TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BÌNH XUYÊN** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2024/HS-ST
Ngày 09-01-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYÊN, TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Phùng Thị Tố Uyên.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Hảo

Ông Dương Văn Điệp

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Hà – Thư ký Toà án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Bà Kiều Thị Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 01 năm 2024, tại Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 244/2023/TLST-HS ngày 21 tháng 12 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 220/2023/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo: Lưu Văn Nă , sinh năm 1976 tại xã Trung, huyện Bình, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn Gia Khau, xã Trung, huyện Bình, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 4/12; dân tộc: Sán Dìu; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lưu Bình Min và con bà Dương Thị Ha ; có vợ là Lưu Thị Sá và có 03 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại Bản án hình sự phúc thẩm số: 57/2018/HS-PT ngày 12/10/2018, TAND tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt Lưu Văn Nă 01 năm 06 tháng tù về tội Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ; đã nộp xong án phí ngày 23/11/2018. Ngày 22/01/2020 được tha tù trước thời hạn, thời gian thử thách 24 ngày; đã chấp hành xong thời hạn thử thách (Đã được xóa án tích). Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày

28/8/2023 đến ngày 06/9/2023 được tại ngoại "có mặt".

Bị hại: Ông Diệp Văn Thủ , sinh năm 1975; trú tại: Thôn Mỹ Khê, xã Trung, huyện Bình, tỉnh Vĩnh Phúc "có mặt".

Người làm chứng: Ông Diệp Văn Sơ , ông Lưu Văn Bả , ông Lưu Văn T , ông Lưu Văn Vin "đều vắng mặt"

Ông Lưu Văn Ha và bà Tô Thị Phượn "có mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 13 giờ 20 phút ngày 27 tháng 8 năm 2023, Lưu Văn Nă với ông Lưu Văn Bả , ông Lưu Văn Hai, ông Lưu Văn T , ông Lưu Văn Vinh, ông Diệp Văn Sơ và ông Diệp Văn Thủ cùng ngồi uống bia tại quán bia của bà Tô Thị Phượn ở thôn Mỹ Khê, xã Trung, huyện Bình, tỉnh Vĩnh Phúc. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày thì ông Thủy mời Năm uống cốc bia nhưng Năm không uống nên ông Thủy đã ném cốc bia của Năm xuống gốc cây sấu phía sau vị trí Năm ngồi làm cốc bia bị vỡ thành nhiều mảnh. Sau đó, Năm và ông Thủy xảy ra mâu thuẫn, hai bên lời qua, tiếng lại, xô sát cãi chửi nhau. Do bực tức nên Năm đứng đối diện với ông Thủy cầm 01 cốc thủy tinh (loại cốc uống bia có quai cầm tay cao 12cm, đường kính miệng cốc 7,5cm, độ dày thành cốc 0,2cm) đánh về phía trán ông Thủy, thấy vậy ông Sơn đã đưa tay trái của ông Sơn ra can ngăn đỡ trước trán của ông Thủy nhưng lực Năm đánh mạnh nên chiếc cốc thủy tinh đập vào vùng trán ông Thủy bị vỡ thành nhiều mảnh đã va vào trán, mặt, thái dương của ông Thủy và vào ngón tay cái của ông Sơn rồi rơi xuống nền sân của quán, Năm và ông Thủy tiếp tục vật lộn đánh nhau dưới nền sân giáp vị trí gốc cây sấu nơi có các mảnh vỡ của cốc bia. Sau đó, cả hai được mọi người can ngăn. Hậu quả, ông Thủy bị thương chảy nhiều máu tại vùng đầu, mặt được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa khu vực Phúc Yên. Năm bị rách da vùng phía sau tai phải và cổ tay phải, đi khâu vết thương tại phòng khám đa khoa Quang Hà – Gia Khánh, ông Sơn bị rách da chảy máu ở ngón cái bàn tay trái.

Cùng ngày, chị Diệp Thị Thu Hiền, sinh năm 1996 đã trình báo sự việc đến Công an huyện Bình Xuyên. Sau khi tiếp nhận tin báo, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường theo quy định. Ngày 28/8/2023 ông Diệp Văn Thủ có đơn gửi Cơ quan điều tra đề nghị khởi tố vụ án.

Ngày 28/8/2023, Cơ quan điều tra ra Quyết định trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc xác định tỉ lệ tổn thương cơ thể của ông Diệp Văn Thủ . Tại Bản

kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 316/KLTTCT-PYVP ngày 05/9/2023, Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc kết luận:

"1. Các kết quả chính:

- 03 vết thương phần mềm vùng trán bên trái kích thước nhỏ xếp lần lượt mỗi vết là: 03%; 03% và 03%.

- 03 vết thương phần mềm vùng thái dương trái kích thước nhỏ xếp lần lượt mỗi vết là: 01%; 01% và 01%.

- Vết sước da vùng trán đỉnh trái chưa đánh giá được mức độ để lại sẹo.

- Vết thương phần mềm vùng má trái kích thước nhỏ xếp: 03%.

- Vết thương phần mềm góc ngoài mắt phải kích thước nhỏ xếp: 03%.

- Vết sước da vùng dưới vai bên trái chưa đánh giá được mức độ để lại sẹo.

- Hiện tại đương sự đang điều trị các thương tích, khi nào ra viện ổn định giám định bổ sung.

- Cơ chế hình thành vết thương:Các thương tích đã mô tả trên là do mảnh vỡ của vật tày có cạnh gây nên.

- Căn cứ Thông tư số 22 ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần không có mục đánh giá vùng trọng yếu và nguy hiểm đến tính mạng.

2. Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22 ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Diệp Văn Thủ tại thời điểm giám định là: 17% áp dụng theo phương pháp cộng tại thông tư"

- Ngày 28/10/2023, Cơ quan điều tra ra quyết định trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc giám định bổ sung tỉ lệ tổn thương của ông Diệp Văn Thủ nhưng ông Thủy đã kiên quyết từ chối giám định bổ sung.

- Ngày 28/10/2023, Cơ quan điều tra ra Quyết định trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc giám định xác định tỉ lệ tổn thương cơ thể của Lưu Văn Nă và ông Diệp Văn Sơ nhưng Năm và ông Sơn đều từ chối đi giám định thương tích và không có yêu cầu đề nghị gì khác.

Đối với 01 cốc thủy tinh (Loại cốc uống bia có quai cầm tay) bị cáo Nă sử dụng gây thương tích cho ông Thủy đã bị vỡ nên Cơ quan điều tra không thu giữ.

Tại Cáo trạng số 07/CT-VKSBX ngày 20 tháng 12 năm 2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên truy tố Lưu Văn Nă về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên thực hành quyền công tố tại phiên toà, sau khi phân tích đánh giá chứng cứ, tính chất nghiêm trọng của vụ án, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Nă từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 năm 06 tháng đến 05 năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Ý kiến của những người tham gia tố tụng: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Đối với Luận tội của Viện kiểm sát bị cáo đồng ý nên không có tranh luận gì. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử cho hưởng mức án nhẹ nhất và cho bị cáo được hưởng án treo.

Người bị hại ông Diệp Văn Thủ trình bày và xác nhận: Toàn bộ nội dung sự việc bị cáo Nă đánh ông như bị cáo khai và như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên công bố là đúng ông không bổ sung gì thêm. Ông và bị cáo Nă có quan hệ họ hàng với nhau, khi ngồi uống bia do hai bên có mâu thuẫn về việc xưng hô vai vế trong gia đình nên ông đã ném cốc bia của bị cáo Nă xuống gốc cây sấu làm cốc bị vỡ sau đó ông có to tiếng với bị cáo Nă nên việc bị cáo Nă dùng cốc đánh vào mặt ông thì ông cũng có một phần lỗi. Về phần dân sự: Ông và bị cáo Nă đã thỏa thuận với nhau về việc bồi thường, bị cáo đã bồi thường đủ cho ông số tiền 25.000.000đồng là tiền điều trị thương tích, tổn hại sức khỏe, tinh thần, tiền công của ông trong thời gian nằm viện và sau nằm viện chưa đi làm được. Nay ông không yêu cầu bị cáo Nă phải bồi thường gì thêm cho ông về phần dân sự. Về hình phạt: Ông đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Nă và cho bị cáo Nă được hưởng án treo.

Người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa đã có lời khai trong hồ sơ vụ án và người làm chứng có mặt tại phiên tòa đều trình bày và xác nhận sự việc xảy ra ngày 27/8/2023 như lời khai của bị cáo và bị hại là đúng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng được thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên. Xét lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, quá trình cấp cứu điều trị của người bị hại, kết luận giám định thương tích cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 27/8/2023, tại quán bia của bà Tô Thị Phượn ở thôn Mỹ Khê, xã Trung, huyện Bình, tỉnh Vĩnh Phúc, Lưu Văn Nă với anh Lưu Văn Bả , ông Lưu Văn Hai, ông Lưu Văn T , ông Lưu Văn Vinh, ông Diệp Văn Sơ và ông Diệp Văn Thủ cùng ngồi uống bia tại quán của bà Phượng thì giữa Lưu Văn Nă và ông Diệp Văn Thủ xảy ra mâu thuẫn lời qua tiếng lại với nhau, sau đó ông Thủy đã ném bỏ cốc bia của Năm xuống gốc cây sấu gần đó khiến Năm tức giận nên Năm đã dùng 01 cốc bia (Loại cốc thủy tinh có quai cầm tay cao 12cm, đường kính miệng cốc 7,5cm, độ dày thành cốc 0,2cm) đánh về phía trán ông Thủy khiến cốc bị vỡ thành nhiều mảnh gây thương tích cho ông Thủy với tổn hại sức khỏe là 17%. Hành vi nêu trên của bị cáo đã cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự với tình tiết định khung quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Nội dung điều luật quy định: "...2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:...đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 điều này".

Điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự quy định:

a) Dùng ... hung khí nguy hiểm;

[2] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an tại khu vực, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, cần xử lý nghiêm bị cáo trước pháp luật mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét nhân thân của bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của bộ luật hình sự là tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả và thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bố đẻ bị cáo là ông Lưu Bình Min được tặng thưởng Huy Chương kháng chiến Hạng Nhì, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo không phải chịu tình tiết tặng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Trong vụ án này bị cáo và bị hại là anh em họ hàng cùng chơi với nhau, khi ngồi uống bia do hai bên có mâu thuẫn về việc xưng hô vai vế trong gia đình nên bị hại đã ném cốc bia của bị cáo Nă xuống gốc cây sấu làm cốc bị vỡ sau đó hai bên xô xát với nhau, bị cáo đã dùng cốc bia đánh về phía trán của bị hại làm bị hại bị mất 17% sức khỏe, bị cáo cũng bị thương nhưng sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là sai, là vi phạm pháp luật nên đã tự nguyện bồi thường cho bị hại, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt và đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo. Mặc dù bị cáo đã bị Tòa án xét xử 01 lần về tội "Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ", tuy nhiên bị cáo đã được xóa án tích và phạm tội do lỗi vô ý. Do bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào và có nơi cư trú ổn định nên không cần thiết bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại Trại giam mà cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách như mức hình phạt vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị cũng đủ giúp bị cáo cải tạo thành người công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội.

[3] Về dân sự và các vấn đề liên quan: Bị cáo và bị hại đã tự thỏa thuận với nhau về việc bồi thường; nay bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm về phần dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết phần dân sự trong vụ án.

Bà Tô Thị Phượn – chủ quán bia nơi xảy ra vụ án bị thiệt hại (vỡ) 02 chiếc cốc thủy tinh, tuy nhiên giá trị tài sản thiệt hại nhỏ nên bà Phượng không có yêu

cầu đề nghị gì về trách nhiệm dân sự. Ông Diệp Văn Sơ vào can ngăn bị mảnh vỡ của cốc thủy tinh bắn vào rách da chảy máu ngón cái tay trái nhưng ông Sơn đã từ chối giám định thương tích và không có yêu cầu đề nghị gì đối với Lưu Văn Nã . Do vậy, Tòa án không đưa bà Phượng và ông Sơn vào tham gia tố tụng với tư cách là bị hại trong vụ án.

Đối với Lưu Văn Nã quá trình đánh nhau, vật lộn với ông Diệp Văn Thủ bị rách da vùng phía sau tai phải và cổ tay phải. Quá trình điều tra bị cáo Nã kiên quyết từ chối giám định thương tích, không yêu cầu đề nghị xử lý đối với ông Diệp Văn Thủ và cũng không yêu cầu bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lưu Văn Nã phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lưu Văn Nã 02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 (Bốn) năm 06 (Sáu) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Nã cho Uỷ ban nhân dân xã Trung, huyện Bình, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Về án phí: Buộc bị cáo Lưu Văn Nã phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn

đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo và những người tham gia tố tụng;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- CQĐT - CA huyện Bình Xuyên;
- CQCSTHAHS-CA huyện Bình Xuyên;
- Chi cục THADS huyện BìnhXuyên;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phùng Thị Tố Uyên