TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HÀ ĐÔNG** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 50/2022/HS-ST
Ngày: 12/4/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Thoa**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đức Đạt

Ông Nguyễn Đức Hiếu

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Nhung -Thư ký Tòa án nhân dân quận Hà Đông

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Thùy Ninh - Kiểm sát viên

Trong ngày 12 tháng 4 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 21/2022/TLST-HS ngày 16 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2022/QĐXXST-HS ngày 01/4/2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: Hoàng Quốc Q, sinh năm 1979; Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam; HKTT: Số B ngõ M đường N, thị trấn Văn Điển, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, đảng phái: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Con ông Hoàng Quốc S, sinh năm 1953 và bà Nguyễn Thị P, sinh năm 1960; Anh, chị, em ruột: có 02 người, bị cáo là thứ nhất; Vợ: Tạ Thị Th, sinh năm 1985; có một con sinh năm 2006; Danh, chỉ bản số 25 lập ngày 21/12/2021 tại Công an quận Hà Đông.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/12/2021, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. *(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 16/12/2021, Hoàng Quốc Q, sinh năm 1979, HKTT tại Thị trấn Văn Điển, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội điều khiển xe máy Honda Airblade, BKS 72F1-044.76 đến khu vực Xa La thuộc phường Phúc La, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội với mục đích tìm mua ma túy tổng hợp dạng "đá" để sử dụng cho bản thân. Đến nơi, Q gặp được một người nam giới không quen biết trông giống người nghiện ma túy đứng ở lề đường, Q hỏi người này: *"Anh có đá không bán cho em ba trăm nghìn?"* (ý Q hỏi người này có bán ma túy "đá" không bán cho Q 300.000 đồng), người này trả lời: *"Có, đưa tiền đây"*. Thấy vậy, Q lấy từ trong người ra 300.000 đồng đưa cho người nam giới, người này cầm tiền rồi chỉ cho Q nơi cất giấu ma túy và nói *"Tao để ở gần cột điện, vào mà lấy"*. Sau đó Q làm theo chỉ dẫn của người nam giới, đi vào trong đoạn phía sau khách sạn Mường Thanh, Xa La, Phúc La-Hà Đông đến gần cột điện Q thấy 01 túi ni-lông bên trong chứa tinh thể màu trắng là ma túy "đá", Q cúi xuống nhặt túi ni-lông ma túy cầm ở lòng bàn tay trái rồi điều khiển xe máy để tìm nơi sử dụng. Đến 17 giờ 30 phút cùng ngày, khi Q đi đến đoạn trước cửa số nhà 24 BT9, khu đô thị Xa La, phường Phúc La, quận Hà Đông thì bị Tổ công tác Công an phường Vạn Phúc, quận Hà Đông kiểm tra hành chính. Lúc này, do hoảng sợ nên Q đã vứt túi ma túy vừa mua xuống đất cạnh chân chỗ Q đứng nhưng đã bị tổ công tác công an phường phát hiện bắt quả tang, thu giữ cùng vật chứng.

Vật chứng thu giữ:

- 01 túi ni-lông kích thước (2x2,5)cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng, nghi là ma túy;

- 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Airblade, BKS 72F1-044.76, SK RLHJF2708BY736077, SM: JF27E-0773127 đã qua sử dụng.

Ngày 16/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông ra Quyết định trưng cầu giám định số 12 đối với tinh thể màu trắng bên trong 01(một) túi ni-lông nghi là ma túy đã thu giữ nêu trên của Hoàng Quốc Q. Tại Kết luận giám định số 8911 ngày 23/12/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận: "*Tinh thể*

màu trắng bên trong 01 (một) túi ni-lông là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,258 gam".

Tại Cáo trạng số 26/CT-VKS-HĐ ngày 14 tháng 3 năm 2022, của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố Hoàng Quốc Q về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông duy trì quyền công tố: Sau khi đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 15 đến 18 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam 16/12/2021.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về tang vật của vụ án: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong dán kín tại các mép dán ngoài có chữ ký của đối tượng Hoàng Quốc Q, cán bộ CA phường Vạn Phúc Dương Quốc Anh, giám định viên Nguyễn Văn Hùng bên trong chứa ma túy thu giữ của bị cáo.

Lời nói sau cùng bị cáo ăn năn hối cải, đề nghị HĐXX xem xét giảm hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Cơ quan điều tra Công an quận Hà Đông, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi hoặc quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và định khung hình phạt: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai người làm chứng, phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ được cùng các tài liệu chứng cứ

khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 16/12/2021, tại khu vực trước cửa số nhà 24 BT9, khu đô thị , Xa La, phường Phúc La, quận Hà Đông, Hoàng Quốc Q có hành vi cất giấu trái phép *0,258 gam* ma túy loại *Methamphetamine* để sử dụng cho bản thân, thì bị tổ công tác Công an phường Vạn Phúc, quận Hà Đông phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất vụ án, hình phạt và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội gây mất trật tự tại địa phương, xâm phạm tới độc quyền quản lý biệt dược của Nhà nước về ma túy. Ma túy là chất gây nghiện, nó làm ảnh hưởng trực tiếp tới sức khỏe người sử dụng, nó hủy hoại nhân cách con người, là nguyên nhân dẫn đến tan vỡ hạnh phúc gia đình, và còn là nguyên nhân dẫn đến các hành vi vi phạm pháp luật khác. Vì vậy pháp luật Nhà nước ta kiên quyết loại trừ ma túy ra khỏi đời sống xã hội, xử lý nghiêm khắc đối với tội phạm về ma túy.

Bị cáo là người trưởng thành, có nhận thức và khả năng làm chủ bản thân, buộc bị cáo phải nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật và nhận thức được tác hại của ma túy nhưng bị cáo vẫn cố tình vi phạm. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo đồng thời để răn đe, phòng ngừa chung.

Khi lượng hình, Hội đồng xét xử có xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội, quá trình điều tra, truy tố và xét xử đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, do đó được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự, nên giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo yên tâm cải tạo, phấn đấu trở thành công dân có ích.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có việc làm, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng của vụ án đã bàn giao cho Chi cục Thi hành án dân sự quận Hà Đông: 01 phong bì niêm phong dán kín tại các mép dán ngoài có chữ ký của đối tượng Hoàng Quốc Q, cán bộ CA phường Vạn Phúc Dương Quốc Anh, giám định viên Nguyễn Văn Hùng bên trong chứa ma túy thu giữ của bị cáo.

- Về nguồn gốc ma túy bị thu giữ và đối tượng bán ma túy cho Q: Q khai đã mua số ma túy trên của một người nam giới không quen biết tại khu vực Xa La, phường Phúc La, quận Hà Đông. Ngoài lời khai của Q, không có tài liệu, chứng cứ nào khác chứng minh nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra, xử lý.

- Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Airblade, BKS 72F1-044.76, SK RLHJF2708BY736077, SM: JF27E-0773127 được Q sử dụng để đi mua ma túy. Qua tra cứu xác định: chủ xe mang tên Nguyễn Hoàn T, sinh năm: 1993, HKTT: 2/4 Nguyễn Trường Tộ, phường 2, Vũng Tàu, Bà Rịa-Vũng Tàu. Anh T khai đã mua chiếc xe máy trên và làm thủ tục đăng ký xe vào năm 2016, sau cho anh Nguyễn Hoàng P, sinh năm 1996 (em trai anh T) để sử dụng đi lại. Ngày 16/12/2021, P cho Q mượn chiếc xe trên, Q nói với P là mượn để đi mua thuốc lá. P không biết Q sử dụng chiếc xe máy trên vào việc phạm tội. Xe không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Cơ quan điều tra đã quyết định xử lý vật chứng, trao trả chiếc xe máy trên cho anh Nguyễn Hoàng Phúc, là đúng pháp luật.

[6] Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào các Điều 45; 46; 106; 136; 260; 268; 269; 299; 326; 327; 329; 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Toà án;

1- Về tội danh:

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Quốc Q phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2- Điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; Xử phạt: Hoàng Quốc Q 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16/12/2021.

3- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự,

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong dán kín tại các mép dán ngoài có chữ ký của đối tượng Hoàng Quốc Q, cán bộ CA phường Vạn Phúc Dương Quốc Anh, giám định viên Nguyễn Văn Hùng bên trong có chứa ma túy sau giám định.

(Tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 12 tháng 4 năm 2022 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông và Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông).

4- Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5- Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thoa

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội;
- Công an, Viện kiểm sát nhân dân, Chi cục THADS quận Hà Đông;
- Bị cáo;
- UBND phường (xã) nơi bị cáo cư trú;
- L- u HS,VP.