

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN TUY AN  
TỈNH PHÚ YÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2024/HNGĐ-ST

Ngày: 28/6/2024

V/v *Tranh chấp ly hôn*

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUY AN, TỈNH PHÚ YÊN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Xuân Hương.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Đình Chương và ông Phạm Ngọc Tân.

*- Thư ký phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Thanh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tuy An, tỉnh Phú Yên.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy An, tỉnh Phú Yên tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thanh Tâm – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuy An, tỉnh Phú Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 221/TLST- HNGĐ ngày 22 tháng 12 năm 2023 về việc “Xin ly hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2024/QĐXXST- HNGĐ ngày 27 tháng 5 năm 2024 giữa các đương sự:

\* *Nguyên đơn:* Chị **Phạm Thị M** – sinh năm 1981; Địa chỉ: thôn H, xã T, huyện A, tỉnh Phú Yên, có đơn xin xét xử vắng mặt.

\* *Bị đơn:* Anh **Nguyễn Đức P** – sinh năm 1981; Địa chỉ: thôn H, xã T, huyện A, tỉnh Phú Yên, vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo đơn khởi kiện, các tài liệu có tại hồ sơ và đơn xin xét xử vắng mặt chị Phạm Thị M trình bày:

Về quan hệ hôn nhân: chị và anh P tự nguyện tìm hiểu nhau đi đến hôn nhân, đến hôn nhân, được Ủy ban nhân dân xã T, huyện A chứng nhận ngày 14/9/2001. Quá trình hôn nhân sống không hạnh phúc. Anh P thường xuyên nhậu và đánh đập chị, có lúc bị thương ở đầu và gãy sống mũi. Bản thân chị vì con cái nên chịu đựng anh P từ khi sinh các con đến lúc các con trưởng thành. Anh chị không còn sống chung với nhau từ cuối năm 2022 đến nay, không còn tình thương với nhau. Bản thân thấy không hàn gắn hạnh phúc với anh P được nữa, hôn nhân không đạt được,

đề nghị Tòa án cho chị được ly hôn với anh P. Giấy chứng nhận kết hôn bản gốc của anh chị, năm 2009 bị lũ lụt mất nên chị không thể cung cấp cho Tòa án được.

Về con chung: Trong thời gian hôn nhân anh chị có 03 con chung tên Nguyễn Công N – sinh năm 2001 (chết), Nguyễn Công Đ – sinh ngày 30/12/2003 và Nguyễn Công H – sinh ngày 14/8/2006. Cháu Đ đã đủ 18 tuổi, có khả năng lao động, chị không yêu cầu Tòa án giải quyết. Cháu H đang sống cùng chị và có nguyện vọng sống cùng chị. Chị có nguyện vọng nuôi dưỡng Cháu H. Chị không yêu cầu anh P cấp dưỡng nuôi con chung.

Về tài sản chung và nợ chung: chị không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Theo tài liệu có tại hồ sơ vụ án, Tòa án nhân dân huyện Tuy An đã tiến hành hòa giải, tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng cho bị đơn là anh Nguyễn Đức P nhưng anh P không đến Tòa án, không thực hiện nghĩa vụ của đương sự và vắng mặt. Vì vậy, Tòa án tiến hành xét xử theo thủ tục chung.

Chị M có đơn xin xét xử vắng mặt giữ nguyên yêu cầu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy An phát biểu quan điểm về việc tuân theo pháp luật trong quá trình giải quyết vụ án từ khi thụ lý đến khi xét xử Thẩm phán, Hội thẩm nhân dân, Thư ký và những người tham gia tố tụng tuân theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự và phát biểu ý kiến về việc giải quyết vụ án như sau: Đề nghị hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 56, điều 81, 82, 83, 84 Luật hôn nhân và gia đình: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Phạm Thị M. Về hôn nhân: Chị M được ly hôn với anh P. Về con chung: Giao cháu Nguyễn Công H – sinh ngày 14/8/2006 cho Chị M tiếp tục chăm sóc, nuôi dưỡng. Anh P không cấp dưỡng nuôi con chung. Về tài sản chung và nợ chung: Không giải quyết.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về Quan hệ pháp luật và thẩm quyền giải quyết vụ án: Nguyên đơn chị Phạm Thị M khởi kiện yêu cầu ly hôn với anh Nguyễn Đức P. Bị đơn có nơi cư trú tại huyện A, tỉnh Phú Yên. Tòa án nhân dân huyện Tuy An, tỉnh Phú Yên thụ lý vụ án tranh chấp ly hôn và giải quyết vụ án đúng thẩm quyền quy định tại khoản 1 Điều 28 và Điều 35 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Về thủ tục tố tụng: Nguyên đơn có đề nghị xét xử vắng mặt, bị đơn vắng mặt tại phiên tòa nên căn cứ Điều 227 và Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt đương sự tại phiên tòa.

[3] Về nội dung: Nguyên đơn khởi kiện xin ly hôn bị đơn. Các đương sự có đăng ký kết hôn. Đây là hôn nhân hợp pháp. Giữa Chị M và anh P xảy ra mâu

thuần, Chị M có quyền yêu cầu Tòa án giải quyết ly hôn quy định tại Điều 51 và Điều 56 của Luật hôn nhân và gia đình.

[4] Xét yêu cầu của đương sự, Hội đồng xét xử thấy rằng:

- Về quan hệ hôn nhân: Chị M và anh P kết hôn trên cơ sở tự nguyện, được Ủy ban nhân dân xã T, huyện A chứng nhận ngày 14/9/2001. Chị M đề nghị Tòa án cho ly hôn vì trong quá trình sống chung, giữa anh chị xảy ra nhiều mâu thuẫn, anh P có đánh chị, tình cảm vợ chồng không còn hòa hợp. Hiện tại anh chị không còn sống chung với nhau. Hội đồng xét xử thấy giữa Chị M và anh P không tìm được tiếng nói chung, quan hệ hôn nhân giữa các bên đã đến mức trầm trọng, mục đích hôn nhân không đạt được nên chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của Chị M.

- Về con chung: Chị M và anh P có 03 con chung tên Nguyễn Công N – sinh năm 2001 (chết), Nguyễn Công Đ – sinh ngày 30/12/2003 và Nguyễn Công H – sinh ngày 14/8/2006. Cháu Đ đã đủ 18 tuổi, có khả năng lao động, chị không yêu cầu Tòa án giải quyết. Cháu H đang sống cùng Chị M và có nguyện vọng sống cùng Chị M. Chị M có nguyện vọng nuôi dưỡng Cháu H nên Hội đồng xét xử chấp nhận nguyện vọng của Cháu H và yêu cầu của Chị M giao cháu Nguyễn Công H – sinh ngày 14/8/2006 cho Chị M tiếp tục chăm sóc, nuôi dưỡng. Anh P không phải cấp dưỡng nuôi con chung, đồng thời có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung sau khi ly hôn, không ai được cản trở nhưng không được lạm dụng việc thăm con để gây cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con. Khi cần thiết, các đương sự có thể yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con chung hoặc mức cấp dưỡng nuôi con chung.

Về tài sản chung và nợ chung: Không giải quyết.

Về án phí: chị Phạm Thị M phải chịu án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Áp dụng Điều 35, Điều 227, Điều 228 và Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 51; Điều 56; Điều 81; Điều 82; Điều 83; Điều 84 của Luật hôn nhân và gia đình; Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Tuyên xử:

[1] Về hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Chị Phạm Thị M được ly hôn với anh Nguyễn Đức P.

[2] Về con chung: giao cháu Nguyễn Công H – sinh ngày 14/8/2006 cho chị Phạm Thị M tiếp tục trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục. Anh P không phải cấp dưỡng nuôi con chung, đồng thời có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung sau khi

ly hôn, không ai được cản trở nhưng không được lạm dụng việc thăm con để gây cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con. Khi cần thiết, các đương sự có thể yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con chung hoặc mức cấp dưỡng nuôi con chung.

[3] Về Tài sản chung và nợ chung: Không giải quyết.

[4] Về án phí: Chị Phạm Thị M phải chịu **300.000đ** (Ba trăm nghìn đồng) án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm, được khấu trừ số tiền tạm ứng trước tại biên lai thu tiền số 0010585, ngày 22/12/2023 của Chi cục thi hành án dân sự huyện A, tỉnh Phú Yên. Chị M đã nộp đủ.

[5] Quyền kháng cáo: Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ hoặc niêm yết theo quy định của pháp luật.

**\* Nơi nhận:**

- TAND tỉnh;
- VKSND huyện;
- THADS huyện;
- Đương sự;
- UBND xã T, huyện A;
- Lưu hồ sơ; Án Văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Lê Thị Xuân Hương**