

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN GIO LINH  
TỈNH QUẢNG TRỊ**  
Bản án số: 13 /2023/HS-ST  
Ngày 11/5/2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIO LINH, TỈNH QUẢNG TRỊ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Kim Oanh;

*Các hội thẩm nhân dân:* Bà Trần Thị Cúc;

Bà Nguyễn Thị Hường.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Đỗ Hoàng Dương - Thư ký TAND huyện Gio Linh.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gio Linh tham gia phiên tòa:* Bà Đặng Thúy Nhung - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 10/2023/TLST-HS ngày 13 tháng 03 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2023/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2023, đối với bị cáo: **Phan Viết T**; Tên gọi khác: Không có ;Sinh ngày: 29/5/1996, tại tỉnh Thừa Thiên Huế; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Thôn Đ, xã P, huyện Phú Vang, tỉnh Thừa Thiên Huế; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 10/12; Con ông Phan Viết Th, sinh năm 1971 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1975, cả hai làm nông nghiệp, hiện trú tại thôn Đ, xã P, huyện Phú Vang, tỉnh Thừa Thiên Huế Vợ. Nguyễn Thị B, sinh năm 1996, làm công nhân, hiện trú tại thôn Đ, xã P, huyện Phú Vang, tỉnh Thừa Thiên - Huế.Con: Có 01 con, sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*” tại xã Phú Lương, huyện Phú Vang, tỉnh Thừa Thiên Huế, có mặt.

*Bị hại:* ông Lê Anh T - sinh năm 1956, trú tại: khu phố 6, phường 1, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị. Đã chết.

*Đại diện hợp pháp của bị hại:*

Bà Nguyễn Thị C - sinh năm 1958

Anh Lê Anh T1 – sinh năm 1982

Anh Lê Ngọc H – sinh năm 1993

Đều trú tại : khu phố 6, phường 1, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị  
Là vợ và con của bị hại.

Đại diện theo ủy quyền của bà Nguyễn Thị C và anh Lê Ngọc H: Anh Lê Anh T1 theo văn bản ủy quyền lập ngày 05/12/2022.

Anh Lê Anh T1 có đơn xin xét xử vắng mặt .

*Bị đơn dân sự* : Công ty cổ phần BV

Địa chỉ tại số 01, đường Đào Sư Tích, phường Hòa Minh, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

Đại diện theo ủy quyền của Công ty Cổ phần BV : Ông Đinh Viết Th : sinh năm 1969- Nhân viên pháp chế của Công ty Cổ phần BV (Văn bản ủy quyền ngày 29/10/2022)- Có đơn xin xét xử vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau:Khoảng 07 giờ 27 phút ngày 29/10/2022, Phan Viết T có Giấy phép lái xe hạng C điều khiển xe ô tô biển kiểm soát (BKS) 43H-001.25 lưu thông từ đường hai chiều Quốc lộ 1 mới vào đường đôi Quốc lộ 1 theo hướng Vĩnh Linh đi Đông Hà. Khi đến Km741+440m, thuộc địa phận thôn Lễ Môn, xã Phong Bình, huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị, T điều khiển xe ô tô trên làn đường dành cho xe cơ giới thứ nhất (sát dải phân cách cứng) đồng thời tăng tốc từ 53km/h đến 65 km/h để lên dốc Miêu. Khi vào điểm mở tại đường đôi Quốc lộ 1, T phát hiện ông Lê Anh T điều khiển xe mô tô BKS 74F9-2636 của anh Lê Anh T1 lưu thông từ đường hai chiều Quốc lộ 1 cũ theo hướng Vĩnh Linh - Đông Hà vào làn đường dành cho xe cơ giới thứ nhất sang làn đường dành cho xe cơ giới thứ hai của đường đôi Quốc lộ 1 nên Tây đánh lái sang phải để tránh. Do xe ô tô đang ở trạng thái tăng tốc và xe mô tô lưu thông sang phần đường dành cho xe cơ giới với tốc độ cao nên không kịp xử lý dẫn đến phần trước bên trái xe ô tô va chạm với phần bên phải xe mô tô BKS 74F9-2636. Hậu quả, ông Lê Anh T tử vong, hai xe hư hỏng.

Tại Bản kết luận giám định số 1142/KL-KTHS ngày 04/11/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự (KTHS) Công an tỉnh Quảng Trị kết luận: "*Nguyên nhân chết của Lê Anh T do đa chấn thương*".

Tại Bản kết luận giám định số 1184/KL-KTHS ngày 16/11/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự (KTHS) Công an tỉnh Quảng Trị kết luận: "*Vị trí va chạm đầu tiên giữa xe ô tô BKS 43H-001.25 và xe mô tô BKS 74F9-2636 là: Phần trước bên trái xe ô tô BKS 43H-001.25 gồm các vị trí: Ốp chắn bánh*

trước, má lốp, đai ốc bánh trước va chạm phù hợp với phần trước bên phải xe mô tô BKS 74F9-2636 gồm các vị trí: Tay cầm lái, phuộc, hộp dầu phanh, cánh mang.

Tại thời điểm xảy ra va chạm xe ô tô BKS 43H-001.25 tác động so với xe mô tô BKS 74F9-2636 theo hướng từ sau tới trước trong trạng thái hai phương tiện chuyển động cùng chiều, xe mô tô BKS 74F9-2636 có hướng chuyển động xiên chéo từ bên trái sang bên phải đường đi theo hướng từ Vĩnh Linh đi Đông Hà.

+ Vị trí va chạm đầu tiên giữa xe ô tô BKS 43H-001.25 và xe mô tô BKS 74F9-2636 trên hiện trường là khu vực phía trước điểm đầu dấu vết đánh số (1) được ghi nhận và mô tả trong sơ đồ khám nghiệm hiện trường, thuộc làn đường giữa phần đường có hướng từ Vĩnh Linh đến Đông Hà.

+ Không đủ cơ sở để kết luận tốc độ của xe mô tô BKS 74F9-2636 và xe ô tô BKS 43H-001.25 tại thời điểm xảy ra tai nạn giao thông”.

Tại Bản kết luận giám định số 1166/KL-KTHS ngày 11/11/2022 của Phòng KTHS Công an tỉnh Quảng Trị kết luận: “Không phát hiện thấy dấu vết đường vân trên bề mặt vòng nhựa hình tròn, màu xám, đường kính 45cm, rộng 4cm, được bọc ngoài vô lăng của xe ô tô BKS 43H-001.25 gửi đến giám định”.

Tại Bản kết luận giám định số 1182/KLGD-PC09 ngày 16/11/2022 của Phòng KTHS Công an tỉnh Quảng Trị kết luận: “Dữ liệu tốc độ của xe ô tô BKS 43H-001.25 lưu trữ trên hệ thống 07 giờ 27 phút ngày 29/10/2022 gồm: 53,54,53,54,54,55,56,56,57,58,59,60,60,60,61,62,63,64,64,64,63,63,64,64,64,65,65, 65,65”.

Tại Bản kết luận giám định số 1183/KLGD-PC09 ngày 16/11/2022 của Phòng KTHS Công an tỉnh Quảng Trị kết luận: “Không đủ cơ sở để kiểm tra hoạt động của thiết bị nên không tiến hành giám định đối với thiết bị Camera giám sát hành trình nhãn hiệu VG07 có ký hiệu VG701438 có gắn kèm 01 thẻ nhớ nhãn hiệu Sandisk Ultra 128G”.

Tại Bản kết luận giám định số 1192/KLGD-KTHS ngày 17/11/2022 của Phòng KTHS Công an tỉnh Quảng Trị kết luận tập tin video có tên: “CAM1.dav”, dung lượng 197Mb được lưu trữ trong thẻ nhớ Micro SD 04GB màu đen: “Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung các tập tin video gửi đến giám định. Hình ảnh trên tập tin video gửi đến giám định không thể hiện rõ diễn biến vụ tai nạn giao thông”.

Tại Bản kết luận giám định số 1193/KLGD-KTHS ngày 17/11/2022 của Phòng KTHS Công an tỉnh Quảng Trị kết luận tập tin video có tên: “CAM2” dung lượng 118MB được lưu trữ trong thẻ nhớ nhãn hiệu SanDisk Ultra 04GB màu đỏ xám: Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung của các tập tin video. Mô tả được một số diễn biến trên tập tin video gửi đến giám định: “01 xe giống xe mô tô và người điều khiển ký hiệu xe 1; 02 xe ô tô tải thùng, đầu xe màu trắng, thùng xe màu đỏ, ký hiệu xe 2.

Mô tả diễn biến: 07:27:38 ngày 29/10/2022 xuất hiện xe 1 di chuyển trên đường theo hướng từ phải sang trái. 07:27:41 ngày 29/10/2022 xe 1 tiếp tục di chuyển trên đường theo hướng từ phải qua trái; 07:27:43 ngày 29/10/2022, xe 1 tiếp tục di chuyển trên đường theo hướng từ phải sang trái, từ trên xuống dưới và xuất hiện xe 2 di chuyển theo hướng từ trên xuống dưới; 07:27:44 ngày 29/10/2022, xe 1 tiếp tục di chuyển trên đường theo hướng từ phải sang trái, từ trên xuống dưới; xe 2 tiếp tục di chuyển theo hướng từ trên xuống dưới; 07:27:45 ngày 29/10/2022, phần trước bên phải xe 1 va chạm với phần trước bên trái xe 2; 07:27:46 ngày 29/10/2022 xe 1 và xe 2 tiếp tục va chạm với nhau; 07:27:49 ngày 29/10/2022, sau khi xe 1 va chạm với xe”.

Tại Bản kết luận giám định số 1147/KLGD-KTHS ngày 07/11/2022 của Phòng KTHS Công an tỉnh Quảng Trị kết luận: “Mẫu máu giám định của tử thi Lê Anh T không chứa cồn (Ethanol)”.

Kết quả đo nồng độ cồn trong hơi thở của Phan Viết T vào lúc 10 giờ 53 phút ngày 29/10/2022: “Nồng độ cồn trong hơi thở của Phan Viết T là **0.00ml/l** khí thở”.

Tại bản cáo trạng số 10/CT-VKS-GL ngày 13/3/2023 của VKSND huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị đã truy tố bị cáo Phan Viết T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự (**BLHS**). Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gio Linh giữ nguyên Quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Phan Viết T từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Lưu giữ trong hồ sơ 02 thẻ nhớ hiệu Micro SD và SanDisk Ultra .Trả lại giấy phép lái xe cho bị cáo; Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng, quyết định tố tụng*: Trong giai đoạn điều tra, truy tố, Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Nội dung vụ án: Khoảng 07 giờ 27 phút ngày 29/10/2022, tại Km741+440m, thuộc địa phận thôn Lễ Môn, xã Phong Bình, huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị, Phan Viết T điều khiển xe ô tô biển kiểm soát (BKS) 43H-001 lưu thông từ đường hai chiều Quốc lộ 1 mới vào đường đôi Quốc lộ 1 theo hướng Vĩnh Linh đi Đông Hà trên làn đường dành cho xe cơ giới thứ nhất (sát dải phân cách cứng) và tăng tốc từ 53km/h đến 65 km/h để lên Dốc Miếu dù có biển báo “Đi chậm”, hai cụm báo hiệu giảm tốc độ và trên đường có gờ giảm tốc. Do xe ô tô đang ở trạng thái tăng tốc không kịp xử lý dẫn đến phần trước bên trái xe ô tô va chạm với phần bên phải xe mô tô BKS 74F9-2636 do ông Lê Anh T điều khiển trong khi xem mô tô đang lưu thông chuyển hướng từ làn cơ giới thứ nhất sang làn cơ giới thứ hai cùng chiều phía trước của xe ô tô do T điều khiển. Hậu quả, ông Lê Anh T tử vong, hai xe hư hỏng nhẹ. Hành vi của Phan Viết T đã vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2022 quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ và khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ dẫn đến hậu quả ông Lê Anh T tử vong đã yếu tố cấu thành tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự

[3] Đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo:

Bị cáo Phan Viết T là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đã học và được cấp giấy phép lái xe hạng C theo quy định nhưng khi tham gia giao thông bị cáo đã không tuân thủ các quy định của Luật giao thông đường bộ, không giảm tốc độ khi đã có biển cảnh báo, nên đã gây ra tai nạn làm ông Lê Anh T tử vong. Tuy nhiên, cũng thấy rằng, ông Lê Anh T cũng có phần lỗi, khi điều khiển xe mô tô tham gia giao thông chuyển làn đường từ làn xe cơ giới thứ nhất sang làn đường xe cơ giới thứ hai không có tín hiệu báo trước, không đảm bảo an toàn với xe ô tô BKS 43H-001.25 đang lưu thông từ phía sau đến, vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 13 Luật giao thông đường bộ. Vì vậy, cần có mức án phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; đã bồi thường thiệt hại cho đại diện hợp pháp của bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại có đơn đề nghị xem xét miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Từ những phân tích trên thấy rằng: bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt và có nơi cư trú rõ ràng, đại diện hợp pháp của bị hại có đơn đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo để bị cáo có điều kiện làm ăn, sinh sống cùng gia đình nên Hội đồng xét xử thấy cần **áp dụng** Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Xe ô tô ô tô biển kiểm soát (BKS) 43H-001 đăng ký chủ sở hữu là Công ty cho thuê tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên (TNHH MTV) quốc tế Chailease chi nhánh Hà Nội nhưng đã được Công ty cổ phần BV thuê dưới hình thức cho thuê tài chính. Mọi chi phí phát sinh trong quá trình sử dụng xe do Công ty cổ phần BV chịu trách nhiệm. Đối với yêu cầu bồi thường 200.000.000 đồng của đại diện hợp pháp của bị hại, Công ty cổ phần BV và bị cáo Phan Viết T đã bồi thường đầy đủ. Trong đó, bị cáo đã tự nguyện bồi thường 50.000.000 đồng và Công ty cổ phần BV bồi thường 150.000.000 đồng. Đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét. Xe một tô và xe ô tô có hư hỏng nhẹ sau tai nạn, anh Lê Anh T1 và đại diện theo ủy quyền của Công ty cổ phần BV không có yêu cầu gì nên không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan điều tra tạm giữ xe ô tô BKS 43H-001.25 của Công ty cổ phần BV mua theo hình thức thuê tài chính với Công ty cho thuê tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên (TNHH MTV) quốc tế Chailease chi nhánh Hà Nội; 01 vòng nhựa màu xám gắn ngoài vô lăng của xe ô tô BKS 43H-001.25; 01 bản sao Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 095615 của Công ty TNHH MTV quốc tế Chailease chi nhánh Hà Nội; 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ của xe ô tô BKS 43H-001.25; 01 Giấy phép hạng C số 46014889083 của Phan Viết T; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc của xe ô tô BKS 43H-001.25; 01 thiết bị giám sát hành trình của xe ô tô BKS 43H-001.25 hiệu Vecom XBX-A3; 01 Camera giám sát hành trình của xe ô tô BKS 43H-001.25 hiệu VG07; 01 xe

mô tô nhãn hiệu Yamaha BKS 74F9-2636 của ông Lê Anh T1; 01 Giấy đăng ký xe mô tô BKS 74F9-2636 của ông T1; 01 Giấy phép hạng A1 của ông Lê Anh T; 02 thẻ nhớ hiệu Micro SD và SanDisk Ultra. Hiện các vật chứng nêu trên đã chủ sở hữu và đại diện hợp pháp của bị hại nên không xem xét.

Đối với 02 thẻ nhớ hiệu Micro SD và SanDisk Ultra có lưu trữ dữ liệu nên cần tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

Trả lại giấy phép lái xe hạng C số 460141889083 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Thừa Thiên – Huế cấp ngày 27/10/2021 mang tên Phan Viết T cho bị cáo **Phan Viết T**

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tội danh: Tuyên bố bị cáo Phan Viết T phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Phan Viết T 12 (Mười hai) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 (Hai bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 11/5/2023 .

Giao bị cáo Phan Viết T cho Ủy ban nhân dân xã P, huyện Phú Vang, tỉnh Thừa Thiên Huế giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội “*Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án*”, buộc bị cáo Phan Viết T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

- VKSND huyện Gio Linh;
- VKSND tỉnh Quảng Trị;
- Công an huyện Gio Linh (bộ phận lưu trữ hồ sơ);
- Đội điều tra Công an huyện Gio Linh;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Gio Linh;
- Chi cục THADS huyện Gio Linh;
- TAND tỉnh Quảng Trị;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Bị đơn dân sự
- Lưu HSVA.

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thị Kim Oanh**