

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐÀ LẠT
TỈNH LÂM ĐỒNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 222/2023/HS-ST

Ngày: 27/9/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ LẠT - TỈNH LÂM ĐỒNG

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Chu Văn Bình

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông Mai Phú

+ Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Lê Ngọc Hoàng Anh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:* Ông Lê Văn Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 7 năm 2023, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 83/2023/TLST - HS ngày 21 tháng 03 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 245/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2023 đối với:

- **Các bị cáo:**

1. Trần Hoàng L (tên gọi khác: UL), sinh năm: 1995, tại Thanh Hóa; Nơi ĐKKHKT: KP 2, phường NĐ, thành phố GN, tỉnh ĐN; Chỗ ở: Số 25 đường KS, Phường H, thành phố ĐL, tỉnh LĐ; Nghề nghiệp: Buôn bán; Học vấn: 12/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Trần Quang H, sinh năm: 1956; Con bà Vũ Thị C, sinh năm: 1954; Vợ (không đăng ký kết hôn): Lê Thị Hiền T, sinh năm 1997; bị cáo 01 người con, lớn nhất sinh năm: 2021.

Tiền án: Bản án số 57/2015/HSST ngày 24/4/2015 của Tòa án nhân dân Quận 12, thành phố Hồ Chí Minh xử phạt Trần Hoàng L 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 (ba) năm kể từ ngày tuyên án.

Tiền sự: Ngày 01/02/2019, bị Công an thành phố Đà Lạt xử phạt 2.500.000 đồng về hành vi tàng trữ dao, búa nhằm mục đích gây rối trật tự công cộng. Bị cáo đã nộp phạt vào ngày 01/02/2019;

Nhân thân:

+ Ngày 23/01/2017, bị Công an thành phố Đà Lạt xử phạt 3.000.000 đồng về hành vi xâm hại đến sức khỏe người khác. Bị can nộp phạt vào ngày 23/01/2017.

+ Ngày 02/3/2018, bị Công an thành phố Đà Lạt xử phạt 200.000 đồng về hành vi có cử chỉ, lời nói thô bạo, khiêu khích, trêu ghẹo, xúc phạm danh dự, nhân phẩm của người khác. Bị cáo nộp phạt vào ngày 02/3/2018.

Bị bắt tạm giam từ ngày 20/7/2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Đà Lạt. Có mặt tại phiên tòa.

2. Phạm Viết Th, sinh năm: 2000, tại Lâm Đồng; Nơi ĐKKHKT: Số 76 đường XT, Phường G, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng; Chỗ ở: Số 76 đường XT, Phường G, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng; Nghề nghiệp: Làm thuê; Học vấn: 9/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Cao đài; Con ông Phạm Viết T, sinh năm 1970; Con bà Vương Thị Bích Th, sinh năm 1975; Gia đình có 02 anh em, lớn nhất sinh năm: 1996, nhỏ nhất là bị cáo.

Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 12/8/2016, bị Công an thành phố Đà Lạt xử phạt 1.000.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe người khác. Bị cáo nộp phạt vào ngày 18/8/2016.

Bị bắt tạm giam từ ngày 15/02/2022, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Đà Lạt. Có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Phạm Việt T, sinh năm: 1999, tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi ĐKKHKT: Số 84 đường số 4 CXĐT, Phường D, Quận C, thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: Số 291 đường HBT, Phường E, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng; Nghề nghiệp: Làm thuê; Học vấn: 9/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Con ông Nguyễn Việt D, sinh năm 1970; Con bà Ngô Thị Thu T, sinh năm: 1972; Gia đình có 02 anh em, lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm: 2003.

Tiền án, Tiền sự: không;

Nhân thân: Ngày 09/12/2017 bị Công an phường 4, Quận 3, thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 750.000 đồng về hành vi đánh nhau.

Bị cáo tại ngoại tại Số 291 đường HBT, Phường F, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại:

Anh Trần Hoàng L (tên gọi khác: Út L), sinh năm: 1995.

Địa chỉ: Số 25 đường KS, Phường H, thành phố ĐL, tỉnh LD. Có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Trần Đình T, sinh năm: 199. Địa chỉ: Vắng mặt tại phiên tòa.

- + Lê Nguyễn Hùng A, sinh năm: 2000. Địa chỉ: Vắng mặt tại phiên tòa.
- + Huỳnh Văn Viết L, sinh năm: 1996. Địa chỉ: Có mặt tại phiên tòa.
- + Trương Quốc D, sinh năm: 1993. Địa chỉ: Có mặt tại phiên tòa.
- + Nguyễn Như H, sinh năm: 1995. Địa chỉ: Vắng mặt tại phiên tòa.
- + Thái Duy B, sinh năm: 2001. Địa chỉ: Vắng mặt tại phiên tòa.
- + Nguyễn T Bảo Q, sinh năm: 1996. Địa chỉ: Vắng mặt tại phiên tòa.
- + Huỳnh Đức H, sinh năm: 1976. Địa chỉ: Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 15/10/2019, anh Trần Đình T đến quán Cá Nướng 79 tại địa chỉ số 233 đường Hai Bà Trưng, Phường 6, thành phố Đà Lạt dự sinh nhật của Hồ Ngọc Nh (chưa rõ nhân thân, lai lịch) là đầu bếp trong quán. Cùng dự tiệc sinh nhật với anh T còn có Phạm Viết Th cùng một số đối tượng chưa rõ nhân thân, lai lịch gồm: Lê Đức Anh, Trần Văn Quốc Rinh, Cu Nhỏ, Quỳnh (bạn gái của Th). Trong ăn uống, Cu Nhỏ và Phạm Viết Th phát sinh mâu thuẫn, Cu Nhỏ đi vào bếp lấy dao đâm Th thì Th dùng tay không đánh lại. Lúc này, anh T cùng mọi người can ngăn cả hai nên Cu Nhỏ bỏ về, còn anh T cùng mọi người tiếp tục ở lại ăn uống. Lúc này, Trần Hoàng L là chủ quán Cá Nướng 79 được nhân viên thông báo có đánh nhau tại quán thì L gọi điện cho nhân viên Lê Nguyễn Hùng A cùng đến quán để kiểm tra.

Khi đến nơi, L và Hùng A gặp một thanh niên tên Phi (chưa rõ nhân thân, lai lịch) có mối quan hệ quen biết với L và anh T, nên hẹn cả hai bên ngồi lại tại quán Cá Nướng 79 giải quyết mâu thuẫn. Trong quá trình nói chuyện thì có Bảo (chưa rõ nhân thân, lai lịch), bạn của Th cầm mã tấu đi vào trong quán. Lúc này, L yêu cầu anh T gọi Cu Nhỏ quay lại để giải quyết mâu thuẫn, anh T nói không liên lạc được với Cu Nhỏ thì L bực tức đứng dậy đập bàn, lật bàn, lớn Tg la lối khiến Th, Bảo xông vào đánh anh T. Anh T bỏ chạy ra đường Hai Bà Trưng thì bị L, Th, B đuổi theo. Khi anh T chạy đến trước nhà số 260 Hai Bà Trưng, phường 6, Đà Lạt thì bị L, Th, Bảo đuổi kịp, B dùng mã tấu chém một nhát từ trên xuống trúng vào tay phải của anh T, còn Th dùng chân đá 02 cái vào người anh T. Quá trình rượt đuổi anh T, Trần Hoàng L lớn Tg la hét, gây mất trật tự NH không tham gia đánh anh T. Sau khi bị nhóm Th đánh, anh T được Phi đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Lâm Đồng.

Vật chứng thu giữ: 03 USB nhãn hiệu Kingston DT101G2, dung lượng 8GB lưu trữ 05 đoạn video ghi lại cảnh các đối tượng đánh nhau.

Quá trình điều tra anh Trần Đình T có đơn từ chối giám định thương tật và không yêu cầu xử lý hình sự đối với các đối tượng đã gây thương tích cho bản thân. Anh T nhận số tiền bồi thường là 130.000.000 đồng từ bị can Phạm Viết Th và bị can Trần Hoàng L, đồng thời có đơn xin bãi nại cho các bị can.

Ngoài hành vi nêu trên, Trần Hoàng L còn thực hiện hành vi gây rối trật tự công cộng khác, cụ thể như sau:

Vào khoảng 19 giờ ngày 28/3/2022, Trần Hoàng L cùng Huỳnh Văn Viết L và khoảng 08 người bạn (không rõ nhân thân, lai lịch) đến quán DJ365, địa chỉ: số 291 Hai Bà Trưng, Phường 6, thành phố Đà Lạt để uống bia. Lúc này, L thấy một người bạn tên Kiệt (không rõ nhân thân, lai lịch) có một con dao đẹp thì xin Kiệt làm kỷ niệm. Khi được Kiệt cho con dao, L cất vào trong áo rồi đi vào quán DJ365 và ngồi cùng các bạn ở một bàn tầng trệt đối diện bàn chính nhạc. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, Luân mâu thuẫn và xô đẩy với một khách trong quán thì được nhóm bảo vệ quán đưa cả nhóm L, ra bên ngoài. L bực tức dùng chân đạp Luân 01 cái thì được bảo vệ quán can ngăn. Lúc này, L đi xuống lòng đường Hai Bà Trưng rút dao từ trong áo ra dơ về phía nhân viên bảo vệ thách thức rồi cùng L đi đến đầu hẻm bên trái quán. L tiếp tục dùng tay chân đánh nhiều cái vào người L thì nhóm bảo vệ quán gồm: Trương Quốc D, Nguyễn Như H, Nguyễn Phạm Việt T, Thái Duy B, Nguyễn T Bảo Q và một số bảo vệ nữa đi đến can ngăn, L tiếp tục dơ dao về phía nhân viên bảo vệ thách thức. Cùng lúc này, Huỳnh Đức H đi đến nói chuyện với L thì hai bên mâu thuẫn cãi nhau và di chuyển ra giữa đường Hai Bà Trưng, L dùng dao chém 01 phát vào trước ngực T thì H nói “bắt giữ nó lại để giao cho Công an”. Nghe anh Hường nói vậy, Thái Duy Bảo đi vào trong quán lấy 01 bình chữa cháy, Nguyễn Quang H cũng là bảo vệ quán lấy 01 bình chữa cháy, Trương Quốc D cầm 01 bình hơi cay và đưa cho Quân 01 bình hơi cay nữa đi ra khu vực L và Hường đang đứng. Bảo, Huy và D dùng bình chữa cháy xịt về phía L. Thấy vậy, L và Luân bỏ chạy, L bỏ chạy đến đường hẻm qua đường Phan Đình Phùng thì bị D, Bảo, H và T đuổi theo. Trên đường đuổi theo L, T nhặt 01 tấm gỗ ở bên đường cầm trên tay. Khi đến trước cửa hàng Văn Tuấn đường Phan Đình Phùng thì T cầm tấm gỗ bằng hai tay dơ lên trên cao đánh về phía đầu L 01 cái làm rớt miếng gỗ xuống đất, L bước tới khoảng 02-03 bước chân thì ngã úp nằm dưới đất, D T tới tước dao khỏi tay L rồi T, D, H khiêng L lên taxi đưa về quán. Về đến quán L tiếp tục cãi nhau với Hường thì được Công an Phường 6, thành phố Đà Lạt và Cảnh sát 113 đến làm việc, đưa L đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Lâm Đồng. Cơ quan điều tra triệu tập Nguyễn Phạm Việt T,

Trần Hoàng L làm việc, T và L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) con dao dài khoảng 30cm, cán gỗ màu xám dài khoảng 10cm, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 20cm, bản rộng 05cm.
- 01 (một) bình xịt hơi cay màu đen có tay cầm, cao khoảng 20cm, đường kính khoảng 05cm, có dòng chữ màu vàng “Take Down”, tay cầm có nút bấm màu vàng, đã qua sử dụng.
- 01 (một) bình xịt hơi cay màu đen có tay cầm, cao khoảng 20cm, đường kính khoảng 05cm, có dòng chữ màu vàng “Take Down”, tay cầm có nút bấm màu vàng, đã qua sử dụng.
- 01 (một) áo giáp chống dao màu đen kích thước 60*50cm, không có cổ, không có tay áo, phía trên bên phải áo có vết rách, đã qua sử dụng.
- 01 (một) tấm gỗ màu nâu dài 58cm, chỗ rộng nhất là 20cm, nhỏ nhất là 16cm, dày 2,5cm.
- 01 (một) bình xịt chữa cháy, cao khoảng 40cm, đường kính khoảng 10cm, vòi xịt màu đen dài khoảng 40cm đã rút chốt an toàn, đã qua sử dụng
- 03 đĩa CD hiệu Maxell CD-R 80MQ dung lượng 700MB, 03 USB chứa 09 đoạn video clip ghi lại sự việc đánh nhau, gây rối của Trần Hoàng L và Nguyễn Phạm Việt T.

Tại Kết luận giám định số 190/2022-TgT ngày 13/5/2022, Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Trần Hoàng L: 12%, tổn thương do vật có cạnh gây nên.

Nguyễn Phạm Việt T đã bồi thường cho Trần Hoàng L số tiền 100.000.000 đồng, Trần Hoàng L có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Nguyễn Phạm Việt T.

Tại bản cáo trạng số 88/CT-VKSĐL-LĐ ngày 10/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt truy tố các bị cáo Trần Hoàng L và Phạm Viết Th về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b Khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự; truy tố Nguyễn Phạm Việt T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ Khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa,

Các bị cáo không khiếu nại bản cáo trạng và khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị:

- Tuyên bố: Các bị cáo Trần Hoàng L và Phạm Viết Th phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”; bị cáo Nguyễn Phạm Việt T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

+ Áp dụng điểm b Khoản 2 Điều 318; điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; điểm g, h Khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt Trần Hoàng L mức hình phạt tù 02 năm 06 tháng tù đến 03 năm tù.

+ Áp dụng điểm b Khoản 2 Điều 318; điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Phạm Viết Th từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

+ Áp dụng điểm a Khoản 1, điểm đ Khoản 2 Điều 104; các điểm b, e, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Phạm Việt T từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 đến 05 năm kể từ ngày tuyên án.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy toàn bộ vật chứng của vụ án theo quy định.

Về án phí: Đề nghị buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Người bị hại là anh Trần Hoàng L trình bày anh đã nhận bồi thường từ bị cáo T với số tiền là 100.000.000 đồng, không có yêu cầu bồi thường gì thêm và xin bãi nại cho bị cáo Nguyễn Phạm Việt T.

Lời nói sau cùng của các bị cáo tại phiên tòa: Các bị cáo ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng và Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo, người bị hại, người liên quan cùng không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đã được T hành hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo và tình tiết định khung hình phạt: Các bị cáo đều là những người trưởng thành, có đầy đủ nhận thức, các bị cáo biết rất rõ việc dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho người khác, đuổi đánh nhau gây náo động, hò hét, phá phách, hành hung người khác... làm ảnh hưởng

đến tình hình quản lý trật tự, trị an tại nơi công cộng là hành vi vi phạm pháp luật NH vẫn cố ý thực hiện.

Trần Hoàng L đã 02 lần trực tiếp tham gia gây rối trật tự công cộng, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Xuất phát từ mâu thuẫn cá nhân giữa anh Trần Đình T và Phạm Viết Th, khoảng 21 giờ ngày 15/10/2019, tại quán Cá Nướng 79 tại địa chỉ số 233 đường Hai Bà Trưng, Phường 6, thành phố Đà Lạt, Trần Hoàng L đã la hét kích động Phạm Viết Th cùng với đối tượng tên Bảo (không rõ nhân thân) đuổi đánh anh Trần Đình T, quá trình rượt đuổi anh T, Bảo cầm dao chém anh T, Th dùng chân đá anh T, Trần Hoàng L lớn Tg la hét, gây mất trật tự tại khu vực đường Hai Bà Trưng, Phường 6, thành phố Đà Lạt.

Lần thứ hai: vào ngày 28/3/2022, do mâu thuẫn trong quá trình đi chơi tại quán DJ365, địa chỉ: số 291 Hai Bà Trưng, Phường 6, thành phố Đà Lạt Trần Hoàng L dùng chân đạp Huỳnh Văn Viết Luân 01 cái thì được bảo vệ quán can ngăn. Lúc này, L đi xuống lòng đường Hai Bà Trưng rút dao từ trong áo ra dơ về phía nhân viên bảo vệ thách thức rồi cùng Luân đi đến đầu hẻm bên trái quán. L tiếp tục dùng tay chân đánh nhiều cái vào người Luân thì nhóm bảo vệ quán gồm: Trương Quốc D, Nguyễn Như H, Nguyễn Phạm Việt T, Thái Duy B, Nguyễn T Bảo Q và một số bảo vệ nữa đi đến can ngăn, L tiếp tục dơ dao về phía nhân viên bảo vệ thách thức. Cùng lúc này, Huỳnh Đức H là chủ quán DJ365 đi đến nói chuyện với L thì hai bên mâu thuẫn cãi nhau và di chuyển ra giữa đường Hai Bà Trưng, L dùng dao chém 01 phát vào trước ngực Nguyễn Phạm Việt T, sau đó L bỏ chạy.

Phạm Viết Th tham gia cùng Trần Hoàng L trong vụ gây rối trật tự công cộng ngày 15/10/2019, tại quán Cá Nướng 79 tại địa chỉ số 233 đường Hai Bà Trưng, Phường 6, thành phố Đà Lạt.

Ngày 16/10/2019, Công an Phường 6, thành phố Đà Lạt báo cáo vụ việc đánh nhau tại khu vực quán Cá nướng 79 địa chỉ số nhà 233 đường Hai Bà Trưng, Phường 6, thành phố Đà Lạt là khu vực công cộng, đã gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương.

Đối với hành vi phạm tội của Nguyễn Phạm Việt T là nhân viên bảo vệ của quán DJ365, khi Trần Hoàng L la hét, đánh người khác gây rối trật tự công cộng thì T cùng nhóm bảo vệ can ngăn, tuy nhiên khi thấy L dùng con dao chém 01 phát vào trước ngực T thì T nghe Huỳnh Đức H là chủ quán nói “bắt giữ nó lại để giao cho Công an” thì T đã cùng Thái Duy B, Nguyễn Quang, Trương Quốc D đuổi bắt L, T đã dùng 01 tấm gỗ đặt ở bên đường đánh trúng đầu L 01 cái làm cho L ngã úp nằm dưới đất, D T tới tước dao khỏi tay L rồi T,

D, H khiêng L lên taxi đưa về quán. Hậu quả Trần Hoàng L bị thương tích 12%.

Ngày 30/3/2022, Ủy ban nhân dân Phường 6, thành phố Đà Lạt báo cáo vụ việc đánh nhau tại trước số nhà 291 đường Hai Bà Trưng, Phường 6, thành phố Đà Lạt là khu vực công cộng, đã gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương.

Căn cứ lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai và thương tích của người bị hại, lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Có đủ căn cứ kết luận: Hành vi của các bị cáo Trần Hoàng L và Phạm Viết Th phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự; hành vi của bị cáo Nguyễn Phạm Việt T phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”, tội phạm và hình phạt được qui định tại điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Trong vụ án này có đối tượng tên Bảo là người cùng các bị can Phạm Viết Th, Trần Hoàng L đuổi đánh anh Trần Đình T, tuy nhiên Th không biết về nhân thân, lai lịch của Bảo nên Cơ quan điều tra tách ra xác minh, xử lý sau.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

Bị cáo Trần Hoàng L phạm tội nhiều lần và phạm tội thuộc trường hợp “*Tái phạm*” nên áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm g, h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Khi quyết định hình phạt có xem xét các bị cáo đã thành khẩn khai báo, nên áp dụng cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Trần Hoàng L có cha được tặng Huân chương kháng chiến hạng 2; bị cáo Phạm Viết Th sau khi phạm tội đã ra đầu thú nên áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho các bị cáo L, Th

Bị cáo Nguyễn Phạm Việt T đã bồi thường cho Trần Hoàng L số tiền 100.000.000 đồng và được Trần Hoàng L xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo phạm tội trong trường hợp có lỗi của người bị hại nên áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự .

Xét tính chất của hành vi phạm tội mà các bị cáo Trần Hoàng L và Phạm Viết Th đã thực hiện có tính chất hung hãn, coi thường pháp luật nên cần xử phạt

các bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, tương xứng với hành vi mà các bị cáo đã thực hiện.

Đối với bị cáo Nguyễn Phạm Việt T được áp dụng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng nên không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống cộng đồng mà áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, cho bị cáo T được hưởng án treo và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú theo dõi, giáo dục cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Phạm Việt T đã bồi thường xong cho người bị hại, người bị hại là anh Trần Hoàng L xin bãi nại cho bị cáo T và không yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự nên không đặt ra để giải quyết.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) con dao dài khoảng 30cm, cán gỗ màu xám dài khoảng 10cm, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 20cm, bản rộng 05cm; 01 (một) bình xịt hơi cay màu đen có tay cầm, cao khoảng 20cm, đường kính khoảng 05cm, có dòng chữ màu vàng “Take Down”, tay cầm có nút bấm màu vàng, đã qua sử dụng; 01 (một) bình xịt hơi cay màu đen có tay cầm, cao khoảng 20cm, đường kính khoảng 05cm, có dòng chữ màu vàng “Take Down”, tay cầm có nút bấm màu vàng, đã qua sử dụng; 01 (một) áo giáp chống dao màu đen kích thước 60*50cm, không có cổ, không có tay áo, phía trên bên phải áo có vết rách, đã qua sử dụng; 01 (một) tấm gỗ màu nâu dài 58cm, chỗ rộng nhất là 20cm, nhỏ nhất là 16cm, dày 2,5cm; 01 (một) bình xịt chữa cháy, cao khoảng 40cm, đường kính khoảng 10cm, vòi xịt màu đen dài khoảng 40cm đã rút chốt an toàn, đã qua sử dụng: Đây là những vật dụng và hung khí các bị cáo đã dùng thực hiện hành vi phạm tội và không có giá trị nên tuyên tịch thu tiêu hủy

Đối với 03 đĩa CD hiệu Maxell CD-R 80MQ dung lượng 700MB, 03 USB chứa 09 đoạn video clip ghi lại sự việc đánh nhau, gây rối của Trần Hoàng L: lưu vào hồ sơ làm chứng cứ của vụ án.

[6] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố: Bị cáo Trần Hoàng L và Phạm Việt Th cùng phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”; bị cáo Nguyễn Phạm Việt T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng điểm b Khoản 2 Điều 318; điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; điểm g, h Khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Trần Hoàng L 02 (*hai*) năm 06 (*sáu*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 20/7/2022.

- Áp dụng điểm b Khoản 2 Điều 318; điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Phạm Viết Th 02 (*hai*) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 15/02/2022.

- Áp dụng điểm a Khoản 1, điểm đ Khoản 2 Điều 104; các điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Phạm Việt T 02 (*hai*) năm 06 (*sáu*) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (27/9/2023).

Giao bị cáo Nguyễn Phạm Việt T cho Ủy ban nhân dân Phường 6, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2] Xử lý vật chứng: Căn cứ điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (*một*) con dao dài khoảng 30cm, cán gỗ màu xám dài khoảng 10cm, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 20cm, bản rộng 05cm; 01 (*một*) bình xịt hơi cay màu đen có tay cầm, cao khoảng 20cm, đường kính khoảng 05cm, có dòng chữ màu vàng “Take Down”, tay cầm có nút bấm màu vàng, đã qua sử dụng; 01 (*một*) bình xịt hơi cay màu đen có tay cầm, cao khoảng 20cm, đường kính khoảng 05cm, có dòng chữ màu vàng “Take Down”, tay cầm có nút bấm màu vàng, đã qua sử dụng; 01 (*một*) áo giáp chống dao màu đen kích thước 60*50cm, không có cổ, không có tay áo, phía trên bên phải áo có vết rách, đã qua sử dụng; 01 (*một*) tấm gỗ màu nâu dài 58cm, chỗ rộng nhất là 20cm, nhỏ nhất là 16cm, dày 2,5cm; 01 (*một*) bình xịt chữa cháy, cao khoảng 40cm, đường kính khoảng 10cm, vòi xịt màu đen dài khoảng 40cm đã rút chốt an toàn, đã qua sử dụng.

- Lưu vào hồ sơ làm chứng cứ của vụ án: 03 đĩa CD hiệu Maxell CD-R 80MQ dung lượng 700MB, 03 USB chứa 09 đoạn video clip ghi lại sự việc đánh nhau, gây rối của Trần Hoàng L (*Đã lưu hồ sơ vụ án*)..

(Vật chứng có đặc điểm cụ thể như mô tả tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/3/2023 giữa Công an thành phố Đà Lạt và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đà Lạt).

[3] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về việc áp dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo mỗi người phải nộp 200.000^d (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND thành phố Đà Lạt;
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- Công an thành phố Đà Lạt;
- Chi cục Thi hành án thành phố Đà Lạt;
- Các bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận theo dõi thi hành án phạt tù;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Chu Văn Bình