

Bản án số: 93/2024/HSST

Ngày: 11/4/2024

## NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM THÀNH PHỐ HÀ NỘI  
*Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

- Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Tịnh
- Các Hội thẩm nhân dân: Bà Dương Thị Thảo, bà Nguyễn Thị Thanh Hương
- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Chu Bích Thủy
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Trần Nam – Kiểm sát viên.

Trong ngày 11/4/2024 tại trụ sở TAND quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 36/TLST-HS ngày 04/3/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 63/QĐXX-ST ngày 12/03/2024 đối với bị cáo:

**Đoàn Duy Hưng**, sinh năm 2005; Giới tính: Nam; HKTT: số 53, ngách 46, Linh Quang, Văn Chương, Đống Đa, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: Đoàn Văn Dũng, sinh năm 1963 và bà Vũ Thị Dung, sinh năm 1965; Bị cáo chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: Không.

Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Bà Nguyễn Thị Thảo, sinh năm 1963 (Đã mất). Đại diện hợp pháp cho bị hại: Chị Nguyễn Thị Thu Hiền, sinh năm 1990 (con gái của bà Thảo). Địa chỉ: Số 1 ngõ 31 phố Lương Ngọc Quyến, phường Văn Quán, Hà Đông, Hà Nội. Xin vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 06 giờ 40 phút ngày 09/11/2023, Đoàn Duy Hưng một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu xám đen BKS: 29E2-974.03 tham gia giao thông đi trên đường Nguyễn Trãi, chiều từ Ngã Tư Sở đi Hà Đông. Khi đi qua số nhà 380 đường Nguyễn Trãi, Nam Từ Liêm, Hà Nội, do không chấp hành chỉ dẫn của hệ thống báo hiệu đường bộ (đi vào làn đường dành cho xe ô tô), không làm chủ tay lái, không chú ý quan sát làm phần đầu bên trái xe mô tô va vào người chị Nguyễn Thị Thảo (sinh năm: 1963, HKTT: Số 1/31 Lương Ngọc Quyến, phường Văn Quán, Hà Đông, Hà Nội) đang đi bộ sang đường dẫn đến tai nạn giao

thông. Sau tai nạn thì chị Thảo được đưa đi cấp cứu điều trị nhưng do thương tích nặng đến 06 giờ 10 phút ngày 10/11/2023, chị Thảo tử vong.

Đến 18 giờ ngày 10/11/2023, Hưng đến Công an quận Nam Từ Liêm đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

**\* Vật chứng thu giữ:**

01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu xám đen BKS: 29E2-974.03; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô BKS: 29E2-974.03; 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Đoàn Duy Hưng.

**\* Kết quả khám nghiệm hiện trường**

Hiện trường vụ tai nạn giao thông là đường đôi, có phân cách cố định chia hai chiều đường. Chiều xảy ra tai nạn là chiều từ hầm chui Thanh Xuân đi cầu trắng Hà Đông có chiều rộng đo được 18,60m và có vạch sơn đứt chia làm 04 làn đường, đo từ mép phân cách cứng giữa đường đến các vạch sơn lần lượt được 4,00m; 7,70m; 11,10m và 14,60m. Đường có biển phân làn hai bên sát dải phân cách là làn ô tô, hai làn tiếp theo là làn hỗn hợp ô tô và xe mô tô, làn trong cùng là làn mô tô và thô sơ.

Điểm mốc là tâm cột chống đường sắt trên cao FR42. Mép đường chuẩn là mép phân cách giữa đường bên chiều đường từ hầm chui Thanh Xuân đi cầu trắng Hà Đông.

(1) Trên đường để lại vết xước mặt đường dài 19,50m, đầu vết xước này hướng về phía hầm chui Thanh Xuân và đo vào mép đường chuẩn được 2,50m và đo về phía hầm chui Thanh Xuân đến điểm mốc được 11,00m, cuối vết xước này hướng về phía Hà Đông và nằm bên dưới xe mô tô BKS: 29E2-974.03.

(2) Trên đường còn để lại vết trượt lốp màu đen có chiều dài 14,00m, đầu vết trượt này hướng về phía hầm chui Thanh Xuân, đo vào mép đường chuẩn được 3,00m và đo về phía hầm chui Thanh Xuân đến đầu vết xước mặt đường số (1) được 4,70m, cuối vết trượt này hướng về phía Hà Đông và đo vào mép đường chuẩn được 3,60m.

(3) Xe mô tô BKS: 29E2-974.03 đỗ về bên trái, đầu xe hướng cầu trắng Hà Đông, đuôi xe hướng hầm chui Thanh Xuân. Đo từ hình chiếu tám trục bánh trước xe vào mép đường chuẩn được 4,50m, đo từ hình chiếu tám trục bánh sau xe vào mép đường chuẩn được 4,80m.

**\* Kết quả khám nghiệm phương tiện xe mô tô BKS: 29E2-974.03**

Quá trình khám nghiệm mô tả dấu vết được tiến hành từ trước về sau, từ trên xuống dưới, từ trước về sau.

Đèn xi nhan phía trước bên trái bị vỡ, trên mặt kính đèn xin đường này có vết mài xước nhựa còn bám dính chất màu nâu đỏ, vết có chiều từ trước về sau, từ phải qua trái kích thước 5,5 x 11cm, điểm thấp nhất đo xuống đất 80cm, gần nhất sát với mép ngoài của đèn xin đường này.

Yên chắn gió bên trái bị bung rời khỏi xe, mặt ngoài phía trên yếm chắn gió này có vết mài sạch bùn đất xước nhựa, vết có chiều từ trước về sau (so với vị trí ban đầu) vết có kích thước 23 x 24cm, điểm gần nhất cách đuôi phía dưới của yên chắn gió này là 38cm và sát với mũi phía trước yếm chắn gió này.

Mặt ngoài má lốp trước phía bên trái có vết mài sạch bùn đất và lộ lớp cao su còn mới, vết có chiều hướng chưa xác định, vết có kích thước 40 x 1cm, điểm gần

nhất cách bánh trước tâm trục bên trái được 25cm và cách số 8 trong hàng số 80/90-16 là 2,5cm theo chiều chuyển động tiến của bánh xe.

Mặt ngoài bàn đế chân người ngồi sau bên phải (tại vị trí bàn đế chân) có mài xước kim loại còn bám dính lại bột đá, vết có chiều từ dưới lên trên, từ trước về sau có kích thước 2 x 4cm, điểm thấp nhất đo xuống đất được 37cm.

Thiết hại: Vỡ cụm đèn xin đường phía trước bên trái, vỡ hộp đựng đồ gắn trên miếng chắn gió bên trái, vỡ yếm chắn gió bên trái, vỡ ốp nhựa phía sau yếm chắn gió bên trái.

#### **\* Tiến hành khám nghiệm phương tiện lại xe mô tô BKS: 29E2-974.03**

Quá trình khám nghiệm mô tả dấu vết được tiến hành từ trước về sau, từ trái sang phải, từ dưới lên trên.

Tại mặt ngoài đèn xin đường phía trước bên trái có vết tỳ trượt còn bám dính chất màu đen (dạng sợi sợi) trên diện 10 x 1cm, vết có chiều từ trước về sau, điểm gần nhất cách đầu phía trước đèn này 14cm, điểm thấp nhất cách đất 80cm.

Tại mặt trước yếm chắn gió phía trước bên trái có dấu vết trượt bám dính chất màu đen (dạng sợi sợi) trên diện 15 x 4cm, dấu vết có chiều từ trước về sau, điểm gần nhất cách đất 70cm.

Bên phải xe mô tô gồm: Mặt ngoài ốp nhựa chắn bùn, cánh yếm chắn gió, đầu kim loại tay phanh, đầu núm tay nắm tay lái, ốp nhựa sàn đế chân phía trước, ốp nhựa sườn xe phía sau, mặt ngoài kim loại bàn đế chân sau (tư thế gập), ốp ống xả, tay nâng có dấu vết xước có chiều từ trước về sau.

#### **\*Bản kết luận giám định dấu vết cơ học số: 9086/KL-KTHS ngày 18 tháng 12 năm 2023 của Viện khoa học hình sự, Bộ công an kết luận:**

1. Cơ chế hình thành dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 29E2-974.03, dấu vết va chạm giữa xe mô tô với chị Nguyễn Thị Thảo.

- Dấu vết trượt bám dính chất màu đen (dạng sợi sợi vải) ở mặt ngoài yếm chắn gió phía trước bên trái xe mô tô biển số 29E2-974.03. Dấu vết này ở xe mô tô có đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với vải (quần hoặc áo) có chiều từ trước về sau (ảnh 3, 4 trong bản ảnh giám định).

- Dấu vết trượt xước ở mặt ngoài ốp đèn xin đường phía trước bên trái xe mô tô có chiều từ trước về sau (ảnh 5 trong bản ảnh giám định).

- Dấu vết trượt xước ở mặt ngoài đầu tay lái bên trái xe mô tô có chiều từ ngoài vào tâm trục tay lái (ảnh 6 trong bản ảnh giám định).

- Dấu vết trượt xước ở mặt ngoài bàn đế chân phía sau bên phải (trong tư thế gập lại) xe mô tô có chiều từ trước về sau (ảnh 8 trong bản ảnh giám định).

- Do không có mẫu so sánh (quần, áo ngoài của nạn nhân) nên không có cơ sở xác định dấu vết va chạm giữa xe mô tô biển số 29E2-974.03 với chị Nguyễn Thị Thảo.

2. Điểm va chạm đầu tiên giữa xe mô tô biển số 29E2-974.03 với chị Nguyễn Thị Thảo. Chiều hướng di chuyển của xe mô tô trong vụ tai nạn

- Không xác định được điểm va chạm đầu tiên giữa xe mô tô biển số 29E2- 974.03 và chị Nguyễn Thị Thảo.

- Tại thời điểm để lại dấu vết va chạm, xác định: Xe mô tô biển số 29E2- 974.03 di chuyển theo chiều hầm chui Thanh Xuân đi cầu Trắng Hà Đông.

3. Không xác định được tốc độ của xe mô tô biển số 29E2-974.03 ngay trước khi xảy ra tai nạn.

**\* Kết quả khám nghiệm tử thi chị Nguyễn Thị Thảo**

\* Khám ngoài

- Tử thi nằm ngửa, đắp ngoài chăn hoa tối màu. Mặc ngoài bộ quần áo dài tay màu ghi. Trong cùng mặc áo lót màu vàng và quần lót màu tím (quần áo đã được thay mới).

- Tử thi nữ giới được gia đình và cơ quan điều tra xác định là chị Nguyễn Thị Thảo, sinh năm 1963.

- Chiều dài tử thi: 139cm, thể trạng trung bình.

- Tình trạng tử thi: Tử thi lạnh, mềm, hai mắt nhắm, đồng tử giãn, vết hoen tử thi đang hình thành tập trung vùng thấp.

- Khám đầu - mặt:

+ Sưng nề bầm tím da vùng cằm kích thước 7 x 6cm. Trên vết sưng nề bầm tím da này có vết rách da còn chỉ khâu kích thước 4 x 0,3 cm.

+ Hai lỗ tai khô.

+ Hai lỗ mũi, miệng có dịch hồng chảy ra.

+ Cứng răng chắc không gãy răng.

+ Sờ nắn không thấy vỡ xương.

- Cổ vững.

- Vùng xương đòn phải có 0,3 vết thủng da kích thước mỗi vết 0,1 x 0,1cm (dấu vết dạng kim tiêm, 01 vết thủng da còn chỉ khâu).

- Sờ nắn thấy ngực vững.

- Tay phải:

+ Bầm tím da mặt sau trong cánh tay và khuỷu tay trên diện 18 x 10cm.

+ Sờ nắn không thấy gãy xương.

- Tay trái:

+ Bầm tím da mặt trước ngoài cánh tay và khuỷu tay trên diện 12 x 10cm.

+ Sờ nắn không thấy gãy xương.

- Sây sát da vùng thắt lưng trái kích thước 8 x 1cm.

- Bụng không thấy sưng nề, bầm tím da.

- Mông không thấy sưng nề, , bầm tím da.

- Khung chậu vững.

- Tầng sinh môn: Không thấy tổn thương.

- Hậu môn: Lỗ hậu môn bình thường, các nếp hậu môn rõ, không có dịch chảy ra qua lỗ hậu môn.

- Chân phải:

+ Bầm tím da mặt trước đùi kích thước 1,5 x 1,5 cm.

+ Sờ nắn không thấy gãy xương.

- Chân trái:

+ Không thấy sây sát, bầm tím da, sờ nắn không thấy gãy xương.

- Ngoài các dấu vết đã mô tả không phát hiện thương tích nào khác.

\* Khám trong

- Không mổ.

- Do gia đình kiên quyết từ chối và cản trở nên không thể tiến hành pháp y tử thi.

**\*Bản kết luận giám định pháp y tử thi số: 1453/1457/KLGĐTT-TTPY ngày 27 tháng 11 năm 2023 của Trung tâm pháp y Hà Nội đối với Nguyễn Thị Thảo, sinh năm 1963, HKTT: Số 1/31 Lương Ngọc Quyến, phường Văn Quán, quận Hà Đông, Hà Nội trong vụ tai nạn giao thông xảy ra ngày 09/11/2023 tại đường Nguyễn Trãi thuộc địa bàn phường Trung Văn, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội kết luận như sau:**

**1. Các kết quả chính:**

**\* Kết quả khám nghiệm:**

- Do va chạm với vật tày và tày có cạnh gây:
- + Sưng nề, bầm tím da vùng cằm. Trên vết sưng nề, bầm tím da này có vết rách da còn chỉ khâu.
- + Bầm tím da mặt sau cánh tay và khuỷu tay phải.
- + Bầm tím da mặt trước ngoài cánh tay và khuỷu tay trái.
- + Bầm tím da mặt trước đùi phải.
- Vùng xương đòn phải có 03 vết thủng da (dạng dấu vết kim tiêm), 01 vết thủng da còn chỉ khâu (do trong quá trình cấp cứu).

**\* Kết quả xét nghiệm giám định độc chất:**

- + Mẫu máu của nạn nhân Nguyễn Thị Thảo giám định: Không tìm thấy Ethanol.
- + Mẫu máu của nạn nhân Nguyễn Thị Thảo giám định: Không tìm thấy các chất ma túy kê trên.

**2. Kết luận:**

Kết luận nguyên nhân chết: Do không mở tử thi nên không kết luận được nguyên nhân chết.

**\*Bản kết luận giám định tử thi qua hồ sơ số: 11/12/KLTTHS-TTPY ngày 25 tháng 01 năm 2024 của Trung tâm pháp y Hà Nội đối với Nguyễn Thị Thảo, sinh năm 1963, HKTT: Số 1/31 phố Lương Ngọc Quyến, phường Văn Quán, Hà Đông, Hà Nội trong vụ tai nạn giao thông xảy ra ngày 09/11/2023 tại đường Nguyễn Trãi thuộc địa bàn phường Trung Văn, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội kết luận như sau:**

**1. Các kết quả chính:**

- Nhiều khả năng vùng cằm bị va đập vào vật tày với lực tác động mạnh gây:
- + Hình ảnh máu tụ dưới màng cứng bán cầu phải.
- + Xuất huyết dưới nhện lan tỏa trên và dưới lều. Xuất huyết đường giữa và lều tiểu não.
- + Các tổn thương gây phù não lan tỏa hai bán cầu, xóa mờ bề quanh cầu, quanh cuống, đè đẩy đường giữa sang trái 6mm.
- + Không thấy tụ dịch bất thường trong hệ thống xoang sọ mặt.
- + Hình ảnh vỡ xương cằm, xoang sàng sau.
- + Kết luận: Hình ảnh máu tụ dưới màng cứng bán cầu não phải. Xuất huyết dưới nhện lan tỏa trên và dưới lều. Xuất huyết đường giữa và lều tiểu não. Phù não lan tỏa hai bán cầu. Hình ảnh vỡ xương cằm, xoang sàng sau.

**2. Kết luận:**

Kết luận giám định: Căn cứ bản sao y Bệnh án ngoại khoa mã bệnh nhân 23251078 của Bệnh viện Quân y 103 - Học viện Quân y, Thành phố Hà Nội;

Phim CT Scanner sọ não; Phim CT Scanner ngực bụng bệnh nhân Nguyễn Thị Thảo của Bệnh viện Quân y 103 - Học viện Quân y, Thành phố Hà Nội nhận định: Nạn nhân Nguyễn Thị Thảo, sinh năm 1963, nhiều khả năng tử vong do: Chấn thương sọ não nặng (Tụ máu dưới màng cứng bán cầu phải, xuất huyết dưới nhện lan tỏa trên và dưới lều, xuất huyết đường giữa và lều tiểu não, phù não lan tỏa hai bán cầu, vỡ xương chẩm, xoang sàng sau).

**Bản kết luận định giá tài sản số: 283/KLĐGTS ngày 07 tháng 12 năm 2023 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS quận Nam Từ Liêm kết luận:**

Giá trị thiệt hại của xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, màu xám đen, BKS: 29E2-974.03, bị hư hỏng do va chạm xảy ra ngày 09/11/2023 tại phường Trung Văn, Nam Từ Liêm, Hà Nội là 1.080.000 đồng

- Ngày 09/11/2023, Cơ quan điều tra tiến hành kiểm tra chất kích thích H bằng que thử ma túy đối với Đoàn Duy Hưng, kết quả: Âm tính (không có ma túy). Tiến hành kiểm tra nồng độ cồn qua hơi thở đối với Đoàn Duy Hưng, kết quả: 0,000 mg/L.

Cơ quan điều tra tiến hành xác minh, xác định:

- Xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu xám đen, BKS: 29E2-974.03 đăng ký chủ xe là Đoàn Duy Hưng. Xe không nằm trong dữ liệu vật chứng của vụ án. Quá trình điều tra xác định chiếc xe của Hưng đăng ký chính chủ vào năm 2023 và sử dụng để đi lại.

Ngày 06/02/2024, Cơ quan điều tra ra Quyết định xử lý vật chứng số 924 trao trả xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu xám đen, BKS: 29E2-974.03; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô BKS: 29E2-974.03 cho Đoàn Duy Hưng là chủ sở hữu.

Đối với lỗi vi phạm không có giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự của chủ xe cơ giới còn hiệu lực của Đoàn Duy Hưng, Công an quận Nam Từ Liêm đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 21 Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ được sửa đổi bổ sung theo Nghị định 123/2021/NĐ-CP ngày 28/12/2021 của Chính phủ, phạt tiền: 300.000 đồng.

Về dân sự: Bị cáo Đoàn Duy Hưng đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bà Nguyễn Thị Thảo. Đối với hư hỏng của chiếc xe mô tô, Hưng không có yêu cầu đề nghị về dân sự.

Tại bản cáo trạng số 36/CT-VKSNTL ngày 27/02/2024 của VKSND quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện VKS giữ nguyên bản Cáo trạng, sau khi phân tích tính chất, mức độ, hậu quả nguy hiểm của hành vi cũng như nhân thân bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b,s khoản 1, 2 điều 51, điều 65 BLHS; Đề nghị xử phạt bị cáo từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng. Về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng đề nghị không xem xét giải quyết.

Bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo thừa nhận việc truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông

đường bộ” là đúng, không oan. Bị cáo đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị hại xin vắng mặt nhưng các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Sau khi bị cáo gây ra tai nạn, bị cáo đã cùng gia đình đến thăm hỏi động viên và bồi thường nhằm khắc phục một phần hậu quả do hành vi của bị cáo gây ra. Hai bên gia đình thống nhất không có ý kiến hãy yêu cầu gì. Đại diện gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, qua xét hỏi, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, người làm chứng, kết luận giám định, vật chứng thu giữ được và các tài liệu khác có trong hồ sơ, đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 06 giờ 40 phút ngày 09/11/2023 Đoàn Duy Hưng (có giấy phép lái xe hạng A1) một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, BKS: 29E2-974.03 tham gia giao thông đi trên đường Nguyễn Trãi, chiều từ Ngã Tư Sở đi Hà Đông. Khi đi qua số nhà 380 đường Nguyễn Trãi, Nam Từ Liêm, Hà Nội do không chấp hành chỉ dẫn của hệ thống báo hiệu đường bộ (đi vào làn đường dành cho xe ô tô), không làm chủ tay lái, không chú ý quan sát làm phần đầu bên trái xe mô tô va chạm vào người chị Nguyễn Thị Thảo đang đi bộ sang đường dẫn đến tai nạn giao thông. Hậu quả: Chị Nguyễn Thị Thảo tử vong, xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, BKS: 29E2-974.03 bị thiệt hại giá trị là 1.080.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, Đoàn Duy Hưng khai nhận hành vi phạm tội như nêu trên.

Nguyên nhân của vụ tai nạn trên do Đoàn Duy Hưng điều khiển xe mô tô tham gia giao thông không chấp hành chỉ dẫn của hệ thống báo hiệu đường bộ, không chú ý quan sát, không làm chủ tay lái đã gây tai nạn làm 01 người tử vong, vi phạm khoản 1 Điều 11 và khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ, điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS.

Chị Nguyễn Thị Thảo có một phần lỗi do đi bộ sang đường không đúng quy định, vi phạm khoản 1,2,3,4 Điều 32 Luật giao thông đường bộ.

Hành vi trên của bị cáo đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS.

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự giao thông đường bộ, gây bất bình, bức xúc đối với người bị hại và những người tham gia giao thông khác nên việc đưa bị cáo ra truy tố, xét xử tại phiên tòa và áp dụng hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo là cần thiết để cải tạo, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa xã hội.

Tuy nhiên khi lượng hình và áp dụng hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Sau khi phạm tội, bị cáo và cùng gia đình đến thăm hỏi động viên xin lỗi và bồi thường thiệt hại cho gia đình người bị hại nhằm khắc phục hậu quả. Đại diện gia đình người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Nhân thân bị cáo chưa có tiền án tiền sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Căn cứ quy định tại điều 65 Bộ luật Hình sự, bị cáo có đủ điều kiện để được hưởng án treo cải tạo ngoài xã hội nên Hội đồng xét xử quyết định cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa xã hội.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình người bị hại không yêu cầu nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo 01 Giấy phép lái xe (được lưu trong hồ sơ vụ án).

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt, những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ về cơ bản phù hợp nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận

Vì các lẽ trên.

## **QUYẾT ĐỊNH**

**Tuyên bố bị cáo Đoàn Duy Hưng phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”;**

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

+ Xử phạt bị cáo: Đoàn Duy Hưng 15 (Mười lăm) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (Ba mươi) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND phường Văn Chương, Đống Đa, Hà Nội nơi bị cáo cư trú để giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại của BLHS.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Luật Thi hành án hình sự.

2. Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106; Điều 136, Điều 331, Điều 333, Điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 589 Bộ luật dân sự; Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Về trách nhiệm dân sự và vật chứng: không xem xét.

Về vật chứng: Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hợp lệ bản án.

**Nơi nhận:**

- TAND, VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND cùng cấp;
- Cơ quan Thi hành án cùng cấp;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Bị cáo, đại diện người bị hại;
- Lưu hồ sơ, VP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Văn Tịnh**