TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CHÂU THÀNH** **TỈNH SÓC TRĂNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2024/HNGĐ-ST
Ngày: 28/6/2024
V/v: Ly hôn, tranh chấp về nuôi con khi ly hôn.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH, TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thủy Lam.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lâm Ngọc Hà

Ông Lê Văn Danh

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Ngọc Trâm - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành tham gia phiên tòa: Ông Võ Văn Thuận – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 45/2024/TLST-HNGĐ ngày 27/02/2024, về việc: "*Ly hôn, tranh chấp về nuôi con khi ly hôn*", theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 67/2024/QĐXXST-HNGĐ ngày 13 tháng 5 năm 2024 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn*: Bà **Lâm Thị Bạch P**. Địa chỉ: Ấp K, xã A, huyện C, tỉnh Sóc Trăng (Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt)

- *Bị đơn*: Ông **Danh M**. Địa chỉ: Ấp K, xã A, huyện C, tỉnh Sóc Trăng (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện đề ngày 15/02/2024, biên bản về kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ ngày 11/4/2024, nguyên đơn bà Lâm Thị Bạch P trình bày:

Bà Lâm Thị Bạch P và ông Danh M tự nguyện kết hôn, có đăng ký kết hôn và được Ủy ban nhân dân xã A, huyện C, tỉnh Sóc Trăng cấp giấy chứng nhận kết hôn ngày 16/12/2014.

Trong quá trình chung sống thì bà và ông Danh M có 02 con chung là cháu Danh Lâm Minh Q sinh ngày 25/01/2005 và cháu Danh Lâm Xuân T, sinh ngày

25/01/2009. Hiện nay đang chung sống cùng bà tại Ấp K, xã A, huyện C, tỉnh Sóc Trăng.

Nguyên nhân mâu thuẫn là do bất đồng quan điểm sống, tính tình không hoà hợp, dẫn đến thường xuyên cải vả, không có tiếng nói chung nên mâu thuẫn vợ chồng ngày càng trầm trọng, đời sống hôn nhân không còn hạnh phúc. Nay nhận thấy tình cảm vợ chồng đã không còn.

Do đó, bà Lâm Thị Bạch P yêu cầu Tòa án giải quyết:

Về quan hệ hôn nhân: Bà yêu cầu được ly hôn với ông Danh M.

Về con chung: Bà yêu cầu được tiếp tục trực tiếp nuôi dưỡng cháu Danh Lâm Xuân T, sinh ngày 25/01/2009 đến tuổi trưởng thành, không yêu cầu ông Danh M cấp dưỡng nuôi con. Còn cháu Danh Lâm Minh Q, sinh ngày 25/01/2005 đã trưởng thành nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về tài sản chung, nợ chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Đối với bị đơn ông Danh M: Tòa án đã thực hiện tống đạt hợp lệ các văn bản tố tụng của Tòa án cho ông Danh M, nhưng từ khi Tòa án thụ lý vụ án cho đến nay, ông Danh M vắng mặt, không tham gia tố tụng, không gửi cho Tòa án văn bản ý kiến của mình đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Tại phiên tòa kiểm sát viên phát biểu ý kiến: Về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự trong quá trình giải quyết vụ án.

Nguyên đơn đã chấp hành đúng theo các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự trong quá trình giải quyết vụ án để thực hiện các quyền và nghĩa vụ của mình.

Nguyên đơn bà Lâm Thị Bạch P có đơn yêu cầu Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 2 Điều 227, khoản 1 Điều 228, Điều 238 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 tiến hành xét xử vắng mặt nguyên đơn.

Bị đơn ông Danh M đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai để tham gia phiên tòa nhưng vẫn vắng mặt không có lý do, là chưa chấp hành theo giấy triệu tập của Tòa án, nên đề nghị Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228, Điều 238 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

Về nội dung vụ án:

- Về quan hệ hôn nhân: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Lâm Thị Bạch P đối với bị đơn ông Danh M, giải quyết cho bà Lâm Thị Bạch P và ông Danh M ly hôn theo quy định của Luật Hôn nhân và gia đình;

- Về con chung: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 2 Điều 81 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014 giao cháu Danh Lâm Xuân T cho bà Lâm Thị Bạch P

trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cho đến khi cháu Danh Lâm Xuân T đủ 18 tuổi. Đối với con chung là cháu Danh Lâm Minh Q, sinh ngày 25/01/2005 đã trưởng thành nên bà Lâm Thị Bạch P không yêu cầu giải quyết nên đề nghị Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

Về cấp dưỡng nuôi con: Bà Lâm Thị Bạch P không yêu cầu ông Danh M cấp dưỡng nuôi con nên đề nghị Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

- Về tài sản chung, nợ chung: Bà Lâm Thị Bạch P tự trình bày là không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên đề nghị Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được xem xét tại phiên tòa, ý kiến phát biểu của Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử nhận định:

Về tố tụng:

[1] Nguyên đơn bà Lâm Thị Bạch P khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết: Về quan hệ hôn nhân: Bà yêu cầu được ly hôn với ông Danh M; Về con chung*:* Bà yêu cầu được tiếp tục trực tiếp nuôi dưỡng cháu Danh Lâm Xuân T, sinh ngày 25/01/2009 đến tuổi trưởng thành, không yêu cầu ông Danh M cấp dưỡng nuôi con. Còn cháu Danh Lâm Minh Q, sinh ngày 25/01/2005 đã trưởng thành nên không yêu cầu Tòa án giải quyết; Về tài sản chung, nợ chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết; Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng thụ lý vụ án xác định quan hệ pháp luật giải quyết "Ly hôn, tranh chấp về nuôi con khi ly hôn" là đúng theo quy định tại khoản 1 Điều 28 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

[2] Nguyên đơn bà Lâm Thị Bạch P có đơn yêu cầu Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 2 Điều 227, khoản 1 Điều 228, Điều 238 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, quyết định tiến hành xét xử vắng mặt nguyên đơn.

[3] Đối với bị đơn ông Danh M đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai để tham gia phiên tòa sơ thẩm nhưng vẫn vắng mặt không có lý do. Do vậy, Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228, Điều 238 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, quyết định tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn.

Về nội dung:

[1] Về quan hệ hôn nhân: Bà Lâm Thị Bạch P và ông Danh M tự nguyện kết hôn, được Ủy ban nhân dân xã A, huyện C, tỉnh Sóc Trăng cấp giấy chứng nhận kết hôn vào ngày 16/12/2014 cho nên quan hệ hôn nhân giữa bà Lâm Thị

Bạch P và ông Danh M là hợp pháp. Bà Lâm Thị Bạch P trình bày trong quá trình chung sống, giữa bà Lâm Thị Bạch P và ông Danh M phát sinh nhiều mâu thuẫn, nguyên nhân là do bất đồng quan điểm sống, tình tình không hòa hợp, vợ chồng thường xuyên cải nhau, không có tiếng nói chung, không quan tâm chăm sóc lẫn nhau**.** Cho nên bà Lâm Thị Bạch P đã nộp đơn khởi kiện yêu cầu được ly hôn với ông Danh M. Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án cũng đã triệu tập các đương sự đến Tòa án để tham gia phiên hòa giải nhằm tìm ra được cách thức để hai bên hàn gắn tình cảm vợ chồng và khắc phục mâu thuẫn để vợ chồng có thể đoàn tụ với nhau, nhưng trong suốt quá trình giải quyết vụ án từ khi thụ lý vụ án cho đến nay bị đơn ông Danh M không có ý kiến, cũng không đến tham dự phiên hòa giải, cũng không đến tham gia phiên tòa. Từ đó cho thấy mâu thuẫn tình cảm vợ chồng giữa hai người là trầm trọng, cuộc sống chung không có cơ sở để tồn tại, dẫn đến mục đích hôn nhân xây dựng gia đình hạnh phúc không thể đạt được. Do vậy việc bà Lâm Thị Bạch P yêu cầu được ly hôn với ông Danh M là có căn cứ theo quy định tại khoản 1 Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014 nên Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Lâm Thị Bạch P và giải quyết cho bà Lâm Thị Bạch P được ly hôn với ông Danh M.

[2] Về con chung: Bà Lâm Thị Bạch P và ông Danh M có 02 con chung là cháu Danh Lâm Minh Q sinh ngày 25/01/2005 và cháu Danh Lâm Xuân T sinh ngày 25/01/2009. Bà yêu cầu được tiếp tục trực tiếp nuôi dưỡng cháu Danh Lâm Xuân T, sinh ngày 25/01/2009 đến tuổi trưởng thành, không yêu cầu ông Danh M cấp dưỡng nuôi con. Còn cháu Danh Lâm Minh Q, sinh ngày 25/01/2005 đã trưởng thành nên không yêu cầu Tòa án giải quyết. Xét thấy, hiện nay cháu Danh Lâm Xuân T đang sống chung với bà Lâm Thị Bạch P, được bà P chăm sóc, nuôi dưỡng tốt, đồng thời cháu Danh Lâm Xuân T cũng có nguyện vọng được sống chung với mẹ là bà Lâm Thị Bạch P. Do đó, để đảm bảo cuộc sống ổn định cho cháu, Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 2 Điều 81 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014, chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Lâm Thị Bạch P, giao cháu Danh Lâm Xuân T cho bà Lâm Thị Bạch P trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cho đến khi cháu Danh Lâm Xuân T đủ 18 tuổi. Đối với cháu Danh Lâm Minh Q đã đủ tuổi trưởng thành nên bà Lâm Thị Bạch P không yêu cầu giải quyết nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

[3] Về cấp dưỡng nuôi con: Ông Danh M không phải cấp dưỡng nuôi con do bà Lâm Thị Bạch P không yêu cầu.

[4] Về tài sản chung, nợ chung: Bà Lâm Thị Bạch P tự trình bày là không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

[5] Từ những phân tích nêu trên nhận thấy đề nghị của Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về án phí sơ thẩm: Bà Lâm Thị Bạch P phải chịu án phí sơ thẩm trong vụ án ly hôn số tiền 300.000 đồng theo quy định tại khoản 4 Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự và điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 4 Điều 147, khoản 2 Điều 227, khoản 1, 3 Điều 228, Điều 238, Điều 266, Điều 271, Điều 273, Điều 278, Điều 280 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; căn cứ khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 56, Điều 58, khoản 2 Điều 81, Điều 82, Điều 83 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014; điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Lâm Thị Bạch P.

- Về quan hệ hôn nhân: Bà Lâm Thị Bạch P được ly hôn với ông Danh M.

- Về con chung:

Giao cháu Danh Lâm Xuân T sinh ngày 25/01/2009 cho bà Lâm Thị Bạch P trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cho đến khi cháu Danh Lâm Xuân T đủ 18 (Mười tám) tuổi. Ông Danh M không phải cấp dưỡng nuôi con do bà Lâm Thị Bạch P không yêu cầu.

Sau khi ly hôn, ông Danh M có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung theo quy định tại Điều 82 và Điều 83 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014 mà không ai được cản trở.

Đối với cháu Danh Lâm Minh Q, sinh ngày 25/01/2005 đã đủ tuổi trưởng thành nên bà Lâm Thị Bạch P không yêu cầu giải quyết. Do đó, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

- Về tài sản chung, nợ chung: Bà Lâm Thị Bạch P tự trình bày là không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

- Án phí hôn nhân sơ thẩm: Bà Lâm Thị Bạch P phải chịu 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*) án phí sơ thẩm trong vụ án ly hôn nhưng được khấu trừ vào tiền tạm ứng án phí đã nộp 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*), theo biên lai thu tiền số 0000799 ngày 15 tháng 02 năm 2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện

Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng; Như vậy, bà Lâm Thị Bạch P đã nộp xong án phí sơ thẩm.

Báo các đương sự biết, án xử sơ thẩm công khai có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (đối với đương sự vắng mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo được tính từ ngày họ nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết) để xin Tòa án cấp trên xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND huyện Châu Thành;
- Chi cục THADS huyện Châu Thành;
- UBND xã An Ninh, H. Châu Thành, TST;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thủy Lam