TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ TÂN UYÊN** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 113/2024/HS-ST
Ngày: 31/5/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- T1 phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Thành Hiệp.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tống Văn T4;

Ông Lê Quang Xẹt.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:*** Ông Phạm Thanh Phong, Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 99/2024/TLST-HS ngày 15 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 122/2024/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 5 năm 2024, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Q, sinh năm 1998, tại An Giang; thường trú: ấp P, xã A, huyện T, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 2/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật giáo; con ông Nguyễn Văn P, sinh năm 1967 và bà Phạm Thị T, sinh năm 1964; bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án:

- Ngày 25/9/2018, bị Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên (nay là thành phố Tân Uyên), tỉnh Bình Dương xử phạt 03 năm tù về tội "Cướp giật tài sản" tại Bản án hình sự số 104/2018/HS-ST ngày 25/9/2018. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 20/10/2020, chấp hành việc nộp án phí ngày 23/4/2019; bị cáo chưa bồi thường về dân sự.

- Ngày 12/11/2021, bị Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên (nay là thành phố Tân Uyên), tỉnh Bình Dương xử phạt 02 năm tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" tại Bản án hình sự số 175/2021/HS-ST ngày 12/11/2021. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 26/4/2023, chấp hành xong án phí ngày 21/3/2022.

Tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/11/2023 cho đến nay; có mặt.

Người làm chứng: Ông Lâm Văn T, ông Ngô Hoàng M, ông Đồng Ngọc T1, ông Huỳnh Văn T2, bà Danh Thị T3, ông Võ Hoàng T4; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Nguyễn Văn Q và các ông bà Đồng Ngọc T1, Huỳnh Văn T2, Ngô Hoàng M, Lâm Văn T và Danh Thị T3 đều là các đối tượng nghiện ma túy và quen biết nhau. Q và đối tượng tên B (không rõ lý lịch, địa chỉ) quen biết nhau.

Khoảng 22 giờ ngày 24/11/2023, khi Q đang ở phòng trọ số 56 nhà trọ N thuộc khu phố A, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương thì B đến gặp Q ở phía trước phòng trọ để nói chuyện và cho Q 01 túi nylon miệng kéo dính bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng là ma túy rồi B đi đâu không rõ. Sau đó, Q đem số ma túy này vào phòng trọ rồi lấy ra một phần ma túy bỏ vào bộ dụng cụ sử dụng ma túy có sẵn trong phòng của Q để sử dụng, số ma túy còn lại Q cất giấu vào trong hộp giấy màu đen để trên bàn gỗ trong phòng. Khi Q đang sử dụng ma túy tại phòng trọ thì có T1, T2, M đến chơi, đồng thời lúc đó T và T3 đang ở trên gác trong phòng số 56 cũng đi xuống và xin cùng tham gia sử dụng ma túy thì Q đồng ý. Sau khi Q cùng T1, T2, M, T, T3 sử dụng ma túy xong thì tất cả ngủ tại phòng.

Đến khoảng 10 giờ ngày 25/11/2023, Q thức dậy nhìn thấy T1, M, T2, T đang tiếp tục sử dụng số ma túy còn lại trong bộ dụng cụ sử dụng ma túy mà cả nhóm cùng sử dụng vào ngày 24/11/2023, lúc này Q tiếp tục cùng tham gia sử dụng ma túy với T1, M, T2, T.

Sau khi sử dụng ma túy thì M nhờ Q chở M đi công việc. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, khi Q đang điều khiển xe mô tô biển số 94E1-290.71 chở M trên đường ĐT 747 thuộc khu phố C, phường H, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương thì bị lực lượng tuần tra Công an phường Hội Nghĩa phát hiện có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu dừng phương tiện kiểm tra, lúc này Q và M khai nhận đã sử dụng trái phép chất ma túy trước đó, đồng thời Q khai nhận còn cất giấu trái phép chất ma túy tại phòng trọ số 56 nhà trọ N thuộc khu phố A, phường H, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

Công an phường Hội Nghĩa lập biên bản vụ việc, lấy lời khai ban đầu và chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân Uyên thụ lý theo thẩm quyền.

Trên cơ sở lời khai của Nguyễn Văn Q, Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Văn Q tại phòng trọ số 56 thì phát hiện, thu giữ và niêm phong 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy và 01 hộp giấy màu đen bên trong có 01 túi nylon miệng kéo dính bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng để trên bàn gỗ trong phòng. Q thừa nhận chất tinh thể màu trắng là ma túy của Q cất giấu để sử dụng và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy là của Q. Đồng thời, Q, M, T1, T2, T và T3 khai nhận cùng nhau sử dụng trái phép chất ma túy vào ngày 24/11/2023 và ngày 25/11/2023 do Q tổ chức.

Ngoài ra, Q và M còn khai nhận Q từng tổ chức cho M sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng trọ của Q 02 lần trước đó vào các ngày 02/11/2023 và 11/11/2023.

Tại Bản kết luận giám định số 644/KL-KTHS(MT) ngày 01/12/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: Tinh thể màu trắng thu giữ của Nguyễn Văn Q gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 1,4282 gam.

Cáo trạng số 114/CT-VKSTU ngày 15/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên truy tố bị cáo Nguyễn Văn Q về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự và tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo các điểm a, b, h khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự và điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q từ 06 năm đến 07 năm tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

- Áp dụng các điểm a, b, h khoản 2 Điều 255 và điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q từ 09 năm đến 10 năm tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

- Áp dụng Điều 55 Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt chung của 02 tội buộc bị cáo phải chấp hành là từ 15 năm đến 17 năm tù.

Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự, tuyên: tịch thu, tiêu hủy chất ma túy Methaphetamine (mẫu vật hoàn lại sau giám định); 01 hộp giấy màu đen có chữ ROMAN và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy.

Đối với đối tượng tên B là người cung cấp ma túy đá cho Nguyễn Văn Q do chưa xác định được lý lịch, địa chỉ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân Uyên sẽ tiếp tục điều tra, xử lý sau.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của ông Lâm Văn T, ông Ngô Hoàng M, ông Đồng Ngọc T1, ông Huỳnh Văn T2 và bà Danh Thị T3, Công an thành phố Tân Uyên đã ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 39, 40, 41, 42, 43cùng ngày 20/3/2024, xử phạt mỗi người 1.500.000 đồng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn Q đã khai nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên truy tố đối với bị cáo.

Bị cáo không trình bày lời bào chữa.

Nói lời sau cùng, bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên rất hối hận, ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ

hình phạt để sớm được trở về hòa nhập với cộng đồng, trở thành công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng: người làm chứng ông Võ Hoàng T4, ông Lâm Văn T, ông Ngô Hoàng M, ông Đồng Ngọc T1, ông Huỳnh Văn T2 và bà Danh Thị T3 được Tòa án triệu tập hợp lệ tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt không có lý do. Quá trình điều tra, người làm chứng đã có lời khai, việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Căn cứ Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt người làm chứng.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai đã khai báo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như vật chứng thu giữ. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

[3.1] Ngày 24/11/2023, tại phòng trọ số 56 nhà trọ N thuộc khu phố A, phường H, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, bị cáo Nguyễn Văn Q có hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma túy" với khối lượng 1,4282 gam, loại Methamphetamin nhằm mục đích sử dụng. Trước đây, ngày 12/11/2021 bị cáo đã từng bị Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên (nay là thành phố Tân Uyên), tỉnh Bình Dương xử phạt 02 năm tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" tại Bản án hình sự số 175/2021/HS-ST với tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là "tái phạm", bị cáo chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý. Do đó, hành vi của bị cáo Q đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự với tình tiết định khung là "Tái phạm nguy hiểm".

[3.2] Ngày 24/11/2023 và ngày 25/11/2023 tại phòng trọ số 56 nhà trọ N thuộc khu phố A, phường H, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, bị cáo Nguyễn Văn Q có hành vi cung cấp chất ma túy, dụng cụ sử dụng ma túy cho ông Lâm Văn T, ông Ngô Hoàng M, ông Đồng Ngọc T1, ông Huỳnh Văn T2 và bà Danh Thị T3 sử dụng trái phép chất ma túy. Trước đây, ngày 12/11/2021 bị cáo đã từng bị Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên (nay là thành phố Tân Uyên), tỉnh Bình Dương xử phạt 02 năm tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" tại Bản án hình sự số 175/2021/HS-ST với tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là "tái phạm", bị

cáo chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý. Do đó, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo các điểm a, b, h khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự với tình tiết định khung là "Tái phạm nguy hiểm", "Phạm tội 02 lần trở lên" và "Đối với 02 người trở lên".

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên truy tố bị cáo theo các tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động quản lý độc quyền của Nhà nước đối với chất ma túy và các chất gây nghiện khác. Bị cáo nhận thức được hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma túy" và "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" là vi phạm pháp luật hình sự và sẽ bị trừng trị nhưng vì ý thức xem thường pháp luật nên vẫn cố ý thực hiện. Do đó, cần có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện để răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét toàn diện về tính chất, mức độ, tiền án, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[5] Về nhân thân: Bị cáo là người nghiện ma túy, cho thấy bị cáo có nhân thân xấu.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[8] Với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, Hội đồng xét xử xét thấy hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị xử phạt đối với bị cáo tại phiên tòa là có căn cứ.

[9] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: đối với chất ma túy loại Methaphetamine (mẫu vật hoàn lại sau giám định) là chất cấm tàng trữ, sử dụng và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy tự chế, 01 hộp giấy màu đen có chữ ROMAN là vật chứng của vụ án cần tịch thu, tiêu hủy.

[10] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của ông Lâm Văn T, ông Ngô Hoàng M, ông Đồng Ngọc T1, ông Huỳnh Văn T2 và bà Danh Thị T3, ngày 20/3/2024 Công an thành phố Tân Uyên ban hành các Quyết định xử phạt vi phạm hành chính xử phạt mỗi người 1.500.000 đồng là phù hợp.

[11] Đối với đối tượng tên B là người cung cấp ma túy đá cho Nguyễn Văn Q, do chưa xác định được lý lịch, địa chỉ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân Uyên tiếp tục điều tra, xử lý sau là phù hợp.

[12] Về án phí sơ thẩm: bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Q phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" và tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

- Căn cứ điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q 06 (Sáu) năm tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

- Căn cứ các điểm a, b, h khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q 09 (Chín) năm tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

- Căn cứ Điều 55 Bộ luật Hình sự, quyết định hình phạt trong trường hợp phạm nhiều tội, buộc bị cáo Nguyễn Văn Q phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 15 (Mười lăm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25/11/2023

2. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy chất ma túy loại Methaphetamine (mẫu vật hoàn lại sau giám định) được đựng trong bì thư niêm phong ký hiệu số 644/PC09; 01 bộ sử dụng ma túy tự chế và 01 hộp giấy màu đen có chữ Roman.

(Theo Biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 16/4/2024).

3. Về án phí sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Văn Q phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Tân Uyên;
- Công an thành phố Tân Uyên;
- Chi cục THADS thành phố Tân Uyên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Võ Thành Hiệp