

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN CHÂU
TỈNH SƠN LA**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 13/2018/HSST

Ngày 12/01/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN CHÂU, TỈNH SƠN LA

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Hương.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Tiến Hiệt và ông Lò Đức Việt.

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Hoàng Văn Hải – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thanh Loan - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 01 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Châu , tỉnh Sơn La xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 03/2017/HSST ngày 05/10/2017 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2018/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 01 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Xuân H, sinh ngày 11 tháng 11 năm 1992, tại huyện Y, tỉnh Sơn La; Nơi đăng ký HKTT và nơi ở: Bản T, xã L, huyện Y, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1970 và bà Bùi Thị S (đã chết); Có vợ là Nguyễn Thị H, sinh năm 1995. Bố, vợ, con bị cáo hiện cùng trú tại bản T, xã L, huyện Y, tỉnh Sơn La; bị cáo có 1 con sinh năm 2015; Tiền án; Tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/6/2017 đến nay. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ, ngày 28/6/2017 Nguyễn Xuân H điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Future Neo, biển kiểm soát 26H5 – 6915 đi từ nhà của H tại bản T, xã L, huyện Y, tỉnh Sơn La đến bản S, xã K, huyện M, tỉnh Sơn La với mục đích tìm mua ma túy mang về sử dụng, khi đi H mang theo 190.000đ, khi đi đến đầu bản S, tại đây H gặp một người đàn ông dân tộc Mông khoảng 60 tuổi đang đi bộ trên đường, qua trao đổi H mua của người đàn ông này 04 gói Heroine được đóng gói sẵn bằng nilon màu xanh với giá 190.000đ. H cầm gói ma túy đi vào bụi cây ven đường lấy ra 01 gói ra rồi sử dụng bằng cách đốt hít, còn 03 gói H cất giấu vào túi quần đang mặc trên người rồi điều khiển xe về nhà. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, khi về đến khu vực bản N, xã L, huyện Y thì bị tổ công tác Công an huyện Yên Châu làm nhiệm vụ phát hiện bắt quả tang và thu giữ cùng tang vật gồm 03 gói nilon chứa chất bột màu trắng, H khai là Heroine; 01 xe máy Honda Future Neo, BKS 26H5-6915, số máy 0133262, số khung 040336, xe cũ đã qua sử dụng, không có yếm, đèn pha và ốp nắp đèn xe chiếu hậu.

Tại biên bản mở niêm phong và xác định trọng lượng ngày 29/6/2017 xác định như sau:

03 gói nilon màu xanh bên trong mỗi gói có chứa chất bột màu trắng có tổng trọng lượng 0,248gam.

Tại bản kết luận giám định số 687/PC54 ngày 05/7/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận Mẫu gửi giám định H₁, H₂, H₃ của Nguyễn Xuân H có trọng lượng 0,248 gam là chất ma túy, loại chất Heroine.

Tại phiên tòa Nguyễn Xuân H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng truy tố.

Cáo trạng số 64/KSĐT-TA ngày 05/10/2017 của Viện Kiểm Sát nhân dân huyện Yên Châu đã truy tố Nguyễn Xuân H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999.

Trong phần tranh luận đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân huyện Yên Châu giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46, Điều 33 BLHS năm 1999, Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017, khoản 3 Điều 7, khoản 1 Điều 249 BLHS năm 2015 xử phạt bị cáo tù 18 tháng đến 24 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Xuân H.

Về vật chứng: Áp dụng điều 41 Bộ luật hình sự; điểm a, đ khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong, mặt trước ghi: “Vật chứng nhập kho tang vật vụ án Nguyễn Xuân H bên trong có ba mảnh

giấy nylon màu xanh và 01 phong niêm phong đã bóc mở”, mặt sau phong bì có tên, chữ ký các thành phần tham gia niêm phong và hai dấu đỏ của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Châu ở hai góc phong bì.

Đề nghị tịch thu xung quỹ Nhà nước 01 xe máy nhãn hiệu Honda - Future Neo, BKS 26H5- 6915, không có yếm, không đèn pha và không nắp ống đèn chiếu hậu, không có gương chiếu hậu, số máy 0133262; số khung 040336, xe không có giấy tờ kèm theo, xe cũ đã qua sử dụng.

Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp tiền án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Sau khi Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm xử lý các vấn đề của vụ án như trên, bị cáo hoàn toàn nhất trí với quan điểm của đại diện Viện Kiểm sát và có lời nói sau cùng là bị cáo đã biết rõ hành vi của mình là sai trái, vi phạm pháp luật, bị cáo rất ân hận mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, lời khai của những người tham gia tố tụng khác có trong hồ sơ vụ án;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Xuân H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo không có nội dung gì thay đổi, bổ sung so với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, bị cáo khẳng định việc khai báo tại cơ

quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn tự nguyện và đúng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà cơ quan điều tra Công an huyện Yên Châu đã thu thập được trong hồ sơ vụ án thể hiện : Ngày 28 tháng 6 năm 2017, Nguyễn Xuân H đã mang theo 190.000đ (Một trăm chín mươi nghìn) đồng hỏi mua được 03 gói Heroine có trọng lượng 0,248 gam với mục đích mang về sử dụng cho bản thân nghiện ma túy.

Về tình tiết định khung hình phạt:

Vì vậy hành vi của bị cáo Nguyễn Xuân H đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 194 của Bộ luật hình sự. Tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự có quy định *“1. Người nào tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép hoặc chiếm đoạt chất ma túy, thì bị phạt tù từ hai năm đến bảy năm.”*

Tuy nhiên, tại khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định:

1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a. Đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc đã bị kết án về tội này, chưa được xoá án tích mà còn vi phạm;

b.

c. Heroine, cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;

d.....

Do đó để đảm bảo nguyên tắc áp dụng pháp luật hình sự, nội dung của Nghị quyết số 41:/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội và khoản 3 điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015 thì hành vi phạm tội của Nguyễn Xuân Hùng được áp dụng theo điểm a khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Đánh giá tính chất vụ án là nghiêm trọng, Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện một cách cố ý, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội tại địa phương, cần có mức hình phạt nghiêm khắc nhằm răn đe, giáo dục, cải tạo đối với bị cáo.

Việc đưa các bị cáo ra xét xử trước pháp luật là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật tuy nhiên tuy nhiên, khi áp dụng hình phạt đối với bị cáo cũng cần xem xét đến các tình tiết về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân của bị cáo

Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi bị bắt bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 BLHS. Gia đình bị cáo có ông nội là Nguyễn Lương B, là người có công trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước, được Chủ tịch nước tặng Huân chương kháng chiến hạng nhất, tình tiết này được quy định tại khoản 2 điều 46 BLHS, cần xem xét cho bị cáo.

*Về hình phạt bổ sung:*theo quy định tại khoản 5 Điều 194 Bộ luật Hình sự quy định “ *Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng ...*”, tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo hiện nay sống cùng gia đình, không có tài sản riêng có giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: 01 phong bì niêm phong, mặt trước ghi : “ *Vật chứng nhập kho tang vật vụ án Nguyễn Xuân H bên trong có ba mảnh giấy nilon màu xanh và 01 phong bì niêm phong đã bóc mở*”, mặt sau phong bì có tên, chữ ký các thành phần tham gia niêm phong và hai dấu đỏ của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Châu ở hai góc phong bì.

Xét thấy đây là những vật chứng liên quan đến việc phạm tội, vật cầm lưu hành và không có giá trị sử dụng nên áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự; điểm a, đ khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy.

01 xe máy nhãn hiệu Honda- Future Neo, BKS 26H5- 6915, không có yếm, không đèn pha và không nắp ống đèn chiếu hậu, không có gương chiếu hậu, số máy 0133262; số khung 040336, xe không có giấy tờ kèm theo, xe cũ đã qua sử dụng. Quá trình điều tra cho thấy chiếc xe máy nêu trên Nguyễn Xuân H điều khiển đi mua ma túy về sử dụng ngày 02/6/2017 là xe của H mua lại của một người đàn ông không biết tên đã lâu, hiện không xác định được chủ sở hữu hợp pháp. Vì vậy cần tuyên tịch thu sung quỹ nhà nước theo quy định của pháp luật.

Đối với người đàn ông bán hồng phiến và Heroine cho Nguyễn Xuân H, Nguyễn Xuân H khai không biết tên, địa chỉ, việc mua bán ma túy diễn ra chỉ có Nguyễn Xuân H và người đó nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu không có cơ sở điều tra xác minh.

Về án phí: Căn cứ Điều 99 BLTTHS; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân H phạm tội: *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33 BLHS năm 1999; khoản 3 Điều 7, điểm a khoản 1 Điều 249 BLHS năm 2015; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội xử phạt Nguyễn Xuân H 14 (mười bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28 tháng 6 năm 2017.

3. *Về hình phạt bổ sung:* Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

4. *Về vật chứng:* Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự; điểm a, đ khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong mặt trước ghi: 01 phong bì niêm phong, mặt trước ghi: “ *Vật chứng nhập kho tang vật vụ án Nguyễn Xuân H bên trong có ba mảnh giấy nilon màu xanh và 01 phong bì niêm phong đã bóc mở*”, mặt sau phong bì có tên, chữ ký các thành phần tham gia niêm phong và hai dấu đỏ của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Châu ở hai góc phong bì.

Áp dụng điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 xe máy nhãn hiệu Honda- Future Neo, BKS 26H5- 6915, không có yếm, không đèn pha và không nắp ống đèn chiếu hậu, không có gương chiếu hậu, số máy 0133262; số khung 040336, xe không có giấy tờ kèm theo, xe cũ đã qua sử dụng.

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 02/10/2017 của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên châu với Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Châu).

5. *Về án phí:* Áp dụng Điều 99 BLTTHS; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 buộc bị cáo Nguyễn Xuân H phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

6. *Về quyền kháng cáo đối với Bản án:* Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (Ngày 12/01/2018).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Yên Châu;
- Công an huyện Yên Châu;
- THAHS;
- Chi cục THA huyện Yên Châu;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thanh Hương