TOÀ ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 1 - CAO BẰNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2026/HS-ST
Ngày: 30-01-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - CAO BẰNG

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Hoàng Kim Chi

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đoàn Văn Hộ

2. Ông Long Văn Thanh

***- Thư ký phiên toà*:** Bà Lý Hồng Hạnh là Thư ký Toà án nhân dân Khu vực 1 - Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 - Cao Bằng tham gia phiên toà: Bà Triệu Thị Huyền - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 01 năm 2026, tại Nhà văn hóa xã Chu Trinh (Cũ) phường Tân Giang, tỉnh Cao Bằng. Tòa án nhân dân khu vực 1 - Cao Bằng tiến hành xét xử lưu động trực tiếp công khai vụ án hình sự thụ lý số: 05/2026/TLST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2026/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 01 năm 2026 đối với bị cáo:

Đặng Ngọc T(Tên gọi khác: Đặng Văn Tiền), sinh ngày 20 tháng 7 năm 1993 tại tỉnh Ninh Bình; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn 35, xã Xuân G, tỉnh Ninh Bình; Nơi tạm trú: Xóm Cốc Ch, xã Hà Quảng, tỉnh Cao Bằng; Chỗ ở hiện nay: Thôn 35, xã Xuân G, tỉnh Ninh Bình; Nghề nghiệp: lao động tự do; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công Giáo; Trình độ học vấn: 05/12; Con ông: Đặng Ngọc Tiên; Con bà: Đặng Thị Đào; Vợ: Phạm Thị Hoa; Con: Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2019; Anh chị em ruột: Bị cáo là con thứ nhất trong gia đình có 03 anh em; Tiền sự: Không.

Tiền án: 01 tiền án. Ngày 29/3/2023, bị Tòa án nhân dân huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định xử phạt 02 năm tù về Tội trộm cắp tài sản;

Nhân thân: Ngày 31/10/2017, Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội xử phạt 04 tháng tù về Tội trộm cắp tài sản; Ngày 16/10/2019, Tòa án nhân dân huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định xử phạt 12 tháng tù về Tội trộm cắp tài sản;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bắt, tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Cao Bằng từ ngày 24/9/2025 đến nay. Có mặt tại phiên toà.

- Các bị hại:

1. Ông Đinh Long Đ, sinh năm: 1983; Vắng mặt có lý do

2. Bà Hà Thị T, sinh năm: 1984; Vắng mặt có lý do

Cùng địa chỉ: Tổ dân phố 08, phường Nùng Trí C, tỉnh Cao Bằng.

3. Bà Ma Thị M, sinh năm: 1993;

Địa chỉ: Xóm Nà M, xã Hoà An, tỉnh Cao Bằng; Có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Nguyễn Văn L, sinh năm: 1987;

Địa chỉ: Tổ dân phố 21, phường Nùng Trí C, tỉnh Cao Bằng; Vắng mặt có lý do.

2. Ông Ngô Văn Ch, sinh năm: 1959;

Địa chỉ: Thôn Như Ng, xã Tam Giang, tỉnh Bắc Ninh; Vắng mặt có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 08/9/2025, Công an phường Nùng Trí Cao, tỉnh Cao Bằng nhận được đơn trình báo của ông Đinh Long Đ (sinh năm 1980; trú tại: Tổ dân phố 8, phường Nùng Trí Cao, tỉnh Cao Bằng) với nội dung vào ngày 03/9/2025, anh Đinh Long Đ để chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RS màu đỏ đen bạc, biển kiểm soát 11F8 - 8708 mang tên Hà Thị T (vợ của anh Đ) ở ngoài sân nhà thuộc Tổ dân phố 8, phường Nùng Trí Cao, tỉnh Cao Bằng. Đến khoảng 06 giờ ngày 04/9/2025, khi anh Đ tỉnh dậy thì phát hiện chiếc xe mô trên đã bị lấy trộm.

Ngày 09/9/2025, Công an xã Hòa An tiếp nhận đơn trình báo của chị Ma Thị M (Sinh năm: 1993; trú tại: Xóm Nà Mè, xã Hòa An, tỉnh Cao Bằng) về việc khoảng 06 giờ ngày 08/9/2025, khi chị Mến ngủ dậy thì phát hiện bị mất trộm 06 bình ắc quy của chiếc xe điện để tại sân nhà và số tiền khoảng hơn 25.000.000 đồng (hai năm triệu đồng) trong 02 chiếc túi xách để ở trong nhà của chị Mến tại xóm Nà Mè, xã Hòa An, tỉnh Cao Bằng.

Ngay sau khi tiếp nhận tin báo, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Cao Bằng đã tiến hành kiểm tra và thu giữ các video trích từ camera an ninh và các video ghi lại nội dung sự việc. Qua xác minh, Cơ quan điều tra xác định đối tượng thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản trên là Đặng Ngọc T(sinh ngày 20/7/1993; trú tại: Thôn 35, xã Xuân G, tỉnh Ninh Bình).

Ngày 12/9/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Cao Bằng ra Yêu cầu định giá tài sản số 6180/YC-VPCQCSĐT-NTC yêu cầu định giá đối với chiếc xe mô tô bị trộm cắp. Tại bản kết luận định giá tài sản số 4093/KL-HĐĐGTS ngày 19/9/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: *Giá*

*trị còn lại của xe mô tô nhãn hiệu Honda RS màu đỏ, đen, bạc, biển kiểm soát: 11F8-8708 tại thời điểm định giá ngày 04/9/2025 là **3.533.000đ** (ba triệu năm trăm ba mươi ba nghìn đồng).*

Ngày 22/9/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Cao Bằng ra Yêu cầu định giá tài sản số 6515/YC-VPCQCSĐT-HA yêu cầu định giá đối với 06 bình ắc quy bị trộm cắp. Tại bản kết luận định giá tài sản số 5483/KL-HĐĐGTS ngày 26/11/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: *Giá trị của 06 bình ắc quy tại thời điểm định giá tháng 9/2025 là **840.000đ** (tám trăm bốn mươi nghìn đồng).*

Quá trình điều tra xác định: Do muốn có tiền để mua ma tuý về sử dụng và tiêu xài cá nhân nên khoảng 00 giờ 30 phút ngày 04/9/2025, Đặng Ngọc Tđi bộ xung quanh khu vực phường Thục Phán và phường Nùng Trí Cao, tỉnh Cao Bằng mục đích tìm tài sản để trộm cắp. Đến khoảng 02 giờ 48 phút cùng ngày, Tiền đi bộ đến một ngõ vắng người ở bên phải đường hướng từ đường tròn Ngọc Xuân đi đền Kỳ Sầm (thuộc khu vực tổ dân phố 8, phường Nùng Trí Cao, tỉnh Cao Bằng), Tiền rẽ vào ngõ và đi thêm 100 mét thì thấy nhà của ông Đinh Long Đ không có cổng, trước sân có 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RS màu đỏ đen bạc, biển kiểm soát: 11F8 – 8708 có giá chở hàng phía sau, chìa khoá đang cắm ở ổ khóa xe. Quan sát không thấy có người nên Tiền đi bộ vào trong sân và dắt chiếc xe mô tô ra khỏi sân, dắt thêm 50 mét rồi nổ máy điều khiển xe đi theo đường tỉnh lộ 203 hướng đi xã Hoà An. Khi đến một bãi đất trống, Tiền dừng xe và tháo biển kiểm soát, tháo yếm và giá chở hàng trên xe rồi vứt ở xung quanh bãi đất, sau đó ngủ tại bãi đất đến sáng. Đến khoảng 05 giờ ngày 04/9/2025, Tiền điều khiển xe xung quanh khu vực phường Thục Phán, phường Nùng Trí Cao, phường Tân Giang để tìm nơi tiêu thụ chiếc xe nhưng không được. Đến ngày 05/9/2025, Tiền điều khiển xe đến cửa hàng thu mua sắt vụn của ông Nguyễn Văn Ltại tổ dân phố 21, phường Nùng Trí Cao, tỉnh Cao Bằng và bán chiếc xe mô tô trộm cắp cho ông Lốp với giá 700.000đ (bảy trăm nghìn đồng). Số tiền này Tiền đã dùng để tiêu xài cá nhân hết.

Đến khoảng 00 giờ ngày 08/9/2025, Tiền đi bộ từ quán Internet tại xã Hòa An, tỉnh Cao Bằng theo đường Hồ Chí Minh hướng về phường Thục Phán, tỉnh Cao Bằng. Sau đó, Tiền rẽ vào cầu cứng Hồng Việt thuộc xã Hòa An, tỉnh Cao Bằng, đi thêm khoảng 200 mét thì thấy nhà của bà Ma Thị Mở bên trái đường, trong sân có để 04 chiếc xe, trong đó có 01 chiếc xe điện nên Tiền nảy sinh ý định trộm bình ắc quy để bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. Tiền đi sát bên cạnh tường rào và trèo vào sân qua ngách bên phải cạnh nhà. Tiền dùng chiếc tua vít mang sẵn theo người để cạy cốp và sàn để chân của xe điện lấy được 06 bình ắc quy. Quan

sát thấy cổng không khóa, chỉ cài chốt ở bên trong và có 01 chiếc xe mô tô ở trong sân cắm sẵn chìa khóa ở ổ khóa xe, Tiền để 06 bình ắc quy vừa trộm được vào 01 thùng xốp màu trắng ở trong sân rồi mở cổng, dắt xe mô tô ra ngoài đường rồi đặt thùng xốp đựng ắc quy lên yên xe. Tiền nổ máy chở ắc quy đi cất dấu dưới chân cầu cứng Hồng Việt cách đó 200m rồi điều khiển xe quay trở lại nhà bà Mến, dắt xe để lại vị trí cũ rồi tìm kiếm tài sản để tiếp tục trộm cắp. Tiền quan sát từ cửa sổ thấy trong nhà bếp có ánh đèn sáng mờ, thấy không có ai nên Tiền mở thử cửa chính thì thấy cửa không khóa. Tiền đi vào phòng khách thấy 01 túi da để trên ghế, mở ra bên trong có 01 máy tính cầm tay, 01 tệp giấy và 01 quyển sổ nhưng không có tiền. Tiền tiếp tục đi xuống phòng bếp thì thấy tại trụ cầu thang giữa phòng khách và phòng bếp có 03 chiếc túi treo tại trụ cầu thang. Tiền mở chiếc túi thứ nhất thì thấy 01 gói khăn giấy và 01 cọc tiền có nhiều mệnh giá. Tiền cầm lấy cọc tiền và cất vào túi quần phía trước bên phải. Chiếc túi thứ hai có nhiều tờ tiền nước ngoài, 01 lọ nước hoa, 01 tờ tiền mệnh giá 50.000đ (năm mươi nghìn đồng) và 01 tờ tiền mệnh giá 20.000đ (hai mươi nghìn đồng), Tiền lấy 02 tờ tiền Việt Nam đồng trong túi đút vào túi quần. Đến chiếc túi thứ ba, Tiền kiểm tra thấy có 01 túi vải, bên trong có 01 thẻ ngân hàng và 01 tệp giấy màu vàng nhưng không thấy có tiền nên Tiền không lấy được gì. Sau khi trộm được tiền, Tiền rời khỏi nhà bà Mến qua cổng chính rồi đi bộ đến nơi cất giấu bình ắc quy và ngủ lại tại đó. Trên đường đi, Tiền đã vứt chiếc tua vít xuống ruộng cạnh đường. Đến chiều ngày 08/9/2025, Tiền mang 06 bình ắc quy đi bán tại cửa hàng thu mua sắt vụn của ông Ngô Văn Chi (sinh năm 1959, trú tại: Thôn Như Nguyệt, xã Tam Giang, tỉnh Bắc Ninh) thuộc xóm 1 Bế Triều, xã Hòa An, tỉnh Cao Bằng được số tiền 610.000đ (sáu trăm mười nghìn đồng). Số tiền trộm cắp được cùng với số tiền bán ắc quy và số tiền Tiền có sẵn trên người trước khi trộm là 760.000đ, Tiền đã dùng để trả tiền cầm đồ điện thoại 800.000đ (tám trăm nghìn đồng), chơi game ở quán Internet và ăn trưa 150.000đ (một trăm năm mươi nghìn đồng), bắt xe taxi từ xã Hòa An đến bến xe khách liên tỉnh Cao Bằng để xuống Hà Nội hết 150.000đ (một trăm năm mươi nghìn đồng), ăn tối tại bến xe 40.000đ (bốn mươi nghìn đồng). Đến lúc đếm tiền tại bến xe, số tiền còn lại trên người của Tiền là 8.700.000đ (tám triệu bảy trăm nghìn đồng). Sau khi trừ đi số tiền bán ắc quy và tiền có sẵn trên người, cộng thêm các khoản Tiền đã chi tiêu, số tiền Tiền trộm được ở nhà bà Ma Thị Mlà 8.470.000đ (tám triệu bốn trăm bảy mươi nghìn đồng). Số tiền này Tiền đã sử dụng hết để tiêu xài cá nhân và mua ma túy về sử dụng.

Tại Bản cáo trạng số 46/CT - VKSKV1, ngày 08 tháng 01 năm 2026. Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Cao Bằng đã truy tố bị cáo Đặng Ngọc Tvề tội Trộm cắp tài sản quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà bị cáo Đặng Ngọc Tđã khai nhận hành vi trộm cắp tài sản đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố.

Tại Đơn đề nghị xét xử vắng mặt và bản khai tại Cơ quan điều tra các bị hại ông Đinh Long Đ, bà Hà Thị Txác nhận: Vào ngày 03/9/2025, gia đình để chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RS màu đỏ đen bạc, biển kiểm soát 11F8 - 8708 mang tên Hà Thị Tở ngoài sân nhà thuộc Tổ dân phố 08, phường Nùng Trí Cao, tỉnh Cao Bằng. Đến khoảng 06 giờ ngày 04/9/2025, khi tỉnh dậy thì phát hiện chiếc xe mô trên đã bị lấy trộm. Nay ông Điền, bà Tươi đã được Cơ quan điều tra hoàn trả lại xe mô tô cho gia đình. Về trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, ông Điền, bà Tươi đề nghị Hội đồng xét xử xét xử bị cáo theo quy định của pháp luật. Về trách nhiệm dân sự, ông Điền, bà Tươi không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại và cũng không có yêu cầu gì khác.

Tại phiên tòa và bản khai tại Cơ quan điều tra bị hại bà Ma Thị M xác nhận: Khoảng 06 giờ ngày 08/9/2025, khi chị ngủ dậy thì phát hiện bị mất trộm 06 bình ắc quy của chiếc xe điện để tại sân nhà và số tiền 8.470.000đ trong 02 chiếc túi xách để ở trong nhà. Nay bà Mến đã được Cơ quan điều tra hoàn trả lại các vật chứng gồm tấm nhựa giá để chân của xe điện, máy tính cầm tay Casino và 02 túi xách. Về trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, bà Mến đề nghị Hội đồng xét xử xét xử bị cáo theo quy định của pháp luật.Về trách nhiệm dân sự, bà Mến yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại tài sản bị trộm là 06 bình ác quy theo giá của Hội đồng định giá đưa ra là 840.000đ và số tiền mặt bị trộm là 8.470.000đ. Tổng số tiền yêu cầu bị cáo bồi thường là 9.310.000đ.

Tại Đơn đề nghị xét xử vắng mặt và bản khai tại Cơ quan điều tra, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Văn L xác nhận: Ngày 05/9/2025 được mua 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RS màu đỏ đen bạc, biển kiểm soát: 11F8 – 8708 với bị cáo Tiền, khi mua bán bị cáo nói là xe của bản thân không còn nhu cầu sử dụng nên không biết xe có nguồn gốc do phạm tội mà có. Ông đã giao chiếc xe mô tô cho Cơ quan điều tra để xử lý theo quy định. Về trách nhiệm dân sự, ông Lốp không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại và cũng không có yêu cầu gì khác.

Tại Đơn đề nghị xét xử vắng mặt và bản khai tại Cơ quan điều tra, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Ngô Văn Ch xác nhận: Ngày 08/9/2025 được mua 06 bình ắc quy với bị cáo Tiền, khi mua bán bị cáo nói là tài sản của bản thân nên không biết là tài sản do phạm tội mà có. Do tài sản này sau đó đã bán lại cho các khách hàng khác, không rõ địa chỉ nên không thể giao nộp cho Cơ quan điều tra. Về trách nhiệm dân sự, ông Chi không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại và cũng không có yêu cầu gì khác.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên bản cáo trạng, căn cứ vào hồ sơ vụ án, diễn biến tại phiên tòa, đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đặng Ngọc T phạm tội "Trộm cắp tài sản";

Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, các điểm g, h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đặng Ngọc Thình phạt tù có thời hạn, mức phạt từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các Điều 584, 585, 586 của Bộ luật dân sự, ghi nhận sự thoả thuận giữa bị cáo Tiền và bị hại Mến về việc bị cáo nhất trí bồi thường thiệt hại về tài sản cho bị hại bà Mến số tiền 9.310.000đ.

Về án phí, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Tiền phải chịu nộp tiền án hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận thêm với bản luận tội của kiểm sát viên về tội danh và hình phạt. Khi được nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Cao Bằng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Cao Bằng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo Đặng Ngọc Tđã khai nhận toàn bộ hành vi Trộm cắp tài sản mà bị cáo đã thực hiện. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, qua đó đã chứng minh được: Do muốn có tiền để mua ma tuý về sử dụng và tiêu xài cá nhân nên Đặng Ngọc Tđã lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý tài sản của các chủ sở hữu để thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản. Vụ thứ nhất vào khoảng 02 giờ 50 phút ngày 04/9/2025, Đặng Ngọc Tthực hiện hành vi trộm cắp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiêu Honda RS màu đỏ, đen, bạc, biển kiểm soát: 11F8-8708 trị giá

3.533.000đ (ba triệu năm trăm ba mươi ba nghìn đồng) của chị Hà Thị Tđể tại sân nhà của chị Tươi thuộc khu vực Tổ dân phố 8, phường Nùng Trí Cao, tỉnh Cao Bằng. Vụ thứ hai vào khoảng 01 giờ ngày 08/9/2025, Đặng Ngọc Ttrộm cắp 06 bình ắc quy trị giá 840.000đ (tám trăm bốn mươi nghìn đồng) và số tiền 8.470.000đ (tám triệu bốn trăm bẩy mươi nghìn đồng) của chị Ma Thị Mtại nhà riêng của chị Mến thuộc khu vực xóm Nà Mè, xã Hòa An, tỉnh Cao Bằng.

Hành vi của bị cáo Tiền đã đủ yếu tố cấu thành tội trộm cắp tài sản, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

"Điều 173. Tội trộm cắp tài sản.

"1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

……

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng."

Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Cao Bằng truy tố bị cáo Đặng Ngọc Ttội Trộm cắp tài sản là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo Đặng Ngọc Tđã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, xâm phạm trật tự công cộng. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản của người khác là phạm pháp, nhưng để có tiền phục vụ nhu cầu cá nhân, bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm trật tự xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự trên địa bàn. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội trộm cắp 02 lần và phạm tội khi đã bị kết án, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "Phạm tội từ 02 lần trở lên" và "Tái phạm" quy định tại các điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra khai báo thành khẩn nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo Đặng Ngọc T là người có nhân thân xấu, đã nhiều

lần bị xử phạt tù về tội trộm cắp tài sản, trở về địa phương bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà lại tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản 02 lần, điều này thể hiện thái độ coi thường pháp luật. Do đó, cần phải có hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, để bị cáo có thời gian suy nghĩ, cải tạo bản thân trở thành công dân có ích cho xã hội sau này đồng thời để phòng ngừa tội phạm nói chung và tội phạm trộm cắp tài sản nói riêng.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo nghề nghiệp lao động tự do, không có thu nhập ổn định và chưa có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị cáo nhất trí bồi thường thiệt hại cho bị hại Ma Thị Mtổng số tiền theo yêu cầu là 9.310.000đ. Việc nhất trí bồi thường thiệt hại của bị cáo là tự nguyện, phù hợp quy định của pháp luật nên cần được công nhận.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch theo quy định của pháp luật.

[9] Đối với ông Nguyễn Văn Lvà ông Ngô Văn Chi có hành vi mua chiếc xe mô tô và 06 bình ắc quy mà bị cáo Tiền mang đến bán. Quá trình trao đổi mua bán, Tiền nói đây là tài sản của Tiền không dùng đến hoặc đã bị hỏng. Ông Lốp và ông Chi đều không biết nguồn gốc tài sản là do trộm cắp mà có nên không có căn cứ để xử lý ông Lốp và ông Chi về Tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có.

[10] Đối với việc Tiền sử dụng số tiền trộm cắp được để mua ma túy về sử dụng, Tiền khai được mua ma túy với người đàn ông không biết tên tuổi tại Hà Nội. Quá trình xác minh nhân thân xác định Tiền không thuộc một trong các trường hợp quy đinh tại Điều 256a Bộ luật Hình sự nên không có căn cứ để xử lý đối với bị cáo Tiền về tội Sử dụng trái phép chất ma túy.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về điều luật áp dụng:

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, các điểm g, h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Đặng Ngọc T.

2. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đặng Ngọc T phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

3. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đặng Ngọc T 27 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 24/9/2025.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

4. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các Điều 584, 585, 586 của Bộ luật dân sự năm 2015. Công nhận sự nhất trí bồi thường thiệt hại tài sản của bị cáo Đặng Ngọc T cho bị hại bà Ma Thị M (Sinh năm 1993; địa chỉ: Xóm Nà Mè, xã Hoà An, tỉnh Cao Bằng) số tiền 9.310.000đ.

Kể từ khi bản án có hiệu lực pháp luật, bị hại bà Mến có đơn yêu cầu thi hành án số tiền 9.310.000đ mà bị cáo chưa thi hành xong khoản tiền trên thì hàng tháng còn phải chịu khoản tiền lãi tương ứng với số tiền và thời gian chưa thi hành án theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Trách nhiệm dân sự này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

5. Về án phí: Áp dụng Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử buộc bị cáo phải chịu nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm và 465.500đ tiền án phí dân sự có giá ngạch để sung Ngân sách nhà nước.

6. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo, bị hại bà Ma Thị Mcó mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, ngày 30/01/2026. Các bị hại vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án; những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Những người TGTT;
- VKSND Khu vực 1 - Cao Bằng;
- VKSND tỉnh Cao Bằng
- Công an tỉnh Cao Bằng;
- Trại TG Công an tỉnh Cao Bằng;
- TAND tỉnh Cao Bằng;
- Phòng THADS Khu vực 1 - Cao Bằng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Hoàng Kim Chi