

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN XUÂN LỘC
TỈNH ĐỒNG NAI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc

Bản án số: 104/2018/HS-ST

Ngày: 21-9-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN XUÂN LỘC

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Thanh Thái

Các Hội thẩm nhân dân: bà Vũ Thị Đượm và bà Nguyễn Thị Thủy.

-Thư ký phiên tòa: bà Ngô Thị Châu Loan, thư ký Tòa án.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc tham gia phiên tòa:
Ông Võ Công Văn, Kiểm sát viên.

Vào ngày 21/9/2018, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 112/2018/HSST ngày 17/8/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 110/2018/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 9 năm 2018 đối với bị cáo:

Hoàng V, sinh năm 1997 tại tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu.

Nơi đăng ký thường trú: ấp TH, xã BTr, huyện XM, tỉnh BR; Chỗ ở hiện nay: ấp TH, xã XT, huyện XL, tỉnh ĐN; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật; Trình độ học vấn: 5/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Ph (đã chết) và con bà Bùi Thị T, sinh năm: 1953; Bị cáo chưa có vợ; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại, có mặt.

Người bị hại: Anh Nguyễn Văn M, sinh năm: 1987 (vắng mặt).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Ngô Văn L, sinh năm: 1972 (vắng mặt).

Cùng cư trú: ấp TH, xã XT, huyện XL, tỉnh ĐN.

Người làm chứng:

1. Anh Tạ Công Th, sinh năm: 1990 (vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp TH, xã XT, huyện XL, tỉnh ĐN.

2. Anh Nguyễn Văn Ph, sinh năm: 1985 (vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp T, xã XT, huyện XL, tỉnh ĐN.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 06 giờ ngày 19/6/2018, bị cáo Hoàng V nhìn thấy ông Trần Đình Ch (đối diện trại nuôi ong nơi bị cáo Vũ làm việc) điều khiển xe mô tô rời khỏi nhà, nên bị cáo V nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản bằng cách cầm 02 can nhựa đựng nước, màu xanh, nắp can màu vàng- cam qua nhà ông Ch (nếu bị phát hiện hành vi trộm cắp thì V sẽ nói dối là đi qua xin nước về sinh hoạt). Bị cáo V thấy cửa sau nhà ông Ch không khóa nên đã vào trong nhà, nhìn thấy anh Nguyễn Văn M đang ngủ say, phát hiện thấy 01 điện thoại di động đang để tại vị trí đầu giường ngủ của anh M, nên bị cáo đã lén lút lấy điện thoại di động bỏ vào túi quần. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, bị cáo V điều khiển xe mô tô biển số 72H3-5122 đi tới cửa hàng điện thoại di động “Gia Hưng” để bán điện thoại di động, thì bị bắt quả tang.

Tại Kết luận định giá tài sản ngày 21/6/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân huyện Xuân Lộc kết luận: Giá trị sử dụng còn lại của 01 điện thoại di động hiệu Sam sung Galaxy S8 Plus, màu xanh - đen là 10.000.000 đồng (mười triệu).

Vật chứng vụ án: 01 điện thoại di động hiệu Sam sung Galaxy S8 Plus, màu xanh - đen; 01 xe mô tô biển số 72H3 - 5122; 02 can nhựa đựng nước, màu xanh, nắp can màu vàng- cam.

Tại bản cáo trạng số: 126/CT-VKSXL ngày 14/8/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc truy tố bị cáo Hoàng V về tội: “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND huyện Xuân Lộc giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo:

Tình tiết tăng nặng: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội gây thiệt hại không lớn; tài sản đã thu hồi hoàn trả cho người bị hại; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm

trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; là dân lao động làm thuê, đã được bị hại làm đơn bãi nại.

Đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo Hoàng V: từ 08-10 tháng tù và xử lý vật chứng theo quy định.

Bị cáo nói lời sau cùng: xin giảm nhẹ mức hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an huyện Xuân Lộc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng V khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng, biên bản lấy lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập trong hồ sơ vụ án thể hiện: khoảng 06 giờ ngày 19/6/2018, bị cáo Hoàng V đã vào nhà ông Trần Đình Ch lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại di động của anh Nguyễn Văn M. Trị giá tài sản bị chiếm đoạt là 10.000.000 đồng (*mười triệu*). Vì vậy, đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Hoàng V phạm tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo nhận thấy:

Bị cáo Hoàng V vì tham lam tư lợi, lợi dụng chủ sở hữu không quản lý tài sản, bị cáo đã lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại di động của anh Nguyễn Văn M, trị giá tài sản bị chiếm đoạt 10.000.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản được pháp luật bảo vệ. Nên cần thiết xử phạt nghiêm bị cáo nhằm răn đe, đấu tranh phòng ngừa và chống tội phạm.

[4] Tình tiết tăng nặng: không.

[5] Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản đã thu hồi hoàn trả cho người bị hại, người bị hại bãi nại.

[6] Nhận định của Kiểm sát viên: bị cáo không có tình tiết tăng nặng, bị cáo có tình tiết giảm nhẹ là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[7] Vật chứng vụ án: 01 điện thoại di động hiệu Sam sung Galaxy S8 Plus, màu xanh đen, đã thu hồi hoàn trả cho chủ sở hữu là phù hợp.

- Đối với 02 can nhựa đựng nước, màu xanh, nắp can màu vàng- cam là công cụ phạm tội, không có giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với anh Ngô Văn L không biết bị cáo Hoàng V sử dụng xe để đi tiêu thụ tài sản, nên cơ quan điều tra hoàn trả 01 xe mô tô biển số 72H3 – 5122 là phù hợp.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp tiền án phí HSST.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố bị cáo Hoàng V phạm tội: “***Trộm cắp tài sản***”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án:

Xử phạt: Bị cáo Hoàng V: 08 (tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

- Căn cứ khoản 2 Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự: Ra lệnh bắt tạm giam bị cáo Hoàng V tại phiên tòa để đảm bảo thi hành án.

Vật chứng vụ án: căn cứ Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS: tịch thu tiêu hủy 02 can nhựa đựng nước, màu xanh, nắp can màu vàng cam.

Tình trạng, đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/8/2018 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Xuân Lộc.

Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng V phải nộp 200.000 đồng án phí HSST.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tính từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Công an H.Xuân Lộc;
- VKSND H.Xuân Lộc;
- CCTHADS H.Xuân Lộc;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- UBND cấp xã
- Những người tham gia tố tụng;
- Hồ sơ thi hành án;
- Lưu AV, HS;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thanh Thái

