TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH HÒA BÌNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2024/HS – PT
Ngày: 22-08-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÒA BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Kim Trường.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Mạnh Hùng và bà Trần Thanh Hải.

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Đỗ Thị Nhung – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Hoà Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Thảo Hiền – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 08 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 43/2024/TLPT - HS ngày 02/07/2024 đối với bị cáo Bùi Văn H do có kháng cáo của bị cáo Bùi Văn H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2024/HSST ngày 20/05/2024 của Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hoà Bình.

Bị cáo có kháng cáo:

Bùi Văn H, Sinh ngày 07/8/1995 tại: L, tỉnh Hòa Bình; Nơi đăng ký HKTT: Xóm A, xã T, huyện L, tỉnh Hòa Bình; Nơi tạm trú: Xóm K, xã S, huyện M, tỉnh Hoà Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 7/12; dân tộc: Mường; giới tính: N; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt N; con ông Bùi Văn N, sinh năm 1965 và bà Bùi Thị Q, sinh năm 1965; Bị cáo có vợ là Đinh Thị N, sinh năm 1989 và có 02 con, con lớn sinh ngày 07/11/2022, con nhỏ sinh ngày 29/06/2024; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại Bản án số 46/2021/HS-ST ngày 02/3/2021 của Toà án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 06 (*Sáu*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 12 (*Mười hai*) tháng về tội "Đánh bạc". Bị cáo đã chấp hành xong bản án, hiện đã được xóa án tích.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 02/01/2024 đến ngày 10/01/2024, sau đó bị áp dụng biện pháp "Cấm đi khỏi nơi cư trú" cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra còn có 04 bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị, Tòa án không triệu tập.

Người làm chứng (Tòa án không triệu tập đến phiên tòa):

+ Lô Văn T, sinh năm 1985, địa chỉ: Bản C, xã Y, huyện T, tỉnh Nghệ An.

+ Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1980, địa chỉ: Xã T, huyện T, thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 01/01/2024 sau khi hết giờ làm việc tại xưởng than tại khu M, thị trấn M, huyện T, tỉnh Hoà Bình thì Bùi Văn Đ, sinh năm 1991, trú tại xóm K, xã N, huyện T, tỉnh Hoà Bình và Bùi Huy N, sinh năm 1971, trú tại thôn B, xã M, huyện M, tỉnh Nam Định là công nhân xưởng đốt than củi, Đ gọi điện rủ bạn là Bùi Văn H1, sinh năm 1990, trú tại xóm C, xã M, huyện T, tỉnh Hòa Bình xuống xưởng than để ăn cơm, uống rượu. H1 nhận lời và gọi điện rủ thêm Bùi Văn Q là người cùng xóm, sinh năm 1991 cùng đi, sau đó Q lại gọi điện cho Bùi Văn H, sinh năm 1995, trú tại xóm A, xã T, huyện L, tỉnh Hòa Bình xuống thị trấn M, huyện Tân Lạc đến cùng ăn cơm uống rượu. H đang ở nhà vợ tại xóm K, xã S, huyện M, tỉnh Hòa Bình thì H đồng ý rồi đi xe taxi xuống thị trấn M vào xưởng than cùng Đ, N, H1, Q và anh Lô Văn T, sinh năm 1985, trú tại: bản C, xã Y, huyện T, tỉnh Nghệ An ngồi ăn cơm, uống rượu với nhau tại lán ngủ ở xưởng than. Khoảng 20 giờ cùng ngày**,** anh Tuất đến giờ đi làm tại xưởng than nên không tiếp tục ngồi ăn cơm, uống rượu. Sau khi ăn cơm xong khoảng 23 giờ 00 phút, Đ, H1, N, H, Q ra ngồi bàn uống nước. Lúc này Đ nhìn thấy một bộ bài tây 36 quân bài từ Át (A) đến 9 có sẵn tại lán nên rủ mọi người đánh ba cây thắng thua bằng tiền. N, H1, H và Q đồng ý nên tất cả ngồi xuống cH bạc theo thứ tự bên trái Đ là H, bên phải là N, Q ngồi đối diện, còn H1 đứng sau Đ đặt tiền chơi ké cửa. Tất cả thỏa thuận đặt cửa 50.000đ (*Năm mươi nghìn đồng*) còn những người khác đánh với nhau tự thỏa thuận. Đến 23 giờ 30 phút, khi tất cả đang đánh bạc dưới hình thức đánh ba cây, sát phạt nhau bằng tiền thì bị tổ công tác Công an huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình phát hiện lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 9.150.000đ (*Chín triệu một trăm năm mươi nghìn đồng*) và 36 (*Ba mươi sáu*) quân bài tây.

Các đối tượng đánh bạc bằng hình thức đánh ba cây như sau: Dụng cụ để đánh bạc là 36 quân bài từ A (Át) đến 9 trộn đều, một người chia bài (được gọi là người cầm chương) chia cho mỗi người 3 quân bài, sau đó những người chơi cầm 3 quân bài lên để tính điểm, quân A (Át) được tính là 1 điểm, các quân bài từ 2 đến 9 thì tính điểm tương ứng từ 2 đến 9, rồi cộng tổng điểm của 3 quân

bài. Nếu tổng điểm của 3 quân bài nhỏ hơn hoặc bằng 10 thì lấy nguyên số điểm của bài, nếu tổng điểm của 3 quân bài lớn hơn 10 thì lấy điểm của bài là phần đơn vị, nếu tổng điểm của 3 quân bài là 20 thì sẽ tính là 10 điểm. Sau khi tính điểm thì những người chơi so điểm với người cầm chương để tính thắng, thua, nếu ai cao điểm hơn người cầm chương thì người đó thắng, nếu bằng điểm với người cầm chương thì bài của người thắng là bài có quân theo thứ tự rô,cơ, tép, bích. Ngoài ra, trong mỗi ván bạc, những người tham gia đánh bạc có thể cược tiền với nhau, ai thắng thì được hưởng số tiền người thua đã đặt cược. Người nào được 10 điểm sẽ được cầm chương.

Căn cứ lời khai của các bị cáo và những tài liệu thu thập trong quá trình điều tra, đã xác định số tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc như sau:

Bùi Văn Đ sử dụng số tiền 1.300.000đ (*Một triệu, ba trăm nghìn đồng*), Bùi Văn Q sử dụng số tiền 2.800.000đ (*Hai triệu tám trăm nghìn đồng*), Bùi Văn H sử dụng số tiền là 2.700.000đ (*Hai triệu, bảy trăm nghìn đồng*), Bùi Huy N sử dụng số tiền 1.300.000đ (*Một triệu, ba trăm nghìn đồng*) và Bùi Văn H1 sử dụng số tiền 1.050.000đ (*Một triệu, không trăm năm mươi nghìn đồng*). Tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc là 9.150.000đ (*Chín triệu, một trăm năm mươi nghìn đồng).*

* Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng:

Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Tân Lạc đã thu giữ đồ vật, tài liệu trong quá trình bắt quả tang gồm: Số tiền 9.150.000đ *(Chín triệu, một trăm năm mươi nghìn đồng)* và 36 (*Ba mươi sáu*) quân bài tây.

Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Tân Lạc đã chuyển vật chứng số tiền 9.150.000 đồng vào Kho bạc Nhà nước huyện Tân Lạc để tạm giữ theo biên bản giao nhận tài sản ngày 12/01/2024 giữa Công an huyện và Kho bạc Nhà nước huyện Tân Lạc. Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hoà Bình đã ra Quyết định chuyển vật chứng 36 (*Ba mươi sáu*) quân bài đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Lạc để bảo quản trong quá trình giải quyết vụ án.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm các bị cáo đã thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã thu thập được trong quá trình điều tra vụ án.

Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2024/HSST ngày 20/05/2024 của Tòa án nhân dân huyệnTân Lạc, tỉnh Hòa Bình đã xét xử quyết định:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Bùi Văn H phạm tội "Đánh bạc".

Về điều luật và hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 và Điều 17 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Bùi Văn H 8 (*tám*) tháng

tù, thời hạn tù kể từ ngày bắt thi hành án, được trừ đi 9 ngày tạm giữ (ngày 02/01/2024 đến ngày 10/01/2024).

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định các bị cáo khác phạm tội Đánh bạc và quyết định hình phạt đối với các bị cáo đó, quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 28/05/2024 bị cáo Bùi Văn H có đơn kháng cáo xin hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Bùi Văn H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo và nêu ra các tình tiết giảm nhẹ mới là: Bản chứng thực bản sao bằng khen năm 2007 của Chủ tịch UBND tỉnh Hòa Bình tặng ông Bùi Văn S (ông ngoại bị cáo) đã có thành tích tham gia trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước; Đơn xin xác nhận của bị cáo về việc bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, vợ bị cáo không có công việc ổn định, có hai con còn rất nhỏ, bị cáo là lao động chính duy nhất trong gia đình, có xác nhận của chính quyền địa phương; Bản chứng thực bản sao: Giấy khai sinh con trai thứ nhất của bị cáo là cháu Bùi Đức Tài sinh ngày 07/11/2022 (hơn 1 tuổi) và giấy chứng sinh ngày 29/6/2024 con trai thứ hai của bị cáo (hơn 1 tháng tuổi)

Đại diện VKSND tỉnh Hoà Bình tham gia phiên tòa nêu quan điểm giải quyết vụ án:

Về tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử đã tuân thủ theo đúng quy định về pháp luật tố tụng hình sự.

Về nội dung kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo: Tòa án cấp sơ thẩm đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xử phạt bị cáo Bùi Văn H 08 (tám) tháng tù là đúng quy định. Tuy nhiên tại cấp phúc thẩm bị cáo xuất trình thêm các tình tiết giảm nhẹ mới gồm Bản chứng thực bản sao bằng khen năm 2007 của Chủ tịch UBND tỉnh Hòa Bình tặng ông Bùi Văn S (ông ngoại bị cáo) đã có thành tích tham gia trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước; đơn xin xác nhận của chính quyền địa phương về việc bị cáo là lao động chính duy nhất trong gia đình, bị cáo còn có hai con nhỏ, một cháu hơn 1 tuổi và một cháu hơn 1 tháng tuổi. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b, khoản 1, Điều 355; điểm e, khoản 1, Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo Bùi Văn H cho bị cáo hưởng án treo. Đề nghị căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51;Điều 17; Điều 58 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử vụ án này các cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo Bùi Văn H có kháng cáo hợp lệ trong thời hạn luật định nên được chấp nhận để xem xét theo thủ tục xét xử phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Tại các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, kết luận điều tra cũng như lời khai của bị cáo tại phiên tòa phiên tòa phúc thẩm đều thể hiện: Trong khoảng thời gian từ 23 giờ đến 23 giờ 30 phút ngày 01/01/2024 tại xưởng than ở khu Mường Cộng, thị trấn Mãn Đức, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình, các bị cáo Bùi Văn Đ, Bùi Văn Q, Bùi Văn H, Bùi Huy N và Bùi Văn H1 đã có hành vi Đánh bạc được thua bằng tiền bằng hình thức ba cây, đặt cửa 50.000 đồng, còn những người khác đánh với nhau tự thỏa thuận số tiền. Tổng số tiền mà Đ, Q, H, N và H1 sử dụng để đánh bạc là 9.150.000đ (*Chín triệu một trăm năm mươi ngàn đồng)*.

Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo khác, phù hợp với biên bản bắt phạm tội quả tang và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Bùi Văn H về tội Đánh bạc là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đối với kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Bùi Văn H:

Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng và có tình tiết giảm nhẹ: Thành khẩn khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét áp dụng tình tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS để xử phạt bị cáo 08 (tám) tháng tù là đúng quy định. Tuy nhiên tại cấp phúc thẩm bị cáo cung cấp thêm các tài liệu như *"Bản chứng thực bản sao bằng khen năm 2007 của Chủ tịch UBND tỉnh Hòa Bình tặng ông Bùi Văn S (ông ngoại bị cáo) đã có thành tích tham gia trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước; Đơn xin xác nhận của của chính quyền địa phương về việc bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, vợ bị cáo không có công việc ổn định, bị cáo còn có hai con nhỏ (một cháu hơn 1 tuổi và một cháu hơn 1 tháng tuổi), bị cáo là lao động chính duy nhất trong gia đình",* đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xét thấy đây là vụ án đánh bạc có tính chất đồng phạm giản đơn, không có sự phân công bàn bạc lẫn nhau từ trước, tính chất mức độ của tội phạm được

thực hiện thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo là đồng phạm đánh bạc cùng các bị cáo khác, bị cáo là lao động chính duy nhất trong gia đình, có hoàn cảnh khó khăn, hiện đang nuôi hai con nhỏ, có ông ngoại là người có công với cách mạng, có nơi cư trú cụ thể rõ ràng, luôn chấp hành chính sách pháp luật của địa phương nơi cư trú, mặc dù bị cáo từng có một tiền án về tội đánh bạc nhưng đã được xóa án tích. Như vậy bị cáo có 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS và có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS, trong đó tại giai đoạn phúc thẩm bị cáo cung cấp thêm nhiều tình tiết giảm nhẹ mới. Căn cứ văn bản hợp nhất số 02/2022/VBHN-TANDTC ngày 07/09/2022 của Hội đồng Thẩm phán – Tòa án nhân dân Tối cao về Nghị quyết hướng dẫn áp dụng điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo nhận thấy bị cáo có đủ điều kiện được hưởng án treo. Chính vì vậy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần giao bị cáo cho chính quyền địa phương quản lý cũng cải tạo được bị cáo, vẫn đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung, đây cũng là thể hiện tính nhân văn, chính sách khoan hồng của pháp luật xã hội chủ nghĩa Việt Nam. Do đó, có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo và đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình tại phiên tòa

[4] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo quy định tại điều 343 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[5] Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357; Điều 343 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

[1] Chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Bùi Văn H.

[2] Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2024/HSST ngày 20/05/2024 của Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hoà Bình về phần hình phạt đối với bị cáo Bùi Văn H, Cụ thể:

Tuyên bố bị cáo Bùi Văn H phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Bùi Văn H 08 *(tám)* tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 *(mười sáu)* tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Bùi Văn H cho Uỷ ban nhân dân xã S, huyện M, tỉnh Hoà Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[3] Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2024/HSST ngày 20/05/2024 của Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Bị cáo Bùi Văn H không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án, ngày 22/08/2024.

Nơi nhận:
- *TAND cấp cao tại Hà Nội;*
- *VKSND cấp cao tại Hà Nội;*
- *VKSND tỉnh Hòa Bình;*
- *VKSND huyện Tân Lạc;*
- *TAND huyện Tân Lạc;*
- *Chi cục THADS h. Tân Lạc;*
- *UBND xã S, H. M;*
- *Bị cáo;*
- *Lưu hồ sơ.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Kim Trường