

Bản án số: 55/2025/HS-ST
Ngày 26-5-2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 3, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Nhật Minh.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Nguyễn Thị Xuyên;
- Ông Nguyễn Kiên Hiền.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thủy Trang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 tham gia phiên tòa: Ông Lê Quốc V – Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 5 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 38/2025/TLST-HS ngày 06 tháng 3 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 88/2025/QĐXXST- HS ngày 07 tháng 5 năm 2025 đối với bị cáo:

Ngô Quốc Ngọc V, sinh năm 1986 tại tỉnh Tiền Giang; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 226 Võ Duy Linh, khu phố 4, Phường 1, thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang; Nơi cư trú: 17D đường số 8, khu phố 4, phường Hiệp Bình P, thành phố N, Thành phố M; Nghề nghiệp: Nhân viên văn phòng; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ngô Quốc Nhân và bà Nguyễn Thị Ngọc; Hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 14/11/2024 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Ông Lê Nghiêm Việt B, sinh năm 1969; Địa chỉ: 742 Trường Sa, Phường N, Quận M, Thành phố U. (có mặt)
- Bà Lê Nghiêm Hoài Anh; Địa chỉ: 742 Trường Sa, Phường U, Quận Y, Thành phố F. (vắng mặt)

- Người làm chứng: Bà Nguyễn Thị Như Phương, sinh năm 1974.

Địa chỉ: Số 8 Kỳ Đồng, Phường M, Quận S, Thành phố M. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 08 giờ 04 phút ngày 27/6/2023, Ngô Quốc

Ngọc V điều khiển xe máy biển số 63A1-013.71 lưu thông trên đường Kỳ Đồng hướng từ đường Trần Quốc Thảo về Trương Định, khi đến trước số 08-10A Kỳ Đồng, Phường 9, Quận 3 thì V tăng ga cho xe máy của mình vượt qua xe máy phía trước thì xe của V đụng vào xe đạp do bà Nghiêm Hoài An đang dắt bộ băng qua đường từ lề trái sang lề phải theo hướng di chuyển của xe máy, làm bà An ngã xuống đường bất tỉnh. V đưa bà An đi cấp cứu tại bệnh viện 115, đến 08 giờ 30 ngày 30/6/2023 bà An tử vong. Nhận được tin báo, Công an Phường 9, Quận 3 phối hợp Đội Cảnh sát Giao thông Trật tự Công an Quận 3 tiếp nhận lập hồ sơ ban đầu chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 3 xử lý. Tại thời điểm xảy ra tai nạn có bà Nguyễn Thị Như Phương đang đứng trước cửa nhà số 8 Kỳ Đồng, Phường 9, Quận 3 nhìn thấy và chứng kiến sự việc.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Nơi xảy ra tai nạn là trước số 10 Kỳ Đồng, Phường 9, Quận 3, đường 02 chiều, mặt đường nhựa phẳng, chia thành 02 phần đường có vạch kẻ đường liên tục, phần đường hướng từ Trần Quốc Thảo về Trương Định rộng 5,8 mét. Vết cày 1 đứt quãng 2,1 mét do xe đạp cày để lại trên mặt đường Kỳ Đồng, điểm đầu cách lề phải 3,6 mét, điểm cuối cách lề phải 3,3 mét. Vết cày 2 đứt quãng 1,8 mét do xe máy cày để lại trên mặt đường Kỳ Đồng, điểm đầu cách lề phải 4,5 mét, điểm cuối cách lề phải 4,4 mét. Khoảng cách từ điểm xảy ra va chạm đến vạch kẻ đường dành cho người đi bộ hướng về đường Trần Quốc Thảo là 36,4 mét, hướng về đường Trương Định là 36,8 mét.

Vị trí phương tiện sau tai nạn: Xe máy đầu hướng về đường Trương Định, đuôi xe quay về đường Trần Quốc Thảo, trục bánh trước cách lề phải 2,8 mét, trục bánh sau cách lề phải 4,6 mét; xe đạp đầu quay về hướng đường Trương Định, đuôi xe quay về hướng đường Trần Quốc Thảo, hai tay cầm bị lệch ngang so với bánh xe và khung bánh xe, trục bánh trước xe đạp cách lề phải 2,7 mét, trục bánh sau cách lề phải 3,3 mét.

Kết quả khám phương tiện liên quan:

Đối với chiếc xe đạp của bà Nghiêm Hoài An: Vành của xe đạp phía trước hình tròn được làm bằng kim loại được nối với trục xe bằng các thanh kim loại hình trụ bị cong vênh; 01 thanh kim loại bị gãy một đầu; Thanh kim loại hình chữ T được nối với trục xe là bộ phận điều khiển xe đạp bị cong vênh về phía sau bên phải xe đạp theo hướng từ trước ra sau; Vành kim loại cán mỏng tạo hình che không đĩa bị cong vênh về phía sau theo hướng từ trước ra sau bên phải xe.

Đối với chiếc xe mô tô biển số: 63A1-013.71: Cản chống đỡ phía trước bên trái chất liệu nhựa kích thước 5cm x 5cm: có vết mài mòn 5cm x 3cm; Ốp phía trước bên trái hệ thống máy chất liệu kim loại có vết mài mòn từ trước đầu xe ra sau kích thước 2cm x 1cm; Cản chống đỡ phía sau bên trái xe, chất liệu nhựa bị lỏng ốc, quay được tay quanh trục, có vết mài mòn kích thước 5cm x 3cm; Thanh kim loại thẳng dài phía trước, bên trái có vết mài mòn kích thước 1 cm x 0,5 cm; Vật kim loại ốp ngoài tay lái phía bên trái xe có vết mài mòn, kích thước 3 cm x 1 cm.

Kết quả giám định pháp y: Tại bản Kết luận giám định tử thi số 7269 - 23/KL-KTHS ngày 01/8/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: Nguyên nhân chết của bà Nghiêm Hoài An do chấn thương sọ não.

Kết quả đo nồng độ cồn, xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể đối với Ngô Quốc Ngọc V tại thời điểm xảy ra tai nạn, kết quả: Không có nồng độ cồn, âm tính với chất ma túy.

Quá trình điều tra, bị cáo Ngô Quốc Ngọc V thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nêu trên, phù hợp toàn bộ tài liệu, chứng cứ được thu thập trong hồ sơ vụ án.

* Vật chứng của vụ án gồm:

- 01 (một) chiếc xe đạp, Cơ quan điều tra đã trao trả cho gia đình bị hại

- 01 (một) xe máy biển số: 63A1-013.71; Số máy 893850898; Số khung: PA5JPJ407JL203423; 01 (một) đăng ký xe biển số: 63A1-013.71 tên Ngô Quốc Ngọc V; 01 (một) giấy phép lái xe hạng A2 số: 790142698945 tên Ngô Quốc Ngọc V, Cơ quan điều tra đã trao trả cho bị cáo Ngô Quốc Ngọc V.

Về dân sự: Ông Lê Nghiêm Việt B đại diện gia đình nạn nhân đã nhận số tiền 100.000.000 đồng của bị cáo bồi thường và không yêu cầu gì khác.

Tại bản cáo trạng số 37/CT-VKSQ3 ngày 20 tháng 02 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo: Ngô Quốc Ngọc V phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, tuyên bố bị cáo Ngô Quốc Ngọc V tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Xử phạt bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách theo quy định pháp luật. Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng đã giải quyết xong.

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng, không bào chữa, không tranh luận. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để có cơ hội sửa chữa sai lầm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 3, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 3, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người

tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường; Sơ đồ hiện trường; Bản ảnh khám nghiệm hiện trường; Biên bản nhận dạng; Biên bản trích xuất camera; Kết luận giám định tử thi số 7269-23/KL-KTHS ngày 01/8/2023; Lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ đã có đủ cơ sở kết luận: Vào ngày 27/6/2023, Ngô Quốc Ngọc V điều khiển xe máy biển số 63A1-013.71 đến trước số 08-10A Kỳ Đồng, Phường 9, Quận 3 thiếu chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn khi vượt xe về phía trước, đã để xe mình đụng vào bà Nghiêm Hoài An đang dắt xe đạp qua đường gây tai nạn dẫn đến bà An tử vong đã vi phạm khoản 2 Điều 14 Luật Giao thông đường bộ. Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 nên cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 truy tố bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội mặc dù được thực hiện với lỗi vô ý tuy nhiên trực tiếp xâm phạm đến trật tự, an toàn trong hoạt động giao thông đường bộ, đồng thời xâm phạm đến sức khỏe của người khác. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử đánh giá toàn diện vụ án như sau: nạn nhân trong vụ án bà Nghiêm Hoài An khi dắt xe đạp băng qua đường không đúng phần đường quy định, vi phạm khoản 2 Điều 32 luật Giao thông đường bộ nên trong vụ án này cả hai bên đều không tuân thủ đúng và đầy đủ các quy tắc tham gia giao thông đường bộ nên hai bên đều có lỗi. Sau khi xảy ra tai nạn thì bị cáo có đưa nạn nhân đi cấp cứu nhưng sau đó nạn nhân đã tử vong, bị cáo đã bồi thường số tiền 100.000.000 đồng cho gia đình bà An do đó bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; người phạm tội tự nguyện khắc phục hậu quả; bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và có nơi cư trú rõ ràng. Do đó căn cứ quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự, hướng dẫn tại Điều 2, Điều 3 Nghị quyết số 02/2018/HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát với thời gian thử thách nhất định cũng đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt đồng thời cho bị cáo cơ hội nhận thức được sai lầm, có điều kiện lao động làm việc để giảm gánh nặng cho gia đình.

[4] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Ông Lê Nghiêm Việt B đại diện gia đình nạn nhân đã nhận số tiền 100.000.000 đồng của bị cáo bồi thường và không yêu cầu gì khác.

[5] Về xử lý vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra đã xử lý giải quyết xong.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b,s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017: Tuyên bố bị cáo Ngô Quốc Ngọc V phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Xử phạt bị cáo Ngô Quốc Ngọc V 01 (một) năm tù, nhưng cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Ngô Quốc Ngọc V cho Ủy ban nhân dân phường Hiệp Bình Phước, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng)

4. Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

5. Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

(đã giải thích chế định về án treo cho bị cáo)

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Tòa án nhân dân TP. HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. HCM;
- Sở Tư pháp TP. HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận 3;
- Công an Quận 3;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận 3;
- Thi hành án hình sự Quận 3;
- Lưu VP - hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Nhật Minh

