

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 5 – HƯNG YÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 32/2025/HS-ST
Ngày: 06-8-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 – HƯNG YÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Tiến Thịnh và bà Tô Thị Thanh Tâm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Huế - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 5 – Hưng Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát Khu vực 5 – Hưng Yên tham gia phiên tòa: Bà Quách Thị Phương- Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 8 năm 2025, tại Tòa án nhân dân Khu vực 5 – Hưng Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 106/2025/HSST ngày 30 tháng 6 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2025/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 7 năm 2025 và Thông báo thay đổi thời gian mở phiên tòa số 03/TB-TA ngày 22 tháng 7 năm 2025 đối với bị cáo:

Lương Đình P, sinh ngày 15/4/2006 tại tỉnh Thái Bình (nay là tỉnh Hưng Yên); Nơi cư trú: đường L, phường K, thành phố T, tỉnh Thái Bình (nay là đường L, phường T, tỉnh Hưng Yên); Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam. Con ông Lương Quang T và bà Phạm Thị H; bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú - Có mặt.

- Bị hại: Ông Nguyễn Đình Y, sinh năm 1958 trú tại thôn B, xã V, huyện T, tỉnh Thái Bình nay là xã T, tỉnh Hưng Yên - Vắng mặt.

Người làm chứng:

1. Ông Bùi Xuân H, sinh năm 1968; Nơi cư trú: Thôn B, xã V, huyện T, tỉnh Thái Bình nay là xã T, tỉnh Hưng Yên - Vắng mặt.

2. Chị Phạm Thị P, sinh năm 1991; Nơi cư trú: Xóm 1, xã V, thành phố T, tỉnh Thái Bình (nay phường T, tỉnh Hưng Yên) - Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 50 phút ngày 30/3/2025, Lương Đình P (có giấy phép lái xe theo quy định, không sử dụng rượu bia hay chất kích thích mạnh khác) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave, màu xanh đen, biển số đăng ký 17AA – 035.38 đi từ thành phố Thái Bình sang phường H, thành phố Thái Bình. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, P điều khiển xe mô tô đi trên cầu Bo hướng đường Lý Thường Kiệt đi đường Võ Nguyên Giáp thuộc địa phận tổ 4, phường Hoàng Diệu, thành phố Thái Bình, P điều khiển xe đi ở giữa làn đường bên phải. Mặt dốc cầu Bo chạy theo hướng đường Lý Thường Kiệt đi đường Võ Nguyên Giáp mặt đường rải nhựa áp phan phẳng, thẳng, rộng 12 mét, ở giữa đường có vạch sơn kẻ dọc liền phân thành hai chiều đường ngược, xuôi. Tiếp đến hai bên mép đường là lan can cầu bằng kim loại cao 0,75 x rộng 0,18 mét + Bê tông cao 0,75 x rộng 0,35 mét. Tiếp giáp chân dốc cầu Bo là đường Võ Nguyên Giáp, đầu lồi vào đường Võ Nguyên Giáp có dải phân cách mở bằng bê tông + thanh kim loại ở giữa đường chia thành hai chiều đường ngược xuôi riêng biệt. Khi đi đến khu vực giữa cầu Bo thì P không giảm tốc độ khi đi xuống dốc mà vẫn điều khiển xe đi với tốc độ khoảng 60 km đến 70 km/giờ, đi đến gần chân cầu thì P quay mặt nhìn về phía sau, không chú ý quan sát phần đường phía trước, khi quay lại P thấy phía trước có người đi bộ. Do khoảng cách gần nên phần mặt nạ bên phải phía trước của đầu xe mô tô do P điều khiển va chạm với phía sau đùi trái và tay lái bên trái xe va chạm vào cạnh sườn phía sau bên trái ông Nguyễn Đình Y đang đi bộ phía trước cùng chiều. Hậu quả ông Yêng bị chấn thương sọ não, gãy thành trước xoang trán phải, bờ trong ổ mắt phải, gãy xương mũi, vách ngăn mũi, gãy cung tiếp gò má phải, gãy xương đòn trái, gãy xương sườn 2, 3, 4, 5 bên trái, gãy 1/3 giữa xương đùi trái, tổn thương màng phổi trái điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Thái Bình từ ngày 30/3/2025 đến ngày 02/4/2025 chuyển Bệnh viện Việt Đức - Hà Nội. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể đối với ông Nguyễn Đình Y tại thời điểm giám định là: 75%.

- Kết luận giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể trên người sống số 117/KLCT-TTGDYK-PY ngày 05/06/2025 của Trung tâm Giám định Y khoa, Pháp y – Sở y tế Thái Bình nay là tỉnh Hưng Yên kết luận:

1. Các kết quả chính: Vùng cằm lệch trái có vết sẹo trung bình. Vùng trán có vết sẹo nhỏ. Mặt ngoài đùi trái có vết sẹo trung bình. Mặt ngoài 1/3 dưới đùi trái có vết sẹo nhỏ. Mặt trước 1/3 giữa cẳng chân trái có vết sẹo nhỏ. Tụ máu ngoài màng cứng không còn trên chẩn đoán hình ảnh. Tụ máu dưới màng cứng không còn trên chẩn đoán hình ảnh. Chảy máu dưới nhện không còn trên chẩn đoán hình ảnh. Tổn thương nhu mô não không còn trên chẩn đoán hình ảnh. Vỡ xương trán

phải. Vỡ thành trước xoang trán phải, thành trước xoang sàng phải. Gãy xương chính mũi. Gãy xương đòn trái. Gãy xương sườn 2 bên trái. Gãy xương sườn 3 bên trái. Gãy xương sườn 4 bên trái. Gãy xương sườn 5 bên trái. Gãy 1/3 giữa xương đùi trái. Tồn thương màng phổi trái.

2. Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với **Nguyễn Đình Y** tại thời điểm giám định là: 75% áp dụng phương pháp cộng tại thông tư.

* Phiếu đo nồng độ cồn đối với Lương Đình P ngày 30/3/2025 thể hiện kết quả là: 0,000 mg/L.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận như trên.

Tại bản cáo trạng số 114/CT-VKSTPTB ngày 29/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình (nay là Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 - Hưng Yên) truy tố bị cáo Lương Đình P về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 - Hưng Yên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ Luật Hình sự, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 65; Điều 50 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi hình phạt chính. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo và bị hại thỏa thuận bồi thường cho nhau số tiền 75.000.000 đồng (đã thanh toán xong). Về xử lý vật chứng: Trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng A1. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì. Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai pháp luật, do sự chủ quan của bị cáo nên đã phạm tội nên mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất và được hưởng án treo. Bị cáo hứa sẽ chấp hành đúng mọi quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ kết tội đối với bị cáo: Xét thấy, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố; phù hợp với lời khai của bị hại, những người làm chứng và còn được chứng minh bằng: Biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 22 giờ 50 phút ngày 30/3/2025 tại dốc cầu Bo, thuộc địa phận tổ 04, phường Hoàng Diệu, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình nay là phường Trà Lý, tỉnh Hưng Yên; Sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông và bản ảnh hiện trường do Phòng Cảnh sát giao thông lập ngày 30/3/2025; Biên bản xác định hiện trường hồi 15 giờ 10 phút ngày 19/4/2025; Sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông và bản ảnh hiện trường do Phòng Cảnh sát giao thông lập ngày 19/4/2025; Kết luận giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể trên người sống số 117/KLCT-TTGDYK-PY ngày 05/06/2025 của Trung tâm Giám định Y khoa, Pháp y – Sở y tế Thái Bình nay là Sở y tế Hưng Yên; Phiếu đo nồng độ cồn đối với Lương Đình P cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 30/3/2025, tại dốc cầu Bo thuộc địa phận tổ 4, phường Hoàng Diệu, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình (nay là phường Trà Lý, tỉnh Hưng Yên), Lương Đình P điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 17AA-035.38 đi hướng đường Lý Thường Kiệt đến đường Võ Nguyên Giáp do không chú ý quan sát, không giảm tốc độ đảm bảo an toàn nên phần mặt nạ bên phải phía trước của đầu xe mô tô do P điều khiển va chạm với phía sau đuôi trái và tay lái bên trái xe va chạm vào cạnh sườn phía sau bên trái ông Nguyễn Đình Y đang đi bộ phía trước cùng chiều xe mô tô. Hậu quả, ông Nguyễn Đình Y bị chấn thương sọ não, gãy thành trước xoang trán phải, bờ trong ổ mắt phải, gãy xương mũi, vách ngăn mũi, gãy cung tiếp gò má phải, gãy xương đòn trái, gãy xương sườn 2, 3, 4, 5 bên trái, gãy 1/3 giữa xương đùi trái, tổn thương màng phổi trái, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Nguyễn Đình Y tại thời điểm giám định là: 75% (Bảy mươi lăm phần trăm).

Luật trật tự an toàn giao thông đường bộ 2024.

Điều 10. Quy tắc chung

1. Người tham gia giao thông đường bộ phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định, chấp hành báo hiệu đường bộ và các quy tắc giao thông đường bộ khác...

Điều 12. Chấp hành quy định về tốc độ và khoảng cách giữa các xe

...3. Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải quan sát, giảm tốc độ hoặc dừng lại để bảo đảm an toàn trong các trường hợp sau đây:

...d) Nơi đường bộ giao nhau cùng mức với đường bộ, đường bộ giao nhau cùng mức với đường sắt; đường hẹp, đường vòng, đường quanh co, đường đèo, dốc;

đ) Nơi cầu, cống hẹp, đập tràn, đường ngầm, hầm chui, hầm đường bộ;

Điều 260. Bộ luật Hình sự tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định:

1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...b) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của 01 người mà tỷ lệ tổn thương có thể 61% trở lên;

Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 1 Điều 10, điểm d và đ khoản 3 Điều 12 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2024, tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông Nguyễn Đình Y là 75% nên bị cáo đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Vì vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định này. Như vậy cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông, gây thiệt hại đến sức khỏe của người khác đồng thời gây tâm lý hoang mang lo ngại cho quần chúng nhân dân khi tham gia giao thông.

[4] Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự và được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả cho bị hại; bị hại có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ hình phạt, có nơi cư trú rõ ràng nên áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục cũng đủ điều kiện giáo dục cải tạo bị cáo thành công dân tốt. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho ông Nguyễn Đình Y số tiền 75.000.000 đồng. Ông Yêng đã nhận đủ tiền và không yêu cầu bồi thường thêm khoản tiền nào khác nên cần ghi nhận sự tự nguyện này.

[6] Về vật chứng của vụ án và tài sản đã quản lý:

[6.1] Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α ; màu sơn xanh đen, biển số 17AA- 035.38 do Lương Đình P điều khiển gây tai nạn giao thông. Quá trình điều tra xác định chiếc xe trên là tài sản hợp pháp của chị Phạm Thị Ph là di của Lương Đình P. Chị Ph xác định chiếc xe mô tô hư hỏng nhẹ nên không yêu cầu định giá tài sản, không yêu cầu P phải bồi thường và có đơn xin lại tài sản. Ngày 24/6/2025 Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định trả lại chiếc xe trên cho chị

Ph. Chị Ph đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm nên không đặt ra giải quyết.

[6.2] 01 giấy phép lái xe hạng A1, số 340242002584 mang tên Lương Đình P do Sở Giao thông vận tải tỉnh Thái Bình (nay là tỉnh Hưng Yên) cấp ngày 12/8/2024 cần trả lại cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 50 Bộ luật Hình sự; Điều 106; Điều 135, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

1. Tuyên bố bị cáo Lương Đình P phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lương Đình P 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 06/8/2025.

Giao bị cáo Lương Đình P cho Ủy ban nhân dân phường Trần Lãm, tỉnh Hưng Yên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án Hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về vật chứng: Trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng A1, số 340242002584 mang tên Lương Đình P do Sở Giao thông vận tải tỉnh Thái Bình (nay là tỉnh Hưng Yên) cấp ngày 12/8/2024.

4. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo và bị hại đã thỏa thuận bị cáo bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại số tiền 75.000.000 đồng (Đã bồi thường xong).

5. Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 06/8/2025. Bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Viện kiểm sát nhân dân KV 5 – Hưng Yên;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên;
- Thi hành án dân sự tỉnh Hưng Yên;
- Cơ quan Thi hành án HS - CA tỉnh Hưng Yên;
- CQCSĐT Công an tỉnh Hưng Yên;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Hưng Yên;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Yên;
- UBND phường Trần Lãm, tỉnh Hưng Yên;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hương