

Bản án số: 208/2019/HS-ST
Ngày 25 - 11 - 2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CỬ CHI, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Phẹo

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Phạm Thị Ngọc;
Nghề nghiệp: Cán bộ hưu trí
2. Ông Huỳnh Văn Bé.
Nghề nghiệp: Giáo viên

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Cẩm Vân – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cử Chi, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cử Chi, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hiếu – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cử Chi, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 203/2019/HSST, ngày 06 tháng 11 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 195/2019/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H, sinh ngày 07/8/2000; tại tỉnh Hậu Giang; giới tính: Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp L, xã M, huyện P, tỉnh Hậu Giang; chỗ ở: Ấp K, xã T, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 5/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; con ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1977 và bà Phạm Thị L1, sinh năm 1969; anh, em ruột: 02 người kể cả bị cáo; bị cáo chưa có vợ.

Tiền án: không.

Tiền sự: Năm 2019, bị Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định số 107/2019/QĐ-TA ngày 02/4/2019, thời gian chấp hành là 18 tháng.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp tư pháp cấm đi khỏi nơi cư trú và bị thay đổi biện pháp tư pháp sang tạm giam từ ngày 30/10/2019 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại:

- 1/ Bà Trần Thị Thu H1, sinh năm 1977.

Địa chỉ: CH310 Lầu 3 A, tổ 3, Khu phố 1, phường Đ1, Quận Z, Thành phố Hồ Chí Minh.

(Bà H1 vắng mặt).

2/ Ông Nguyễn Văn P1, sinh năm 1958.

Địa chỉ: Số 107, đường 27, tổ 7, Ấp K, xã T, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh.

(Ông P có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 09 giờ 00 ngày 23/5/2018, Nguyễn Văn H và Phan Minh T1 có tổ chức uống rượu tại nhà trọ của T1. Đến khoảng 15 giờ 00 cùng ngày, T1 rủ H đến công ty của mẹ T1 làm đề xin tiền đi nhậu tiếp. Lúc này, H lấy cây mã tấu tự chế mà H cho T1 mượn trước đó để đem về nhà cất giấu. Sau đó, T1 điều khiển xe máy biển số 51K1-xxx chở H đi đến công ty của mẹ T1 làm. Khi đến đường Huỳnh Văn Cọ thuộc địa phận ấp Tân Lập, xã Tân Thông Hội, huyện Củ Chi, H thấy anh Võ Hồng G đang điều khiển xe ô tô tải biển số 51C-412.XX (Bà Trần Thị Thu H1 là chủ chiếc xe ô tô tải biển số 51C-412.XX, số máy: D4DBE560XXX, số khung 17BPED00XXXX) cho xe lùi vào nhà kho của Hợp tác xã huyện Củ Chi đang nhìn mình. H nghĩ anh G nhìn đều mình nên khi T1 chạy ngang đầu xe ô tô của anh G thì H xuống xe cầm mã tấu bằng tay phải chém một nhát vào kính chắn gió rồi cùng T1 đi tiếp. Đến công ty để gặp mẹ xin tiền nhưng T1 không xin được. H nói với T1 chở đến khu nhà trọ thuộc ấp Tân Lập, xã Tân Thông Hội, huyện Củ Chi để tìm gặp 01 người thanh niên để giải quyết mâu thuẫn trước đó nhưng cũng không gặp được. H bực tức và dùng mã tấu chém vào cửa của hai phòng trọ thuộc dãy nhà trọ do ông Nguyễn Văn P1 quản lý rồi ra xe cùng T1 đi về nhà trọ.

Theo Kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân huyện Củ Chi số 133 ngày 22/6/2018:

-01 kính chắn gió phía trước xe ô tô tải hiệu Huynhdai sản xuất 2014, tải trọng 3,4 tấn, biển số 51C-412.XX trị giá: 3.000.000 đồng;

-01 cửa nhôm phòng trọ (kích thước 0,8m x 1,80m) trị giá 1.600.000 đồng;

-01 tấm cửa kính phòng trọ bị bể (kích thước 1,40m x 2,20m) trị giá 650.000 đồng;

Tổng giá trị các tài sản nêu trên là 5.250.000 đồng (năm triệu hai trăm năm mươi đồng)

Về phân dân sự: Bị cáo Nguyễn Văn H đã bồi thường cho chủ xe ô tô tải biển số 51C-412.XX là Bà Trần Thị Thu H1 số tiền 3.000.000 đồng; bồi thường cho người quản lý nhà trọ là ông Nguyễn Văn P1 số tiền 2.000.000 đồng. Bà H1

và Ông P có làm đơn bãi nại và yêu cầu không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Văn H.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn H thừa nhận hành vi phạm tội như trên.

Bản cáo trạng số: 32/CT-VKS ngày 31/01/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1, Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị thay đổi tội danh truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn H từ tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 sang tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017, đề nghị:

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, Điều 51, điểm d, g khoản 1 Điều 52, Điều 91 và Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 01 (một) năm đến 01(một) năm 06 (sáu) tháng tù.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 cây mã tấu tự chế bằng kim loại, có kích thước dài 57cm (cán dài 17cm, lưỡi dài 40cm) thu giữ của Nguyễn Văn H.

- Về trách nhiệm dân sự: Đã thỏa thuận xong, các đương sự không yêu cầu gì thêm nên đề nghị không xem xét.

- Đối với hành vi của Phan Minh T1 là không có bàn bạc và không tham gia cùng với H nên Cơ quan điều tra không xử lý đối với T1 về hành vi hủy hoại tài sản là phù hợp nên không đề nghị xem xét.

Bị cáo Nguyễn Văn H không tranh luận, không tự bào chữa.

Lời nói sau cùng bị cáo Nguyễn Văn H: Bị cáo xin Hội đồng xét xử khoan hồng xử mức án nhẹ để bị cáo sớm về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Củ Chi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay, hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại trong quá trình điều tra, phù hợp với nội dung bản

Cáo trạng, Kết luận điều tra, cùng với bản ảnh hiện trường, Kết luận giám định của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự. Từ đó có đủ cơ sở xác định:

Vào khoảng 15 giờ 00 phút, ngày 23/5/2018, tại đường V thuộc Ấp K, xã T, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh, Nguyễn Văn H dùng mã tấu chém bể kính chắn gió phía trước xe ô tô biển số 51C-412.XX của Bà Trần Thị Thu H1 làm chủ, trị giá 3.000.000 đồng. Sau đó, khoảng 15 giờ 15 phút cùng ngày, tại đây nhà trọ số 107, đường 27 Ấp K, xã T, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh, Nguyễn Văn H tiếp tục dùng mã tấu chém hư hỏng 01 tấm cửa nhôm phòng trọ và 01 tấm cửa kính phòng trọ do ông Nguyễn Văn P1 quản lý trị giá lần lượt là 1.600.000 đồng và 650.000 đồng. Tổng thiệt hại do Nguyễn Văn H gây ra là 5.250.000 đồng.

Hội đồng xét xử nhận định hành vi của bị cáo không làm cho tài sản là chiếc xe ô tô biển số 51C-412.XX của Bà Trần Thị Thu H1 và các cánh cửa phòng trọ của ông Nguyễn Văn P1 bị mất hẳn giá trị sử dụng và không thể khôi phục lại, mà hành vi này chỉ làm hư hỏng tài sản, làm cho tài sản bị giảm đáng kể giá trị sử dụng, tài sản không bị mất hẳn giá trị sử dụng mà có thể khôi phục lại được giá trị sử dụng nếu được sửa chữa. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, không phải phạm tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị thay đổi tội danh đối với bị cáo Nguyễn Văn H từ tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 sang tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xét thấy, việc thay đổi tội danh này là phù hợp quy định của pháp luật và phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên có cơ sở thay đổi tội danh “Cố ý làm hư hỏng tài sản” đối với bị cáo Nguyễn Văn H.

[4] Bị cáo sinh ngày 07/8/2000, đến thời điểm bị cáo thực hiện hành vi (ngày 23/5/2018) thì bị cáo đã được 17 tuổi 07 tháng 6 ngày, bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội do lỗi cố ý. Tội phạm do bị cáo thực hiện tuy là ít nghiêm trọng nhưng đã trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người bị hại, bị cáo đã dùng mã tấu thực hiện hành vi phạm tội tại hai nơi khác nhau, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo nhận thức được khi thực hiện hành vi cố ý gây hư hỏng tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng do bản tính côn đồ vẫn cố tình thực hiện. Mặt khác, trong quá trình điều tra, truy tố thì Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Củ Chi, Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi đã áp dụng biện pháp tư pháp cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo, tuy nhiên bị cáo đã liên tục thay đổi chỗ ở và đã bị Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh đưa đi cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở cai nghiện ma túy số 3 theo Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 107/2019/QĐ-TA ngày 02/4/2019. Do đó, Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo là một thiếu niên do thiếu sự quan tâm giáo

dục của cha mẹ, và ham chơi nên đã sa vào các tệ nạn xã hội, do đó cần phải xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với tình chất, mức độ tội phạm đã thực hiện đủ để giáo dục, cải tạo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[5] Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xem xét đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo để có một hình phạt tương xứng.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất côn đồ và phạm tội 02 lần trở lên. Do đó, Hội đồng xét xử cần áp dụng các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm d, g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị hại có đơn bãi nại xin không truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã thỏa thuận xong nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 cây mã tấu tự chế bằng kim loại, có kích thước dài 57cm (cán dài 17cm, lưỡi dài 40cm) .

[9] Đối với hành vi của Phan Minh T1 là không có bàn bạc và không tham gia cùng với H nên Cơ quan điều tra không xử lý đối với T1 về hành vi hủy hoại tài sản, Hội đồng xét xử xét thấy phù hợp.

[10] Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Luật phí và Lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Áp dụng theo khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1 Điều 51, điểm d, g khoản 1 Điều 52, Điều 91 và Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 01(một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 30/10/2019.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: Tịch thu tiêu hủy 01 cây mã tấu tự chế bằng kim loại, có kích thước dài 57cm (cán dài 17cm, lưỡi dài 40cm).

(Các vật chứng nêu trên được liệt kê tại Phiếu nhập kho vật chứng 23/PNK ngày 08/01/2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Củ Chi (BL 184)).

Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND huyện Củ Chi;
- Công an huyện Củ Chi;
- Chi cục THADS huyện Củ Chi;
- Phòng PC 27;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: Vp, hồ sơ. (20b)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Phạm Văn Phẹo