

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 207/2022/HS-PT

Ngày: 22 - 9 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Mai Văn Hùng Cường**

Các Thẩm phán: Ông **Võ Thanh Bình**

Ông **Nguyễn Ngọc Thái Dũng**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Lê Minh Thắm** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:
Ông **Nguyễn Kiến Phi**, Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 150/2022/TLPT-HS ngày 09 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo Dương Văn Tr do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 57/2022/HS-ST ngày 10 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện CT, tỉnh Tiền Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Dương Văn Tr (tên gọi khác: Tr đen), sinh năm 1984 tại tỉnh Tiền Giang; Nơi cư trú: ấp TP, xã TLT, huyện CT, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hoá: 10/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn Đ, sinh năm 1953 và bà Nguyễn Thị B (đã chết); Vợ: Võ Thị Ngọc L, sinh năm 1990 (đã ly hôn); Bị cáo có 02 người con, lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không.

* Đặc điểm nhân thân: Ngày 21/01/2014, bị Tòa án nhân dân huyện CT, tỉnh Tiền Giang xử phạt 6.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” (Bản án 06/2014/HSST); Ngày 07/12/2021 bị Công an huyện CT – Tiền Giang xử phạt vi phạm hành chính số tiền 3.500.000 đồng về hành vi “Hủy hoại tài sản” (Quyết định số 398/QĐ-XPHC) đã chấp hành xong ngày 10/12/2021.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án có 01 người bị hại, 03 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo; bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 22/10/2021, sau khi đã uống rượu, bị cáo Dương Văn Tr cùng với Nguyễn Thành D, Nguyễn Vũ L, Lê Hoàng H, Trần Văn Bé Th và Nguyễn Phú L1 đến cơ sở Massage “X” tọa lạc ấp TT, xã TLT, huyện CT, tỉnh Tiền Giang để Massage thì gặp anh Nguyễn Minh S là chủ cơ sở và Nguyễn Minh Th1 là cháu của anh S. Anh S có nói do dịch bệnh covid – 19 không có mở cửa. Sau đó, bị cáo vô cớ gây gổ với anh S và anh Th1 sau đó đập phá tài sản của anh S gồm: 01 cái chậu bằng sành, 01 bát hương bằng sành, 01 tấm kính cường lực. Bị cáo đã dùng tay, chân đánh gây thương tích cho anh Nguyễn Minh Th1.

Theo giấy chứng nhận thương tích số 347/BV-GCN, ngày 27/10/2021 của Bệnh viện đa khoa trung tâm Tiền Giang xác định thương tích lúc vào viện của anh Nguyễn Minh Th1 như sau: Chuẩn đoán: Đa chấn thương phần mềm khai do bị đánh; Lâm sàng: Khai bị đánh, bệnh tình, huyết áp 110/60mmhg, mạch 08 lần/phút, sung bầm căng chân gối phải.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 392/2021/TgT ngày 02/11/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang đối với anh Nguyễn Minh Th1 kết luận: Bốn sẹo vết thương vùng khuỷu tay trái, sung bầm gối phải để lại vết thay đổi sắc tố da.

Kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 6%. Thương tích do vật tày gây ra.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 57/2022/HS-ST ngày 10 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện CT, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Dương Văn Tr phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 134; điểm s, b, h khoản 1 Điều 51, Điều 32, Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Dương Văn Tr 06 tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về phần trách nhiệm dân sự, án phí và thông báo về quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

* Ngày 17 tháng 5 năm 2022, bị cáo Dương Văn Tr kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Dương Văn Tr thừa nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Bị cáo rất ăn năn, hối cải với hành vi của bị cáo xin Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để chăm sóc 02 con nhỏ và cha già.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang trong phần tranh luận phát biểu quan điểm giải quyết vụ án đã phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân cùng các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của các bị cáo, mức án Tòa án cấp sơ thẩm tuyên đối với bị cáo là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới nên kháng cáo của bị cáo là không có căn cứ. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng Hình sự không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Dương Văn Tr giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Dương Văn Tr đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng và Bản án sơ thẩm đã nêu, lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã thể hiện: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 22/10/2021, tại cơ sở Massage “X” của anh Nguyễn Minh S tọa lạc ấp TT, xã TLT, huyện CT, tỉnh Tiền Giang. Mặc dù không có mâu thuẫn trước, nhưng bị cáo vô cớ gây gỗ và dùng tay, chân đánh anh Nguyễn Minh Th1 với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 06%. Do đó, cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo Dương Văn Tr phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng pháp luật.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, sức khỏe của con người là vốn quý nhất luôn được pháp luật bảo vệ, mặc dù bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn gì nhưng bị cáo lại có hành vi dùng tay, chân đánh đập anh Nguyễn Minh Th1 gây thương tích bất chấp hậu quả chứng tỏ bị cáo xem thường pháp luật, cho nên cần thiết phải được xử lý thỏa đáng để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho xã hội.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Dương Văn Tr xin được hưởng án treo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Khi quyết định hình phạt cấp sơ thẩm đã xem xét đánh giá toàn bộ tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xử phạt bị cáo mức án 06 tháng tù là phù hợp, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, do bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ. Đối chiếu với quy định tại khoản 1 Điều 3 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo nên kháng cáo của bị cáo là không có căn cứ để Hội đồng xét xử chấp nhận.

Xét lời đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị đã phát sinh hiệu lực pháp luật.

[4] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Dương Văn Tr.

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 57/2022/HS-ST ngày 10 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện CT, tỉnh Tiền Giang.

Tuyên bố: Bị cáo Dương Văn Tr phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 134; điểm s, b, h khoản 1 Điều 51, Điều 32, Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Dương Văn Tr 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

2. Về án phí: Bị cáo Dương Văn Tr phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Tiền Giang;
- TAND huyện CT;
- VKSND huyện CT;
- Công an huyện CT;
- THADS huyện CT;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Mai Văn Hùng Cường