TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHỤNG HIỆP** **TỈNH HẬU GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2021/HS-ST
Ngày 23-02-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHỤNG HIỆP, TỈNH HẬU GIANG

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Thành Ý

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Thế Tự
2. Ông Bùi Văn Phục

-Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cúc - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Bà Phan Thị Cẩm Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 02 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 67/2019/HSST ngày 11 tháng 12 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 07/2021/QĐXXST-HS, ngày 01 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo:

Phan Tấn T, sinh ngày 06 tháng 01 năm 1996, tại quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: ấp X, thị trấn R huyện C, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn Đ và bà Lê Thị Kim S; bị cáo chưa có vợ; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: từ trước đến nay bị cáo chưa từng có tiền án, tiền sự; bị cáo tại ngoại; có mặt.

- *Bị hại:* Nguyễn Hữu L, sinh năm 1992

HKTT: khu vực A, phường N, thành phố N, tỉnh Hậu Giang.

Nơi cư trú: ấp X, xã T, huyện C, tỉnh Hậu Giang. Vắng mặt.

-Người làm chứng: Phạm Quốc K. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 23/5/2020, sau khi nhậu xong Phan Tấn T, sinh năm 1996, ngụ ấp Xáng Mới B, thị trấn Rạch Gòi, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang đi bộ một mình trên Quốc lộ 61 hướng từ thị trấn Rạch Gòi về thị trấn Cái Tắc, khi đi đến trước nhà trọ F thuộc ấp Tầm Vu 1, xã Thạnh Hòa, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang, phát hiện nhà trọ không có cổng rào nên Thiện định vào nhà trọ để ngủ, khi vào trong nhà trọ do không có tiền để thuê phòng, Thiện sợ bị chủ nhà trọ phát hiện đuổi đi nên định quay trở ra ngoài, lúc này Thiện nhìn thấy 01 xe mô tô hiệu FASHION, dán tem Dream, biển số kiểm soát 65F9-4720 của anh Nguyễn Hữu L, sinh năm 1992 ngụ khu vực 3, phường Ngã Bảy, thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang đang đậu trước cửa phòng số 12 của nhà trọ không người trông coi nên Thiện nảy sinh ý định trộm cắp, Thiện đi đến tiếp cận xe mô tô, dùng tay bức dây max, sau đó Thiện dẫn xe ra ngoài, đi được khoảng 05 mét thì bị anh Phạm Quốc K là quản lý nhà trọ phát hiện bắt giữ và trình báo chính quyền địa phương, Công an xã Thạnh Hòa đã lập biên bản sự việc về việc mất trộm tài sản ngày 24/05/2020

Căn cứ Kết luận định giá tài sản số 11/KL-HĐĐGTS ngày 03 tháng 6 năm 2020 của Hội đồng định giá tài sản huyện Phụng Hiệp, kết luận tại thời điểm xảy ra vụ việc trị giá tài sản: 01 (một) xe mô tô hiệu FASHION, dán tem Dream, biển số kiểm soát 65F9-4720 là **3.200.000** đồng (ba triệu hai trăm ngàn đồng).

Vật chứng trong vụ án Cơ quan điều tra thu giữ và xử lý như sau:

Trả cho chủ sở hữu anh Nguyễn Hữu L 01 (một) xe mô tô hiệu FASHION, dán tem Dream, biển số kiểm soát 65F9-4720 (BL số 38).

Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Hữu L đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu.

Bản Cáo trạng số 01/CT-VKS-HPH, ngày 09 tháng 12 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang truy tố bị cáo Phan Tấn T về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo Cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, kiểm sát viên đề nghị:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; Điều 50; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Phan Tấn T từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

Xử lý vật chứng: Đã xử lý xong nên không xem xét.

Về trách nhiệm dân sư: Bị hại không yêu cầu nên không xem xét

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo nhìn nhận toàn bộ hành vi phạm tội và có yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố Tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đều không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Xét lời khai nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người bị hại trong quá trình điều tra, lời khai nhận tội của bị cáo còn phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xem xét công khai tại phiên tòa đã có cơ sở kết luận: Bị cáo Phan Tấn T chỉ vì muốn có tiền tiêu xài cho bản thân, từ đó đã có hành vi lén lút xâm nhập vào nhà trọ Lê Huynh thuộc ấp Tầm Vu 1, xã Thạnh Hòa, Phụng Hiệp, Hậu Giang đã lén lút trộm cắp chiếm đoạt xe mô tô hiệu FASHION, dán tem Dream, biển số kiểm soát 65F9- 4720 của bị hại Nguyễn Hữu L bị bắt quả tang. Tại Bản kết luận định giá tài sản số 11/HĐGTS ngày 03 tháng 6 năm 2020 thì giá trị tài sản xe mô tô hiệu FASHION, dán tem Dream, biển số kiểm soát 65F9- 4720 bị cáo chiếm đoạt có giá trị tại thời điểm xảy ra vụ án là 3.200.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị cáo trộm cắp chiếm đoạt của bị hại là 3.200.000 đồng đã đủ định lượng và yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Do đó đủ cơ sở khẳng định Cáo trạng số 01/CT-VKS-HPH ngày 09/12/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phụng Hiệp truy tố bị cáo Phan Tấn T là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người đã thành niên, cũng ý thức được rằng quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác luôn được pháp luật Hình sự bảo vệ, mọi hành vi xâm hại đến phải bị xử lý theo pháp luật, nhưng bị cáo xem thường pháp luật, cố ý thực hiện hành vi phạm

tội, chỉ vì thích hưởng thụ nhưng lại chay lười lao động, từ đó đã lợi dụng sự sơ hở và thiếu cảnh giác của chủ sở hữu lén lút trộm cắp chiếm đoạt tài sản của người khác một cách trái pháp luật, do đó bị cáo phải chịu trách niệm hình sự với hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật Hình sự bảo vệ, đồng thời ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự xã hội tại địa phương nơi bị cáo thực hiện tội phạm, tạo sự bất bình, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Do đó, đối với bị cáo cần áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi và hậu quả của bị cáo gây ra nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4]Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự; tài sản bị cáo trộm cắp bị hại xác định là không gây thiệt hại và không có yêu cầu gì; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 nên không cần thiết áp dụng hình phạt tù có thời hạn mà xử bị cáo với mức án tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách cũng đủ sức răn đe bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu nên không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Đã xử lý xong nên không xem xét.

Xét đề nghị của Viện kiểm sát về điều luật áp dụng, mức hình phạt cũng như về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng là có căn cứ và đúng với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; Điều 50, điểm i , s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: Bị cáo Phan Tấn T phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt bị cáo Phan Tấn T 09 (chín) tháng tù cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (23/02/2021). Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn Rạch Gòi, huyện Châu Thành A , tỉnh Hậu Giang giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về vật chứng: Đã xử lý xong nên không xem xét.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu nên không xem xét.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Buộc bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; đối với bị hại vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

***Nơi nhận*:**
- TAND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- VKSND H.Phụng Hiệp;
- Công an huyện Phụng Hiệp;
- THAHS Công an huyện Phụng Hiệp;
- Chi cục THADS H.Phụng Hiệp;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VT, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Huỳnh Thành Ý