

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LÂM THAO
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 52/2023/HS - ST
Ngày 10 - 8 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM THAO, TỈNH PHÚ THỌ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Bà Trần Thị Kim Liên

Các Hội thẩm nhân dân: 1/Ông Nguyễn Tiến Dũng
2/Ông Nguyễn Phúc Hiếu

- Thư ký phiên toà: Ông Lê Đức Xiêm - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Văn Tri - Kiểm sát viên

Ngày 10 tháng 8 năm 2023, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 50/2023/HSST ngày 04 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50/2023/QĐXXST- HS ngày 28 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Trần Ngọc Đ; sinh ngày 18/5/1979 tại huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ. Nơi cư trú: Khu A xã T, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Ngọc Đ1, sinh năm 1953 và bà: Trần Thị H, sinh năm 1953; có vợ: Ngô Thị Thanh H1, sinh năm 1978 và có 02 con: Lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2018;

- Tiền án: Bản án số 41/HSST ngày 18/09/2007 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Thao xử tù có thời hạn 36 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 42 tháng về tội đánh bạc. Thời điểm phạm tội, Đ chưa thi hành xong nghĩa vụ dân sự của Bản án.

Tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại khu A, xã T, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Trần Ngọc Đ, sinh năm: 1979, trú tại: Khu A xã T, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ mở cơ sở kinh doanh dịch vụ bi-a “Trần Hoàng C” tại khu A thị trấn H, huyện L. Vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 03/04/2023, khi Đ đang ở nhà thì có Quản Văn Q, sinh năm: 1985, Nguyễn Văn V, sinh năm: 1982 đều trú tại khu 5 xã T và Trần Hữu L, sinh năm: 1980, trú tại: Khu G xã T đến quán bia của Đ chơi. Ngồi uống nước, nói chuyện được một lúc, Đ, Q, V, L cùng rủ nhau đánh bạc bằng hình thức chơi bài “Chắn” thắng thua bằng tiền Việt Nam đồng. Tất cả ngồi lên một chiếc chiếu vải màu nâu, tím được trải sẵn từ trước tại gian phòng khách, ngồi thành vòng tròn theo vị trí từ phải sang trái là Đ, V, Q, L, dùng bộ bài “Chắn” 100 quân và một chiếc đĩa sứ màu trắng có sẵn trong phòng. Để tránh sự phát hiện, xử lý của lực lượng Công an, trước khi đánh bạc, Quyền, L, V và Đ thống nhất mỗi người sử dụng 1.000.000đ để đánh bạc và quy đổi tiền mặt ra thành các miếng xốp do Trần Ngọc Đ đã chuẩn bị trước có tổng cộng 76 miếng xốp, trong đó có 36 miếng xốp có kích thước trung bình 4,4cm x 3,4cm (miếng xốp to) và 40 miếng xốp có kích thước trung bình 2cm x 1,2cm (miếng xốp nhỏ). Q, L, V mỗi người đưa cho Đ 1.000.000đ và Đ đưa lại cho mỗi người 19 miếng xốp trong đó có 09 miếng xốp to quy ước là 100.000đ và 10 miếng xốp nhỏ quy ước là 10.000đ, Đ cũng lấy 19 miếng xốp, gồm 9 miếng xốp to và 10 miếng xốp nhỏ để đánh bạc, các đối tượng thống nhất trong quá trình đánh bạc, nếu ai thua hết 19 miếng xốp (tức là thua 1.000.000đ) thì các đối tượng sẽ không đánh bạc nữa. Số tiền thắng thua sau khi quy đổi sẽ được thanh toán (vì Đ là người cầm tiền).

Đ, Q, L, V đánh bạc liên tục từ 11 giờ cùng ngày đến 16 giờ cùng ngày thì Nguyễn Anh T, sinh năm: 1979, trú tại: Khu I xã T, đến ngồi xem Đ, Q, L, V đánh bạc. Khoảng 16 giờ 30 phút vì bận phải đón con và nấu cơm nên Đ đã nhờ T lên bài và đánh bài giúp. T ngồi vào vị trí của Đ và cùng Q, L, V đánh bạc. Trong quá trình đánh bạc có người thắng, người thua nhưng không ai thua hết các miếng xốp của mình.

Đến 18 giờ cùng ngày, khi Q, L, V, T đang ngồi đánh bạc, Đ đang nấu cơm trong bếp thì lực lượng Công an huyện L phối hợp với Công an thị trấn H kiểm tra, phát hiện lập biên bản sự việc và thu giữ toàn bộ vật chứng gồm: 01 chiếc chiếu vải, kích thước 1m96 x 1m76, mặt trước màu nâu, mặt sau màu tím; 01 đĩa sứ màu trắng, có đường kính 17cm; 100 quân bài chắn; 36 miếng xốp có kích thước trung bình 4,4cm x 3,4cm; 40 miếng xốp có kích thước trung bình 2cm x 1,2cm.

Tại cơ quan điều tra, các đối tượng khai nhận đã quy định thống nhất về cách thức đánh bạc bằng hình thức đánh bài chắn và mức tiền cược cụ thể như sau: Một người chơi sử dụng 100 quân bài chắn chia đều cho 04 người chơi mỗi người 19 quân bài, 24 quân bài thừa còn lại để lên 01 chiếc đĩa sứ đặt giữa chiếu bạc làm “Nọc”. Khi bắt đầu đánh bạc, tất cả người chơi phải để toàn bộ các miếng xốp của mình ra ở trước mặt, tại vị trí ngồi của mình trên chiếu. Sau khi kết thúc một ván bạc, nếu người chơi nào có bài ù thì theo cước (điểm) của bài ù, người chơi đó được lấy số miếng xốp tương ứng với cước (điểm) bài của mình, cụ thể: “Ù xuôi” mỗi người chơi mất 02

miếng xốp nhỏ cho người có bài ù; “Ù có tôm” mỗi người chơi mất 03 miếng xốp nhỏ cho người có bài ù; “Ù bạch thủ” mỗi người chơi mất 04 miếng xốp nhỏ cho người có bài ù; “Ù có lèo” mỗi người chơi mất 04 miếng xốp nhỏ cho người có bài ù; “Ù chi” mỗi người chơi mất 01 miếng xốp to và 06 miếng xốp nhỏ cho người có bài ù; “Ù tám đỏ” mỗi người chơi mất 01 miếng xốp to và 05 miếng xốp nhỏ cho người có bài ù; “Ù bạch định” mỗi người chơi mất 01 miếng xốp to và 06 miếng xốp nhỏ cho người có bài ù; tại vị trí ngòì của Nguyễn Văn V có 19 quân bài chắn, 05 miếng xốp to và 06 miếng xốp nhỏ tương ứng với số tiền 560.000đ, xác định đang thua bạc số tiền 440.000đ; tại vị trí ngòì của Trần Hữu L có 21 quân bài chắn, 12 miếng xốp to và 06 miếng xốp nhỏ tương ứng với số tiền 1.260.000đ, xác định đang thắng bạc số tiền 260.000đ; tại vị trí ngòì của Quán Văn Q có 20 quân bài chắn, 08 miếng xốp to và 03 miếng xốp nhỏ tương ứng với số tiền 830.000đ. xác định đang thua bạc số tiền 170.000đ; tại vị trí ngòì của Nguyễn Anh T có 19 quân bài chắn, 11 miếng xốp to và 25 miếng xốp nhỏ tương ứng với số tiền 1.350.000đ, T đang đánh bạc hộ Dương và đang thắng bạc số tiền 350.000đ.

Như vậy, xác định tổng số tiền đánh bạc của Trần Ngọc Đ, Quán Văn Q, Trần Hữu L, Nguyễn Văn V, Nguyễn Anh T vào ngày 03/04/2023 là 4.000.000đồng.

Trần Ngọc Đ có 01 tiền án tại Bản án số 41/HSST ngày 18/09/2007 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Thao xử tù có thời hạn 36 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 42 tháng về tội đánh bạc. Theo bản án Đ bị truy thu số tiền thu lợi bất chính từ đánh bạc là 96.501.000đ, phải nộp 50.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm và 3.000.000đ tiền phạt. Dương đã thi hành và được xét giảm với tổng số tiền 59.753.900đ, số tiền Đ còn phải thi hành là 36.747.100đ. Khi thực hiện hành vi đánh bạc ngày 03/04/2023, Đ chưa thi hành xong số tiền nêu trên. Do vậy hành vi và nhân thân của Trần Ngọc Đ đủ yếu tố cấu thành tội phạm đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Trần Hữu L, Nguyễn Văn V, Quán Văn Q và Nguyễn Anh T không có tiền án, tiền sự, tham gia đánh bạc với tổng số tiền dưới 5.000.000đ, hành vi của các đối tượng không đủ yếu tố cấu thành tội phạm Đánh bạc. Ngày 05/5/2023, Công an huyện Lâm Thao ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Hữu L, Nguyễn Văn V, Quán Văn Q và Nguyễn Anh T về hành vi đánh bạc trái phép, cùng mức phạt 1.500.000đ.

Ngày 16/05/2023, Trần Ngọc Đ tự nguyện giao nộp lại số tiền 4.000.000đ tại cơ quan điều tra, đây là số tiền của Trần Ngọc Đ, Quán Văn Q, Trần Hữu L, Nguyễn Văn V thống nhất, quy đổi ra các miếng xốp làm công cụ thanh toán trong quá trình đánh bạc.

Tại bản Cáo trạng số: 38/CT - VKSLT ngày 30/6/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao đã truy tố bị cáo Trần Ngọc Đ về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện lâm Thao giữ nguyên quan điểm truy tố đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều

36; điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án, xử phạt bị cáo:

- Trần Ngọc Đ từ 21 đến 24 tháng cải tạo không giam giữ về tội đánh bạc.

Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Đ. Buộc bị cáo Trần Ngọc Đ phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng.

Về hình phạt bổ sung: Viện kiểm sát đề nghị miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đ.

Về xử lý vật chứng, các biện pháp tư pháp:

Đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 4.000.000đ (Bốn triệu đồng);

Tiêu hủy 01 chiếc chiếu vải, kích thước 1m96 x 1m76, mặt trước màu nâu, mặt sau màu tím, đã qua sử dụng; 01 đĩa sứ màu trắng, có đường kính 17 cm, đã qua sử dụng; 100 quân bài chắn, đã qua sử dụng; 36 miếng xốp có kích thước trung bình 4,4 cm x 3,4 cm; 40 miếng xốp có kích thước trung bình 2 cm x 1,2 cm.

Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Trước khi tuyên án, bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo Trần Ngọc Đ rất hối hận về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Thao. Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Ngày 03/04/2023, tại cơ sở kinh doanh dịch vụ bi-a “Trần Hoàng C” thuộc khu A thị trấn H, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ của Trần Ngọc Đ, Đ cùng Quản Văn Q, Trần Hữu L, Nguyễn Văn V và Nguyễn Anh T có hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi bài “Chắn” thắng thua bằng tiền Việt Nam đồng với tổng số tiền đánh bạc là 4.000.000đ. Mặc dù, số tiền đánh bạc dưới năm triệu đồng nhưng Trần Ngọc Đ đã có tiền án về tội đánh bạc, chưa được xóa án tích nên hành vi đánh bạc lần này của bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Như vậy, có đủ căn cứ để khẳng định

Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao truy tố bị cáo về tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

Vụ án tuy thuộc loại tội ít nghiêm trọng, song hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, năng lực hành vi để nhận thức được hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi bài “Chấn” là vi phạm pháp luật gây mất trật tự công cộng, làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Bị cáo đã có 01 tiền án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc nên tiền án đó được xác định để định tội đối với bị cáo ở lần phạm tội này. Vì vậy cần phải đưa ra xét xử và có hình phạt mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Bị cáo Trần Ngọc Đ không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào, quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn, hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo và không nhất thiết phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo mà cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội cũng đủ để giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như về điều kiện kinh tế và mục đích phạm tội của bị cáo Đ, xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà có thể cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội theo quy định tại Điều 36 Bộ luật Hình sự cũng đủ để giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Hiện nay, bị cáo Trần Ngọc Đ lao động tự do, không có việc làm nên không khấu trừ thu nhập để sung quỹ Nhà nước đối với bị cáo. Vì vậy theo quy định tại khoản 4 Điều 36 Bộ luật Hình sự, cần buộc bị cáo Trần Ngọc Đ phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng là phù hợp với quy định của pháp luật.

VỀ HẠNH PHÚC BẮC SƯNG:

Quá trình điều tra xác minh bị cáo Trần Ngọc Đ không có tài sản gì riêng nên cần miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:

Cần tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 4.000.000đ (Bốn triệu đồng);

Cần tiêu hủy 01 chiếc chiếu vải, kích thước 1m96 x 1m76, mặt trước màu nâu, mặt sau màu tím, đã qua sử dụng; 01 đĩa sứ màu trắng, có đường kính 17 cm, đã qua sử

dụng; 100 quân bài chắn, đã qua sử dụng; 36 miếng xốp có kích thước trung bình 4,4 cm x 3,4 cm; 40 miếng xốp có kích thước trung bình 2 cm x 1,2 cm.

(Vật chứng hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Lâm Thao theo các biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/8/2023 và ngày 10/8/2023).

Đối với Trần Hữu L, Nguyễn Văn V, Quán Văn Q và Nguyễn Anh T không có tiền án, tiền sự, tham gia đánh bạc với tổng số tiền dưới 5.000.000đ, hành vi của các đối tượng không đủ yếu tố cấu thành tội phạm Đánh bạc. Ngày 05/5/2023, Công an huyện Lâm Thao ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

[3] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[4] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao đề nghị về hình phạt đối với bị cáo, xử lý vật chứng, án phí, Hội đồng xét xử xét thấy là phù hợp cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[1] Tuyên bố bị cáo: Trần Ngọc Đ phạm tội: “Đánh bạc”

[2] Xử phạt:

- Bị cáo Trần Ngọc Đ 24 (Hai mươi bốn) tháng cải tạo không giam giữ.

Thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Lâm Thao nhận được quyết định thi hành án đối với bị cáo.

Giao bị cáo Trần Ngọc Đ cho UBND xã T, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã T, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp bị cáo Trần Ngọc Đ thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 100 của Luật thi hành án hình sự.

Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Trần Ngọc Đ.

Buộc bị cáo Trần Ngọc Đ phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 4 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong 01 tuần.

Bị cáo Trần Ngọc Đ phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật thi hành án hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo Trần Ngọc Đ

[3] Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 4.000.000đ (Bốn triệu đồng);

Tiêu hủy 01 chiếc chiếu vải, kích thước 1m96 x 1m76, mặt trước màu nâu, mặt sau màu tím, đã qua sử dụng; 01 đĩa sứ màu trắng, có đường kính 17 cm, đã qua sử dụng; 100 quân bài chắn, đã qua sử dụng; 36 miếng xốp có kích thước trung bình 4,4 cm x 3,4 cm; 40 miếng xốp có kích thước trung bình 2 cm x 1,2 cm.

(Vật chứng hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Lâm Thao theo các biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/8/2023 và ngày 10/8/2023).

[4] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Trần Ngọc Đ phải chịu 200.000 đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử theo trình tự phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- Sở tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND huyện Lâm Thao;
- Công an huyện Lâm Thao;
- Cơ quan THAHS huyện Lâm Thao;
- Chi cục THADS huyện Lâm Thao;
- UBND xã T
- Lưu: HS+ V

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Kim Liên