

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 68/2020/HS-ST
Ngày 31/03/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Ngọc Duy

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Hàn Hòa Thuận

2. Ông Bùi Quang Việt

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thủy Vân – Thư ký
Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên
tòa:* Bà Nguyễn Thị Phong Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 3 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 46/2020/HSST ngày 20 tháng 01 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 1244/2020/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 3 năm 2020 đối với bị cáo:

Tạ Văn H, sinh ngày 27/02/1994, tại Thành phố Hải Phòng; Hộ khẩu thường trú: 60M Phan Bội Châu, Phường Q, quận H, Thành phố Hải Phòng; Chỗ ở: Phòng 104 khách sạn Ng T, số 105-107 Hồ Bá Kiện, Phường A, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; Trình độ học vấn: Đại học; Nghề nghiệp: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Tạ K M và bà Mai Thị H; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 10/5/2019. Có mặt.

- Bị hại: Ông Nguyễn Th T, sinh năm 1974

Hộ khẩu thường trú: Ấp 14, xã V, Tạ V Hện T, tỉnh Kiên Giang.

Chỗ ở: 184/2/11 Lê Đình Cẩn, phường T, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.
Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng cuối tháng 02 năm 2019, Tạ Văn H và bạn gái là Nguyễn Thị P từ Hải Phòng vào Thành phố Hồ Chí Minh sống chung và thuê phòng 104 tại Khách sạn Ng T số 105-107 Hồ Bá Kiện, Phường A, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh để ở. Khoảng 14 giờ ngày 06/5/2019, do hết tiền tiêu xài Tạ V H gọi xe máy Grab đi đến chung cư Gia Phú, phường B, quận T để vay tiền. Khi đi Tạ V H mang theo 01 chiếc áo khoác màu xám đen, bên trong túi áo có con dao xếp thường dùng trong sinh hoạt hàng ngày. Khi đến chung cư Tạ V H không dám vay tiền nên đã đến siêu thị Aeon B và đón xe taxi Vinasun biển số 51A-622.xx do anh Nguyễn Th T điều khiển để đến Quận Z mượn tiền của người quen gia đình Tạ V H. Khi đến Quận Z do không biết địa chỉ Tạ V H tiếp tục nói anh Th T điều khiển xe về quận Tân Bình để mượn tiền. Do không dám mượn tiền, Tạ V H nói anh Th T quay lại Quận Z. Trên đường đi, Tạ V H để ý biết anh Th T có khoảng hai triệu đồng tiền mặt nên nảy sinh ý định cướp tiền của anh Th T. Đến trước địa chỉ số 09 Nguyễn Văn Linh, phường T, Quận Z, Thành phố Hồ Chí Minh Tạ V H nói anh Th T dừng xe. Sau đó, Tạ V H lấy con dao xếp và kéo lưỡi dao ra, cầm dao bằng tay phải chồm người lên kề dao vào cổ phải của anh Th T, anh Tuấn ngửa người ra phía sau, Tạ V H kéo tay lại làm dao cắt bên cổ anh Th T. Anh Th T dùng tay đỡ và giằng co với Tạ V H nên cắt trúng cổ tay phải của anh Th T và cổ tay phải của Tạ V H. Anh Th T mở cửa chạy ra khỏi xe và tri hô. Tạ V H cũng xuống xe, cầm theo dao bỏ chạy trên đường Nguyễn Văn Linh ra hướng cầu Tân Thuận 2 gọi xe taxi quay lại khách sạn Ng T. Anh Th T được người dân đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện nhân dân 115 đến khoảng 21 giờ anh Th T đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận Z trình báo sự việc.

Ngày 09/5/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận Z phát hiện Tạ V H đang lưu trú tại khách sạn Ng T nên đã ra lệnh bắt giữ người trong trường hợp khẩn cấp đồng thời khám xét Phòng 104 khách sạn Ng T và thu giữ được con dao gây án.

Tại cơ quan điều tra Tạ Văn H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên. Anh Nguyễn Anh Th T từ chối giám định.

Tại Kết luận giám định số 873-19KLGD-SV ngày 08/7/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh:

“- Mẫu máu của bị hại Nguyễn Th T thuộc nhóm máu B.

- Mẫu máu của Tạ Văn H thuộc nhóm máu A. Con dao xếp có dính máu người, nhóm máu B.

- Quần Jean không dính máu. Áo thun không dính máu. Áo khoác có dính máu người, nhóm máu B. Đôi giày không dính máu.”

Về vật chứng vụ án:

+ Thu giữ của bị cáo Tạ Văn H:

- 01 (Một) con dao xếp dài khoảng 20,5 cm, có 02 lưỡi dao: 01 lưỡi dao bằng kim loại màu trắng sáng dài khoảng 09 cm, rộng khoảng 2,5cm; 01 lưỡi dao dùng để khui đồ hộp. Cán dao bằng nhựa màu nâu vàng dài khoảng 11,5 cm.

- 01 (Một) quần Jean màu xám đen, hiệu LEVI STRAUSS &CO.

- 01 (Một) áo thun ngắn tay màu xám đen, trên áo có chữ Adidas.

- 01 (Một) đôi giày nam màu nâu, đế trắng ngà hiệu Jarken.

- 01 (Một) điện thoại di động hiệu Nokia model TA1034, số Imei 1: 357331084476900, số Imei 2: 357331084476918, trong máy có 02 sim.

- 01 (Một) đồng hồ đeo tay hiệu LONGINES số No: 3622 và 01 (một) thẻ căn cước công dân của Tạ Văn H, Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị cáo Tạ Văn H.

+ Thu giữ tại hiện trường:

- 02 (Hai) mẫu máu;

- 01 (Một) cục đá;

- 01 (Một) USB màu đen.

- 01 (Một) xe ô tô taxi Vinasun hiệu Toyota Vios biển số 51A-622.31, Cơ quan điều tra đã trả lại cho Công ty Cổ phần A D.

Về dân sự: Anh Nguyễn Th T yêu cầu bồi thường số tiền 260.000.000 đồng. Gia đình bị cáo đã bồi thường đủ, anh Th T không yêu cầu bồi thường thêm. Anh Th T có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại Cáo trạng số 22/CT-VKS-P2 ngày 13/01/2020 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Tạ Văn H về tội “Cướp tài sản” theo điểm d Khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d Khoản 2 Điều 168, Điểm b, Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 đề nghị xử phạt bị cáo Tạ Văn H từ 4 (bốn) năm đến 5 (năm) tù về tội “Cướp tài sản”.

Về xử lý vật chứng:

+ Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy:

- 01 (Một) con dao xếp dài khoảng 20,5cm, có 02 lưỡi dao: 01 lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài khoảng 09cm, rộng khoảng 2,5cm; 01 lưỡi dùng để khui đồ hộp. Cán dao bằng nhựa màu nâu vàng dài khoảng 11,5cm.

- 01 (Một) quần Jean màu xám đen, hiệu LEVI STRAUSS &CO.

- 01 (Một) áo thun ngắn tay màu xám, trên áo có chữ VAINQUEUR PERMANENT.

- 01 (Một) áo khoác dài tay màu xám đen, trên có chữ adidas.

- 01 (Một) đôi giày nam màu nâu, đế màu trắng ngà hiệu Jarkeni.

- 01 (Một) cục đá.

+ Tịch thu lưu hồ sơ vụ án: 01 (Một) USB màu đen.

+ Tịch thu sung quỹ: 01 (Một) điện thoại di động hiệu Nokia model TA1034, số Imei 1: 357331084476900, số Imei 2: 357331084476918, trong máy có 02 sim.

Bị cáo thừa nhận hành vi như cáo trạng đã truy tố. Bị cáo không tranh luận với Kiểm sát viên. Lời nói sau cùng của bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định về vụ án như sau:

[1] Xét lời khai nhận của bị cáo Tạ Văn H tại phiên tòa cơ bản phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; biên bản xác định địa điểm, biên bản nhận dạng, biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu; biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ; bản tự khai của bị cáo, người bị hại và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 14 giờ ngày 06/5/2019 tại siêu thị Aeon Bình Tân, Tạ Văn H đón taxi Vinasun biển số 51A-622.xx do anh Nguyễn Th T điều khiển để đến Quận Z. Trên đường đi, Tạ V H biết được anh Th T có số tiền mặt khoảng hai triệu đồng nên đã nảy sinh ý định cướp số tiền trên. Đến trước số 09 Nguyễn Văn Linh, phường T, Quận Z, Thành phố Hồ Chí Minh, Tạ V H nói anh Th T dừng xe mở lười dao xếp, cầm dao bằng tay phải, chồm người lên kề dao vào cổ phía bên phải làm lười dao cắt 01 nhát vào cổ anh Th T. Anh Th T dùng tay gạt đỡ và giằng co với Tạ V H nên bị dao cắt trúng cổ tay phải của anh Th T và cổ tay phải của Tạ V H. Anh Th T mở cửa chạy ra khỏi xe và tri hô. Tạ V H cũng xuống xe, cầm theo dao bỏ chạy.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội vì động cơ vụ lợi kiếm tiền tiêu xài mà bị cáo đã xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, xâm phạm tính mạng, sức khỏe của công dân, ảnh hưởng đến an ninh trật tự an toàn xã hội, gây tâm lý hoang mang cho nhân dân. Bản thân bị cáo là người có trình độ học vấn, có nhận thức đầy đủ về hành vi phạm tội, có sức khỏe nhưng lại lười lao động kiếm sống và muốn nhanh chóng có tiền tiêu xài. Hành vi dùng dao gây án là hành vi sử dụng hung khí nguy hiểm đã cấu thành tội “Cướp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d Khoản 2 Điều 168 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xử phạt bị cáo với mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội do bị cáo gây ra và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm cải tạo giáo dục bị cáo đồng thời tác dụng răn đe phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi áp dụng hình phạt cũng xem xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tại phiên tòa; tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét bị cáo có nhân thân tốt từ trước tới ngày phạm tội chưa vi phạm pháp luật lần nào, bị cáo phạm tội lần đầu chưa có tiền án tiền sự, có khả năng cải tạo tốt. Do đó, khi quyết định hình phạt, cần áp dụng điểm b, s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 nên cần áp dụng Khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt để có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, cải tạo riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[2] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường. Nay không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[3] Về vật chứng vụ án:

+ 01 (Một) đồng hồ đeo tay hiệu LONGINES số No: 3622 và 01 (một) thẻ căn cước công dân của Tạ Văn H, Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị cáo Tạ Văn H; 01 ô tô taxi Vinasun hiệu Toyota Vios biển số 51A-622.xx Cơ quan điều tra đã trả lại cho Công ty Cổ phần A D; 02 (Hai) mẫu máu đã sử dụng hết để thực hiện giám định nên Hội đồng xét xử không xem xét.

+ Áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 tuyên tịch thu tiêu hủy đối với những vật chứng không có giá trị sử dụng:

- 01 (Một) con dao xếp dài khoảng 20,5cm, có 02 lưỡi dao: 01 lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài khoảng 09cm, rộng khoảng 2,5cm; 01 lưỡi dùng để khui đồ hộp. Cán dao bằng nhựa màu nâu vàng dài khoảng 11,5cm.

- 01 (Một) quần Jean màu xám đen, hiệu LEVI STRAUSS &CO.

- 01 (Một) áo thun ngắn tay màu xám, trên áo có chữ VAINQUEUR PERMANENT.

- 01 (Một) áo khoác dài tay màu xám đen, trên có chữ adidas.

- 01 (Một) đôi giày nam màu nâu, đế màu trắng ngà hiệu Jarkeni.

- 01 (Một) cục đá bê tông thu tại hiện trường.

+ Áp dụng Điều 107 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 tịch thu lưu hồ sơ vụ án: 01 (Một) USB màu đen.

+ Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 tuyên trả lại cho bị cáo 01 (Một) điện thoại di động hiệu Nokia model TA1034, số Imei 1: 357331084476900, số Imei 2: 357331084476918, trong máy có 02 sim do không liên quan đến vụ án.

[4] Xét cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố đối với bị cáo Tạ Văn H về khung, điều luật và tội danh như đã viện dẫn trên là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Xét phần luận tội của Kiểm sát viên về hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ và lời khai của bị cáo, phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[5] Xét về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của họ đã thực hiện hợp pháp.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 168; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Căn cứ vào điểm a, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106, Điều 107, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên xử:

1. Tuyên bố bị cáo Tạ Văn H phạm tội “Cướp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Tạ Văn H 04 (bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/5/2019.

2. Về vật chứng vụ án:

+ Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (Một) con dao xếp dài khoảng 20,5cm, có 02 lưỡi dao: 01 lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài khoảng 09cm, rộng khoảng 2,5cm; 01 lưỡi dùng để khui đồ hộp. Cán dao bằng nhựa màu nâu vàng dài khoảng 11,5cm.

- 01 (Một) quần Jean màu xám đen, hiệu LEVI STRAUSS &CO.
- 01 (Một) áo thun ngắn tay màu xám, trên áo có chữ VAINQUEUR PERMANENT.
- 01 (Một) áo khoác dài tay màu xám đen, trên có chữ adidas.
- 01 (Một) đôi giày nam màu nâu, đế màu trắng ngà hiệu Jarkeni.
- 01 (Một) cục đá bê tông thu tại hiện trường.

+ Tịch thu lưu hồ sơ vụ án 01 (Một) USB màu đen.

+ Trả lại cho bị cáo: 01 (Một) điện thoại di động hiệu Nokia model TA1034, số Imei 1: 357331084476900, số Imei 2: 357331084476918, trong máy có 02 sim.

(Theo Biên bản giao nhận tang tài vật số 172/20 ngày 02/03/2020 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh).

3. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- Cục THADS TP.HCM; (1)
- Sở Tư pháp TP.HCM; (1)
- Trại giam; (1)
- Bị cáo; (1)
- THAHS TP.HCM; (1)
- CA TP.HCM; (1)
- UBND xã nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, hồ sơ. (17)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Ngọc Duy