

Bản án số: 76/2023/HS-ST
Ngày 10 -11 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH HOÁ, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thiện Hoàng.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Văn Thuận;
2. Bà Nguyễn Thị Tâm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Ngọc - Thư ký Tòa án nhân dân huyện
ĐH, tỉnh Thái Nguyên.

**- Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên tham
gia phiên tòa:** Ông Lê Minh Cường – Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện ĐH, tỉnh
Thái Nguyên, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ L số: 70/2023/TLST-
HS ngày 06 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử
số 72/2023/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 10 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Lý Văn P** (tên gọi khác: Không), sinh năm 1963 tại huyện
ĐH, tỉnh Thái Nguyên.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở hiện nay: Xóm Đ, xã TT, huyện
ĐH, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 7/10; dân
tộc: Sán Chỉ; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý
Văn L và bà Hoàng Thị Đ (đã chết); có vợ là Hoàng Thị T và 04 con, con lớn
sinh năm 1984, con nhỏ sinh năm 1990; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện P ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại
tại địa phương, (có mặt).

2. Họ và tên: **Lường Phúc L** (tên gọi khác: Không), sinh năm 1969 tại
huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở hiện nay: Xóm L, xã TT, huyện
ĐH, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 3/10; dân
tộc: Tày; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lường

Phúc H (đã chết) và bà Ma Thị T (đã chết); có vợ là Ma Thị Th và 03 con, con lớn sinh năm 1992, con nhỏ sinh năm 1997; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện P ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại tại địa phương. *(có mặt)*.

3. Họ và tên: **Ma Đình T** (tên gọi khác: Không), sinh năm 1977 tại huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở hiện nay: Xóm NL, xã LV, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Tày; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ma Đình Th và bà Ma Thị Th; có vợ là Ninh Thị H và 02 con sinh năm 2003, con nhỏ sinh năm 2008; tiền án, tiền sự: Không; là đảng viên đã bị đình chỉ sinh hoạt đảng.

Bị cáo bị áp dụng biện P ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại tại địa phương, *(có mặt)*.

4. Họ và tên: **Hoàng Anh N** (tên gọi khác: Không), sinh năm 1986 tại huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở hiện nay: Xóm L, xã HT, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Nùng; tôn giáo: Không; giới tính: N; quốc tịch: Việt N; con ông Hoàng Văn H và bà Hoàng Thị L; có vợ là Ma Thị H (đã ly hôn) và 02 con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện P ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại tại địa phương, *(có mặt)*.

** Người làm chứng:*

- Bà Hoàng Thị T, sinh năm 1963. Địa chỉ: Xóm Đ, xã TT, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên, *(có mặt)*.

** Người chứng kiến:*

Ông Hoàng Văn K, sinh năm 1961. Địa chỉ: Xóm Đ, xã TT, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên, *(vắng mặt)*.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 18/7/2023, tổ công tác của Công an huyện ĐH đã phát hiện, bắt quả tang tại phòng khách nhà ở của gia đình L Văn P có 04 đối tượng gồm: L Văn P, Lường Phúc L, Hoàng Anh N và Ma Đình T đang có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh “Phỏm” được thua bằng tiền. Vật chứng thu giữ gồm:

- Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt N thu trên chiếu nơi các đối tượng đánh bạc 5.370.000 đồng (năm triệu ba trăm bảy mươi nghìn đồng);

- 52 (năm mươi hai) quân bài tứ lơ khơ;

- 01 (một) chiếc chiếu cói màu đỏ vàng.

Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong tang vật và đưa các đối tượng về Công an huyện ĐH để điều tra làm rõ.

Quá trình điều tra đã xác định được như sau: Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 18/7/2023, P, L, N, T cùng ăn sáng tại chợ xã TT, huyện ĐH. Sau khi ăn sáng xong, đến khoảng 10 giờ cùng ngày, P, L, N, T cùng đi về nhà P và uống nước tại phòng khách. Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, cả P, L, N, T cùng nhau nảy sinh ý định đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh “Phỏm”. Sau đó, cả 04 người cùng ngồi xuống dưới chiếu đã trải sẵn tại phòng khách nhà P để đánh bạc và ngồi theo hình vuông, quay mặt vào nhau, thứ tự ngồi tính từ cửa chính vào đầu tiên là P, bên phía tay phải của P là N, bên phía tay phải của N là L, bên phía tay phải của L là T. Sau đó, P lấy 01 bộ bài tứ lơ khơ có sẵn tại bàn uống nước xuống.

Trước khi chơi các đối tượng quy ước cách chơi như sau: Các bị cáo dùng bộ bài tứ lơ khơ 52 quân chia cho 4 người chơi, mỗi người chơi sẽ được chia 09 quân bài, riêng người chia bài sẽ được chia 10 quân, số quân bài còn lại sẽ để ở giữa gọi là “Nọc”. Người giữ 10 quân bài sẽ đánh lá bài đầu tiên, sau đó những người chơi tiếp theo sẽ được đánh theo chiều kim đồng hồ tính từ người đầu tiên. Mỗi người chơi sẽ đánh ra 1 lá bài trên tay, những người sau nếu thấy quân bài người trước đánh có tạo thành “Phỏm” thì có thể ăn quân bài đó rồi đánh ra 01 quân bài đang cầm trên tay cho người tiếp theo. “Phỏm” là những bộ bài có 3 lá bài đồng chất liên tiếp nhau hoặc 3 lá bài đồng hạng. Nếu như người chơi không ăn quân bài của người trước thì sẽ bốc 1 quân bài trong bộ “Nọc”, sau đó cũng đánh ra một quân bài từ bộ bài đang cầm trên tay hoặc đánh chính quân bài vừa bốc được nếu không hợp “Phỏm”. Lượt chơi như vậy cứ thế tiếp diễn cho đến hết 4 lượt bài. Ván bài kết thúc khi có 01 người ù (tức là 09 lá bài trên tay người chơi đều tạo thành các phỏm) và người đó giành chiến thắng tuyệt đối, những người chơi còn lại sẽ phải trả tiền cược cho người đó. Nếu như đã kết thúc các lượt bốc bài và không có ai ù thì người chơi sẽ tiến hành hạ “Phỏm”. Sau đó, mọi người chơi tiến hành cộng điểm các lá bài còn lại không tạo thành phỏm để so điểm với nhau. Người chơi nào có số điểm thấp nhất thì sẽ chiến thắng và thắng tiền cược của những người chơi còn lại còn lại theo thứ tự số điểm. Số điểm của người chơi trong trường hợp không “Ù” sẽ được tính với các số tương ứng trong bài. Tuy nhiên, riêng các lá A, J, Q và K thì điểm tương ứng sẽ là 1, 11, 12, 13. Trong

trường hợp, các người chơi cùng có số điểm thì người nào hạ bài trước theo thứ tự thì người đó sẽ chiến thắng. Người chơi nào kết thúc ván bài mà không có “Phỏm” thì gọi là “Móm” và sẽ bị tính là về cuối và phải trả tiền cược cho người về nhất. Ở lượt đánh bài cuối cùng, khi chỉ còn 04 quân bài ở trên “Nọc”, người trước bốc bài lên đánh 01 quân bài cho người sau mà người sau ăn tạo thành “Phỏm” thì gọi là “Ăn chốt” và người trước sẽ phải trả tiền cược cho người “Ăn chốt”. Trong quá trình đánh bài, người nào đánh cho người sau ăn 03 quân bài tạo thành 03 “Phỏm” thì gọi là “Đền làng”. Người thắng ở ván trước sẽ là người chia bài và đánh đầu tiên ở ván sau.

Mức cược khi đánh bạc được quy ước như sau: Ván bài có người ù thì những người chơi còn lại phải trả 100.000 đồng cho người được ù. Ván bài không có người ù thì người về cuối (về thứ 4) trả cho người nhất 60.000 đồng, người về ba trả cho người nhất 40.000 đồng, người về nhì trả cho người nhất 20.000 đồng. Trong ván bài nếu có người bị Móm thì phải trả cho người nhất 80.000 đồng, người bị ăn quân chốt thì phải trả 80.000 đồng cho người ăn là bài chốt. Người bị đền làng phải trả cho người ăn được 03 lá bài liên tiếp của mình số tiền 240.000 đồng.

Khi tham gia đánh bạc, L Văn P cầm theo số tiền khoảng 1.200.000 đồng và bỏ toàn bộ trước mặt trên chiếu để đánh bạc; Lường Phúc L cầm theo số tiền khoảng 1.000.000 đồng và bỏ toàn bộ trước mặt trên chiếu để đánh bạc; Hoàng Anh N cầm theo số tiền khoảng 1.500.000 đồng và bỏ toàn bộ trước mặt trên chiếu để đánh bạc; Ma Đình T cầm theo số tiền khoảng 1.600.000 đồng và bỏ toàn bộ trước mặt trên chiếu để đánh bạc. Toàn bộ các số tiền nêu trên đã bị Công an thu giữ, niêm phong khi bắt quả tang.

Vật chứng của vụ án gồm: 52 quân bài tứ lơ khơ niêm phong trong bì niêm phong ký hiệu B; 01 chiếc chiếu cói màu đỏ vàng đã qua sử dụng; Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt N 5.370.000 đồng (năm triệu ba trăm bảy mươi nghìn đồng), hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng và tài khoản tạm gửi của Chi cục Thi hành án dân sự huyện ĐH chờ xử L.

Với hành vi nêu trên, tại Cáo trạng số 73/CT- VKSDH ngày 05/10/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố các bị cáo L Văn P, Lường Phúc L, Ma Đình T và Hoàng Anh N ra xét xử về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐH giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo. Sau khi phân tích, đánh giá chứng cứ, tính chất, hành vi hậu quả của tội phạm. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà các bị cáo được hưởng, đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo L Văn P, Lường Phúc L, Ma Đình T và Hoàng Anh N phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 321, điểm i và s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo và áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo P, N, T.

Xử phạt bị cáo L Văn P và Lường Phúc L mỗi bị cáo từ 09 đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng.

Xử phạt bị cáo Ma Đình T và Hoàng Anh N mỗi bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

Phạt bổ sung mỗi bị cáo từ 10.000.000 đến 12.000.000 đồng sung quỹ Nhà nước.

Giao các bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự. Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 5.370.000 đồng (năm triệu ba trăm bảy mươi nghìn đồng) thu giữ của các bị cáo khi đánh bạc.

- Tịch thu tiêu hủy: 52 (năm mươi hai quân bài tứ lơ khơ); 01 chiếc cói màu đỏ vàng.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Phản tranh luận: Các bị cáo không có ý kiến tranh luận, bào chữa gì.

Lời nói sau cùng: Không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và điều hợp P.

[2]. Về tội danh: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo phù hợp các lời khai tại cơ quan điều tra, với lời khai của người làm chứng; phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các vật chứng thu được, sơ đồ hiện trường và các tài liệu chứng cứ khác Cơ quan điều tra đã thu thập được khách quan có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử thấy có đủ căn cứ xác định:

Khoảng 10 giờ 30 ngày 18/7/2023, tại phòng khách nhà ở của gia đình L Văn P, thuộc xóm Đ, xã TT, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên, L Văn P, Lường Phúc L, Ma Đình T và Hoàng Anh N đã có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh “Phỏm”, đến 13 giờ 00 phút cùng ngày thì bị tổ công tác Công an huyện ĐH phát hiện, bắt quả tang thu giữ vật chứng như đã nêu trên. Tổng số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 5.370.000 đồng (Năm triệu ba trăm bảy mươi nghìn đồng).

Hành vi của bị cáo L Văn P, Lường Phúc L, Ma Đình T và Hoàng Anh N đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng ... thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

...

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”.

Do đó bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo về tội danh và điều luật viện dẫn ở trên và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của P luật.

[3]. Về tính chất, hậu quả hành vi phạm tội và vai trò của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an ở địa phương, vi phạm P luật hình sự.

Trong vụ án này các bị cáo tham gia với vai trò đồng phạm giản đơn, các bị cáo rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh “Phỏm” được thua bằng tiền, mức đánh bạc vừa trên mức khởi điểm vì vậy cần xem xét khi áp dụng hình phạt đối với các bị cáo.

[4]. Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo thấy:

Các bị cáo đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay các bị cáo đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Vì vậy các bị cáo được hưởng 02 (hai) tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là *“Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng”* và *“người phạm tội thành khẩn khai báo”* theo quy định tại điểm i, s khoản 1

Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo L Văn P và Hoàng Anh N có bổ đề được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì; bị cáo Ma Đình T trong thời gian công tác làm công an viên bán chuyên trách tại xã LV đã được UBND xã LV, UBND huyện DH tặng giấy khen, Bộ Công an tặng Kỷ niệm chương nên được xem xét hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà các bị cáo được hưởng, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống chung trong xã hội mà áp dụng hình phạt tù cho các bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục cũng có đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Mức hình phạt tù cho hưởng án treo đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng với bị cáo là phù hợp cần được xem xét.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo đánh bạc trái phép được thu bằng tiền, thu lời bất chính, vì vậy cần áp dụng hình phạt bổ sung, phạt tiền các bị cáo ở mức khởi điểm sung quỹ Nhà nước.

[5]. Về vật chứng:

- Số tiền 5.370.000 đồng (năm triệu ba trăm bảy mươi nghìn đồng) là số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc, cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- 52 quân bài tú lơ khơ; 01 chiếc cói màu đỏ vàng là công cụ, dụng cụ mà các bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6]. Về án phí: Các bị cáo L Văn P. Lường Phúc L, Ma Đình T và Hoàng Anh N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ nhà nước theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Về tội danh và mức hình phạt: Tuyên bố bị cáo L Văn P, Lường Phúc L, Ma Đình T và Hoàng Anh N phạm tội: “Đánh bạc”.

* Về hình phạt chính:

1.1. Áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 321, điểm i điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 58, 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo L Văn P 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (mười T) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

1.2. Áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 321, điểm i và s khoản 1 Điều 51, Điều 58, 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lương Phúc L 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (mười T) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

1.3. Áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 321, điểm i điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 58, 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Ma Đình T 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

1.4. Áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 321, điểm i điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 58, 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Anh N 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

* Về hình phạt bổ sung:

- Phạt bổ sung các bị cáo L Văn P, Lương Phúc L, Ma Đình T và Hoàng Anh N mỗi bị cáo 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) sung quỹ Nhà nước.

Giao bị cáo L Văn P, Lương Phúc L cho Ủy ban nhân dân xã TT, huyện DH, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Ma Đình T cho Ủy ban nhân dân xã LV, huyện DH, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Hoàng Anh N cho Ủy ban nhân dân xã HT, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 5.370.000 đồng (năm triệu ba trăm bảy mươi nghìn đồng) của các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc.

- Tịch thu tiêu hủy 52 (năm mươi hai) quân bài tứ lơ khơ; 01 (một) chiếc còi màu đỏ vàng đã qua sử dụng của các bị cáo dùng vào việc đánh bạc.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 06/10/2023 giữa Công an huyện DH và Chi cục Thi hành án dân sự huyện DH và Giấy ủy nhiệm chi ngày 09/10/2023 giữa Công an huyện DH và Kho bạc Nhà nước huyện DH)

3. Về án phí và quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 135, 136, 331, 333 của Bộ

luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo L Văn P, Lương Phúc L, Ma Đình T và Hoàng Anh N mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo, báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- Sở tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND huyện ĐH;
- Công an huyện ĐH;
- Chi cục THADS huyện ĐH;
- Các bị cáo;
- Hồ sơ THAHS;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thiện Hoàng