

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẮK GLONG
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2022/HS-ST
Ngày 18-5-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK GLONG, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa Pên toà: Ông Phạm Đình Hưng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Xuân Đức và ông Nguyễn Hoài Phương.

- Thư ký Pên toà: Ông Phạm Duy Cường – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đắk Glong.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Glong tham gia Pên toà: Ông Trần Việt Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Đắk Glong, tỉnh Đắk Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 14/2022/TLST - HS, ngày 14 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2022/QĐXXST - HS, ngày 04 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Dương Quốc P, sinh năm 1995 tại Đắk Lắk; nơi cư trú: Bon N, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Quốc T (hiện đang chấp hành án tại trại giam Đắk Plao) và bà Mai Thị N; bị cáo chưa có vợ và con; bị bắt tạm giữ ngày 02-01-2022, sau đó chuyển tạm giam - có mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Bàn Phù S và chị Triệu Thị T; cùng địa chỉ: Thôn Quảng T, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông – đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại Pên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 05-7-2013, Ủy ban nhân dân huyện Đ ra Quyết định số 2580/QĐ-UBND tạm giao diện tích 2.256.000 m² đất rừng cho Cộng đồng thôn 2 (tên gọi khác của bon N), xã Q để quản lý bảo vệ và phát triển rừng với thời hạn 30 năm. Tại cuộc họp Cộng đồng thôn ngày 18-5-2017, Dương Quốc T được bầu làm Tổ Phó Tổ quản lý bảo vệ rừng (Tổ có trách nhiệm quản lý, bảo vệ toàn bộ khu vực rừng được giao quản lý theo Quyết định số 2580/QĐ-UBND ngày 05-7-2013

của Ủy ban nhân dân huyện Đ). Ngoài ra, T còn được giao làm Phó Trưởng thôn kiêm Công an viên bon N, xã Q theo các Quyết định số 82/QĐ-UBND ngày 02-11-2017 và số 31/QĐ-UBND ngày 05/4/2018 của Ủy ban nhân dân xã Q.

Khoảng thời gian từ tháng 4-2018 đến tháng 4-2019, T đã 03 lần nhận tiền của Bàn Phù S tổng cộng 11.000.000 đồng. Đổi lại, T đồng ý cho phép S khai thác gỗ, chặt phá rừng trái phép trong khu vực mình quản lý, bảo vệ. Trong đó, một lần có sự tham gia của Dương Quốc P cụ thể như sau:

Vào khoảng tháng 10-2018, Bàn Phù S gặp T tại tại khoảnh 2 Tiểu khu 1658 xin phát dọn rừng chồi để làm đường đi vào rẫy (*Trước đó, lần thứ nhất S hối lộ số tiền 2.000.000 đồng để T đồng ý cưa hạ một số cây gỗ làm nhà*). S hứa hẹn sẽ “*bồi dưỡng*” cho T số tiền 5.000.000 đồng. Được T cho phép, S tiến hành phát dọn lối đi trong rừng chồi. Sau khi làm xong đường, do S chưa đưa tiền nên T nhiều lần hỏi, đòi. Đến khoảng tháng 4-2019, S gọi điện thoại hẹn gặp T để giao tiền. Lúc này, T không ở nhà nên nhắn tin cho S số điện thoại của P dặn S đưa tiền cho P. P biết đây là khoản tiền S “*biếu*” cho cha mình để được chặt phá cây rừng nhưng vẫn vâng lời đi gặp S. S gọi điện thoại hẹn P tại quán cà phê Phong Lan (*thuộc thôn Q, xã Q*). Tại đây, S đưa số tiền 5.000.000 đồng (*năm triệu đồng*) và nhờ P về giao cho T.

Đến cuối tháng 4-2019, sau khi nghe tin S kể cho những người khác biết về việc mình nhận tiền hối lộ, T nổi giận gọi điện đe dọa không cho canh tác trên đất rẫy và yêu cầu lấy tiếp của S số tiền 4.000.000 đồng mới được yên thân. Lo sợ việc T tiếp tục vòi vĩnh làm ảnh hưởng đến cuộc sống gia đình, ngày 30-8-2019, S đã làm đơn tố cáo gửi Công an huyện Đắk Glong. Sau đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra khởi tố Dương Quốc T và Dương Quốc P về tội: “*Nhận hối lộ*”. T đã bị xét xử tại Bản án hình sự sơ thẩm số 46/2020/HSST ngày 28-8-2020 của Toà án nhân dân huyện Đắk Glong và Bản án hình sự phúc thẩm số 107/2021/HS-PT ngày 29-10-2020 của Toà án nhân dân tỉnh Đắk Nông. Riêng P bỏ trốn, đến ngày 02-01-2022 bị bắt theo quyết định truy nã.

Vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Glong đã thu giữ: Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam 10.000.000 đồng (*do T giao nộp*); 01 chiếc điện thoại di động, hiệu IPHONE, loại IPHONE 4, có đặc điểm: Màu đen, khung viền màu trắng làm bằng kim loại, màn hình phía trước trên góc bên trái có vết nứt bề không rõ hình dạng, không kiểm tra chất lượng bên trong (*Thu giữ của T*); 01 thẻ nhớ Micro SD HC class 6 (*dung lượng 4GB*) do Bàn Phù S cung cấp. Nội dung ghi âm cuộc gọi điện thoại giữa Bàn Phù S, Dương Quốc T và Dương Quốc P

Bản Cáo Trạng số 16/CT-VKS, ngày 14-4-2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Glong truy tố bị cáo Dương Quốc P về tội “*Nhận hối lộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 354 của Bộ luật Hình sự;

Tại phiên toà, sau khi phân tích nội dung vụ án, tính chất mức độ, hành vi phạm tội đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Glong giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Dương Quốc P phạm tội “*Nhận hối lộ*”, về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 354; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Dương Quốc P từ 02 năm

đến 02 năm 03 tháng tù; về xử lý vật chứng: Đã được xử lý tại Bản án hình sự sơ thẩm số 46/2020/HSST ngày 28-8-2020 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Glong nên không đề cập.

Về hành vi đưa hối lộ và hành vi khai thác gỗ, chặt phá rừng trái phép của Bàn Phù S không đủ điều kiện xử lý hình sự, đã được nhận xét tại Bản án hình sự sơ thẩm số 46/2020/HSST ngày 28/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Glong và Bản án hình sự phúc thẩm số 107/2021/HS-PT ngày 29/10/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận có nhận của anh S số tiền 5.000.000đ, thừa nhận hành vi phạm tội của mình đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu thu thập được có trong hồ sơ đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại Phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an huyện Đắk Glong; Kiểm sát viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đắk Glong trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét Lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng các chứng cứ, tài liệu đã thu thập được có lưu trong hồ sơ vụ án. Các chứng cứ buộc tội và quan điểm xử lý của đại diện Viện kiểm sát đối với bị cáo là có căn cứ, qua đó xác định: Vào khoảng đầu tháng 4-2019, tại thôn Q và Bon N, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông, Dương Quốc P đã có hành vi trực tiếp nhận 5.000.000 đồng tiền hối lộ của Bàn Phù S theo chỉ đạo của cha mình là Dương Quốc T (*Tổ phó Tổ quản lý bảo vệ rừng Cộng đồng, kiêm Thôn Phó và Công an viên của bon N xã Q, huyện Đắk Glong, tỉnh Đắk Nông*). Vì vậy, đã có đủ căn cứ để kết luận bị cáo Dương Quốc P phạm tội “Nhận hối lộ” theo điểm a khoản 1 Điều 354 của Bộ luật Hình sự.

Điều 354 Bộ luật hình sự quy định như sau

1. “Người nào lợi dụng chức vụ, quyền hạn trực tiếp hoặc qua trung gian nhận hoặc sẽ nhận bất kỳ lợi ích nào sau đây cho chính bản thân người đó hoặc cho người hoặc tổ chức khác để làm hoặc không làm một việc vì lợi ích hoặc theo yêu cầu của người đưa hối lộ, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

a) Tiền, tài sản hoặc lợi ích vật chất khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 100.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng đã bị xử lý kỷ luật về hành vi này mà còn vi phạm hoặc đã bị kết án về một trong các tội quy định tại Mục 1 Chương này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm;”

...

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động đúng đắn, uy tín của cơ quan Nhà nước. Vì vậy, cần có mức hình phạt thỏa đáng tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra. Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo cải tạo, giáo dục và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có ông ngoại là Mai Đình Luật là người có công với cách mạng được nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng nhì nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử sẽ xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo nhằm thể hiện chính sách khoan hồng, nhân đạo của pháp luật. Xét thấy, bị cáo nhận tiền từ anh Bàn Phù S số tiền 5.000.000đ, tuy nhiên việc nhận tiền của bị cáo thông qua sự chỉ đạo của cha bị cáo là Dương Quốc T (đã bị xử lý và đang chấp hành án), sau khi nhận tiền, bị cáo đã giao tại toàn bộ số tiền trên cho cha bị cáo và không được sử dụng số tiền này, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với vai trò giúp sức nên xem xét xử phạt bị cáo ở mức đầu khung hình phạt là phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo.

Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về việc truy tố bị cáo và mức hình phạt đề nghị áp dụng đối với bị cáo là có cơ sở, HĐXX sẽ xem xét.

[5] Xét bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Đối với hành vi đưa hối lộ và hành vi khai thác gỗ, chặt phá rừng trái phép của Bàn Phù S không đủ điều kiện xử lý hình sự, đã được nhận xét tại Bản án hình sự sơ thẩm số 46/2020/HSST ngày 28/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Glong và Bản án hình sự phúc thẩm số 107/2021/HS-PT ngày 29/10/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông nên không xem xét.

[7]. Về vật chứng: Đã được xử lý tại Bản án hình sự sơ thẩm số 46/2020/HSST ngày 28-8-2020 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Glong nên không đề cập.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Dương Quốc P phạm tội “Nhận hối lộ”.

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 354; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Dương Quốc P** 02 (hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02-01-2022.

2. Về vật chứng: Đã được xử lý tại Bản án hình sự sơ thẩm số 46/2020/HSST ngày 28-8-2020 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Glong nên không đề cập.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Dương Quốc P phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn là 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Đắk Glong;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Công an huyện Đắk Glong;
- Bộ phận hồ sơ CA huyện Đắk Glong;
- Chi cục THADS huyện Đắk Glong;
- Bị cáo;
- Lưu .

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa Phiên tòa

(ĐÃ KÝ)

Phạm Đình Hưng

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

