TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BUÔN ĐÔN
TỈNH ĐẮK LẮK

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc

Bản án số:11/2023/HSST
Ngày 30/3/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BUÔN ĐÔN-TỈNH ĐẮK LẮK

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Sỹ Thành.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Đình Phượng.

2. Ông Y Đưng Knul.

Thư ký toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Nguyễn Văn Quỳnh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Buôn Đôn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Buôn Đôn tham gia phiên toà: Ông Trần Văn Tuấn – Kiểm sát viên.

Ngày 30/3/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Buôn Đôn, tỉnh ĐắkLắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 12/2023/HSST ngày 15 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2023/HSST-QĐ ngày 16 tháng 3 năm 2023, đối với các bị cáo:

1**. Hoàng Văn Th,** sinh năm 1984, tại tỉnh Đắk Lắk.

Nơi cư trú: thôn H, xã E, huyện B, tỉnh Đắk Lắk.

Quốc tịch:Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Hoàng Hữu S (đã chết) và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1958; Vợ: Nguyễn Thị B, sinh năm 1989; có 02 con (lớn sinh 2011, nhỏ sinh 2013).

- Tiền án, tiền sự : không.
- Bị bắt tạm giữ ngày 08/12/2022 đến ngày 16/12/2022 được Viện Kiểm sát nhân dân huyện Buôn Đôn hủy bỏ tạm giữ và áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú". Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" (có mặt).

2. **Phạm S**, sinh năm 1975; tại tỉnh Quảng Nam

Nơi cư trú: thôn H1, xã E, huyện B, tỉnh Đắk Lắk;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông Phạm Đ (đã chết) và bà Nguyễn Thị Thu H, sinh năm 1948;Vợ Nguyễn Thị Thu Th, sinh 1983, có 02 con (lớn sinh 2007, nhỏ sinh 2009).

- Tiền án, tiền sự; không
- Bị bắt tạm giữ ngày 08/12/2022 đến ngày 16/12/2022 được Viện Kiểm sát nhân dân huyện Buôn Đôn hủy bỏ tạm giữ và áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú". Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" (có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+Anh Mai Văn V, sinh năm 1990.

Nơi cư trú: thôn H, xã E, huyện B, tỉnh Đắk Lắk (vắng mặt).

+ Ông Lê Tiến D, sinh năm 1972.

Nơi cư trú: thôn H, xã E, huyện B, tỉnh Đắk Lắk (có mặt).

+ Anh Trương Văn H, sinh năm 1981.

Nơi cư trú: thôn H1, xã E, huyện B, tỉnh Đắk Lắk (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong ngày 06/12/2022 đến rạng sáng ngày 07/12/2022, tại thôn H, xã E, huyện B, tỉnh Đắk Lắk, Hoàng Văn Th, Phạm S và các đối tượng Mai Văn V, Lê Tiến D, Trương Văn H đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá được, thua bằng tiền nhằm thu lợi bất chính, dựa theo kết quả 02 trận bóng đá vô địch thế giới World Cup 2022.

Hình thức cá độ bóng đá được, thua bằng tiền được Hoàng Văn Th thống nhất với những người tham gia cá cược như sau: Trước hoặc trong mỗi trận đấu trong World Cup 2022 diễn ra sẽ có các kèo tỷ số và đội thắng thua cho mỗi trận đấu. Những người cá độ bóng đá sẽ căn cứ vào các kèo, tỷ lệ cá cược do Th cung cấp thông qua tin nhắn điện thoại hoặc trực tiếp trao đổi khi gặp nhau. Nếu kết quả trong 02 hiệp đấu chính thức trùng với kết quả đã dự đoán thì người đặt cược sẽ thắng được số tiền đã đặt cược nhân với tỷ lệ mà Th đã thông báo, ngược lại nếu kết quả trong 02 hiệp đấu chính thức khác với kết quả đã dự đoán thì người đặt cược sẽ thua số tiền đã đặt cược. Hoàng Văn Th là người nhận cá độ sẽ được hoặc thua với số tiền ngược lại với người đã đặt cược. Cụ thể:

Lần thứ nhất: Hoàng Văn Th đã nhận cá độ bóng đá thắng, thua bằng tiền với Phạm S, Mai Văn V, Lê Tiến D dựa trên kết quả của trận thi đấu bóng đá vô địch thế giới World Cup 2022 giữa hai đội bóng Tây Ban Nha và Ma-rốc diễn ra vào ngày 06/12/2022, như sau:

Vào khoảng 21 giờ 30 phút ngày 06/12/2022, Phạm S sử dụng 01 *(một)* điện thoại di động hiệu Vivo v23e, màu đen, số thuê bao 0943.847.547 thông qua ứng dụng trên điện thoại Viber, với tên đăng nhập tài khoản là "Lộc Phạm" nhắn tin hỏi kèo trận đấu và tỷ lệ cá cược đối với trận Tây Ban Nha và Ma-rốc cho Hoàng Văn Th theo tài khoản Viber là "Hoang Van Th". Sau đó, S nhắn tin đặt cược thì Th nhắn tin xác nhận đồng ý nhận đặt cược với nội dung: S đặt cược đội tuyển Tây Ban Nha thắng với số tiền đặt cược là 500.000 đồng *(năm trăm nghìn đồng)* tỷ lệ kèo Tây Ban Nha chấp 0,5/1 với tỷ lệ thắng cược ăn 80, dưới ăn 95 *(có nghĩa là nếu Tây Ban Nha thắng cách biệt 2 bàn trở lên thì S thắng cược và được hưởng 400.000 đồng; nếu Tây Ban Nha chỉ thắng 1 bàn thì S chỉ thắng một nửa tức là thắng được 200.000 đồng; nếu kết quả trận đấu hoà hoặc Ma Rốc thắng thì S bị thua hết tiền cược)*; Sa đặt cược "*Tài*" với số tiền là 500.000 đồng *(năm trăm nghìn đồng)* tỷ lệ kèo *"Tài- Xỉu : 2/2,5"* với tỷ lệ cược *"Tài"* ăn 95 *(có nghĩa là nếu kết quả trận đấu tổng số bàn thắng từ 03 bàn thắng trở lên thì S thắng cược được 475.000 đồng; nếu kết quả trận đấu tổng số bàn thắng từ 02 bàn thắng trở xuống thì Sa thua cược).* Sau đó, S tiếp tục nhắn tin cho T đặt cược đội tuyển Tây Ban Nha thắng với số tiền 1.000.000 đồng *(một triệu đồng)* và đặt cược Tài với số tiền 1.000.000 đồng *(một triệu đồng)* với tỷ lệ kèo cá cược, tỷ lệ ăn thua như 02 *(hai)* lần nhắn

tin trước thì Th đồng ý, xác nhận nhận cá độ.

Vào tối ngày 06/12/2022, Mai Văn V gặp Th ở quán cà phê ở gần nhà Th trao đổi về việc V muốn đặt cược cá độ bóng đá, các nội dung đặt cược, số tiền đặt cược và số tiền thắng thua qua ngày hôm sau sẽ gặp nhau để thanh toán. Đến khoảng 21 giờ 40 phút ngày 06/12/2022, Th sử dụng số thuê bao 0935.202.033 nhắn tin SMS đến số thuê bao 0842.468.686 của V để xác nhận việc V đặt cược đội tuyển Tây Ban Nha thắng với số tiền 1.000.000 đồng *(một triệu đồng)*, tỷ lệ kèo Tây Ban Nha chấp 0,5 trái với tỷ lệ thắng cược ăn là 80 *(có nghĩa là nếu Tây Ban Nha thắng 1 bàn thì V thắng cược và được hưởng 800.000 đồng)*; đặt cược *"Xỉu"* với số tiền 500.000 đồng *(năm trăm nghìn đồng)* tỷ lệ kèo là 5,5 trái, với tỷ lệ *"Xỉu"* ăn 75 *(nghĩa là nếu kết quả trận đấu tổng số bàn thắng dưới 5 bàn thì V thắng cược được số tiền 375.000 đồng và ngược lại thì V thua số tiền 500.000 đồng).*

Cũng với hình thức thỏa thuận, thống nhất như trên, vào khoảng 18 giờ 35 phút ngày 06/12/2022, Lê Tiến D sử dụng số thuê bao 0977.667.760 nhắn tin SMS đến số điện thoại 0935.202.033 của Th để hỏi tỷ lệ kèo cá cược, tỷ lệ thắng thua, sau đó Th nhắn lại tỷ lệ đặt cược thì D đặt cược đội tuyển Tây Ban Nha thắng với số tiền đặt cược là 3.000.000 đồng *(ba triệu đồng)* tỷ lệ kèo Tây Ban Nha chấp 01 trái với tỷ lệ "*1 ăn 9 dưới ăn 95"* (*có nghĩa là nếu kết quả trận đấu Tây Ban Nha thắng cách biệt 1 bàn thì D thắng cược và được hưởng 2.850.000đ và ngược lại thì ông D thua số tiền đã đặt cược)* thì Th đồng ý, xác nhận nhận cá độ.

Căn cứ vào nội dung thỏa thuận cá độ và kết quả trận đấu giữa Tây Ban Nha và Ma Rốc, bắt đầu vào lúc 22 giờ ngày 06/12/2022 và kết thúc vào lúc 23 giờ 45 phút cùng ngày với kết quả là 02 đội hòa nhau, với tỷ số là 0-0 thì Hoàng Văn Th thua độ với số tiền là 375.000 đồng *(ba trăm bảy mươi lăm nghìn đồng);* Phạm S thua độ với tổng số tiền cá độ là 3.000.000 đồng *(ba triệu đồng)*; Mai Văn V thua độ *(cá độ đội thắng, thua)* với số tiền là 1.000.000 đồng (một triệu đồng), thắng tiền cá độ *(cá độ tỷ số trận đấu)* là 375.000 đồng *(ba trăm bảy mươi lăm nghìn đồng)*; Lê Tiến D thua độ với số tiền cá độ là 3.000.000 đồng *(ba triệu đồng).* Tuy nhiên giữa Hoàng Văn Th, Phạm S, ông Mai Văn V, ông Lê Tiến D chưa thanh toán số tiền thắng, thua của trận đấu nêu trên.

Trong trận đấu này, số tiền Hoàng Văn Th, Phạm S, ông Mai Văn V, ông Lê Tiến D tham gia đánh bạc được xác định như sau: Hoàng Văn Th tham gia đánh bạc với số tiền là 7.875.000 đồng *(bảy triệu tám trăm bảy mươi lăm nghìn đồng)*; Phạm S tham gia đánh bạc với số tiền là 3.000.000 đồng *(ba triệu đồng)*; ông Mai Văn V tham gia đánh bạc với số tiền 1.875.000 đồng *(bao gồm: Tổng số tiền sử dụng để cá độ là 1.500.000 đồng, số tiền thắng cá độ là 375.000 đồng)*; ông Lê Tiến D tham gia cá độ với số tiền là 3.000.000 đồng *(ba triệu đồng).*

Lần thứ hai: Hoàng Văn Th đã nhận cá độ bóng đá thắng, thua bằng tiền với Phạm S, ông Mai Văn V, ông Trương Văn H dựa trên kết quả của trận thi đấu bóng đá vô địch thế giới World Cup 2022 giữa hai đội bóng Bồ Đào Nha và Thụy Sỹ diễn ra vào rạng sáng ngày 07/12/2022, như sau:

Đối với Phạm S: Tương tự như hình thức cá độ bóng đá nêu trên, khoảng 00 giờ ngày 07/12/2022 S tiếp tục sử dụng điện thoại di động thông qua ứng dụng trên điện thoại Viber nhắn tin cho Th. Sau đó, Sa đặt cược đội tuyển Bồ Đào Nha thắng với số tiền 500.000 đồng *(năm trăm nghìn đồng)*, tỷ lệ kèo cá cược Bồ Đào Nha chấp 0,5 trái

với tỷ lệ ăn là 85 *(có nghĩa là nếu Bồ Đào Nha thắng cách biệt 01 bàn thì S thắng cược và được hưởng 425.000 đồng, ngược lại thì S thua cá độ)*; đặt cược *"Tài"* với số tiền là 500.000 đồng *(năm trăm nghìn đồng)* tỷ lệ kèo "Tài- Xỉu: 2/2,5" với tỷ lệ cược "Tài" ăn 95, "Xỉu" ăn 9 *(có nghĩa là nếu kết quả trận đấu tổng số bàn thắng từ 03 bàn thắng trở lên thì Sa thắng cược được 475.000 đồng; nếu kết quả trận đấu tổng số bàn thắng từ 02 bàn thắng trở xuống thì S thua cược);* tương tự tỷ lệ kèo cá cược, tỷ lệ ăn thua như lượt 1 S tiếp tục đặt cược đội tuyển Bồ Đào Nha thắng với số tiền 1.000.000 đồng *(một triệu đồng)* và đặt cược *"Tài"* với số tiền 1.000.000 đồng *(một triệu đồng)* thì Th đồng ý, xác nhận nhận cá độ.

Đối với Mai Văn V: Tương tự như hình thức cá độ bóng đá nêu trên, theo như đã thỏa thuận từ trước nên vào khoảng 00 giờ 10 phút ngày 07/12/2022 Th tiếp tục sử dụng số thuê bao 0935.202.033 nhắn tin vào số thuê bao 0842.468.686 Việt xác nhận đặt cược đội tuyển Bồ Đào Nha thắng với số tiền 1.000.000 đồng *(một triệu đồng)*, tỷ lệ kèo cá cược Bồ Đào Nha chấp 0,5 trái với tỷ lệ thắng cược ăn là 85 (*có nghĩa là nếu Bồ Đào Nha thắng cách biệt 01 bàn thì V thắng cược và được hưởng 850.000 đồng; ngược lại thì Việt thua cá độ)*.

Đối với Trương Văn H: Vào chiều ngày 06/12/2022, Th và H gặp nhau ở trước quán cà phê của H để trao đổi về tỷ lệ cá cược, tỷ lệ thắng thua, số tiền, nội dung dự đoán kết và thỏa thuận số tiền thắng thua qua ngày hôm sau sẽ gặp nhau để thanh toán. Đến khoảng 0 giờ 20 phút ngày 07/12/2022, Th sử dụng số thuê bao 0935.202.033 để nhắn tin SMS đến số thuê bao 0839.754.747 của Hoàng để xác nhận việc H đã đặt cược đội tuyển Bồ Đào Nha thắng với số tiền 500.000 đồng *(năm trăm nghìn đồng)*, tỷ lệ kèo cá cược Bồ Đào Nha chấp 0,5 trái với tỷ lệ thắng cược ăn là 8 *(có nghĩa là nếu Bồ Đào Nha thắng cách biệt 01 bàn thì H thắng cược và được hưởng 400.000 đồng; ngược lại thì H thua cược)* và nhận cược đội tuyển Bồ Đào Nha thắng với số tiền 300.000 đồng *(ba trăm nghìn đồng)*, tỷ lệ kèo cá cược Bồ Đào Nha chấp 0,5 trái với tỷ lệ thắng cược ăn là 9 *(có nghĩa là nếu Bồ Đào Nha thắng cách biệt 01 bàn thì H thắng cược và được hưởng 270.000 đồng)*.

Căn cứ vào nội dung thỏa thuận cá độ và kết quả trận đấu giữa Bồ Đào Nha và Thụy Sỹ, bắt đầu vào lúc 02 giờ ngày 07/12/2022 và kết thúc vào lúc 03 giờ 45 phút ngày 07/12/2022 với kết quả là đội Bồ Đào Nha thắng đội Thụy Sỹ, với tỷ số là 6-1 thì Hoàng Văn Th thua độ với tổng số tiền là 4.220.000 đồng *(bốn triệu hai trăm hai mươi nghìn đồng)*; Phạm S thắng cá độ với tổng số tiền thắng cá độ là 2.700.000 đồng *(hai triệu bảy trăm nghìn đồng)*; Mai Văn V thắng tiền cá độ là 850.000 đồng *(tám trăm năm mươi nghìn đồng)*; Trương Văn H thắng tổng số tiền cá độ là 670.000 đồng *(sáu trăm bảy mươi nghìn đồng)*. Tuy nhiên giữa Hoàng Văn Th, Phạm S, Mai Văn V, Trương Văn H chưa thanh toán số tiền thắng, thua của trận đấu nêu trên.

Trong trận đấu này, số tiền Hoàng Văn Th, Phạm S, Mai Văn V, Trương Văn H tham gia đánh bạc được xác định như sau: Hoàng Văn Th tham gia đánh bạc với số tiền là 9.020.000 đồng *(chín triệu không trăm hai mươi nghìn đồng)*; Phạm S tham gia đánh bạc với số tiền là 5.700.000 đồng *(năm triệu bảy trăm nghìn đồng)*, trong đó: Tổng số tiền sử dụng để cá độ là 3.000.000 đồng *(ba triệu đồng)*, số tiền thắng cá độ là 2.700.000 đồng *(hai triệu bảy trăm nghìn đồng)*; ông Mai Văn V tham gia đánh bạc với số tiền 1.850.000 đồng *(bao gồm: Tổng số tiền sử dụng để cá độ là 1.000.000 đồng, số tiền thắng cá độ là 850.000 đồng)*; ông Trương Văn H tham gia đánh bạc với số tiền

là 1.470.000 đồng *(bao gồm: Tổng số tiền sử dụng để cá độ là 800.000 đồng, số tiền thắng cá độ là 670.000 đồng)*.

Vật chứng trong vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Buôn Đôn đã thu giữ, tạm giữ các đồ vật gồm:

- 01 *(một)* điện thoại di động Iphone, màu xanh, IMEI 1: 353036115227396, IMEI 2: 353036115173541, kèm theo 01 sim điện thoại số 0935.202.033 và số tiền 4.59500.000 đồng *(bốn triệu năm trăm chín mươi lăm nghìn đồng)* do Hoàng Văn Th tự nguyện giao nộp.

- 01*(một)* điện thoại di động hiệu Vivo v23e, màu đen, IMEI1: 867253059833092, kèm theo 01 sim điện thoại số 0943.847.547 và số tiền 3.000.000 đồng *(ba triệu đồng)* do Phạm S tự nguyện giao nộp.

-01 *(một)* điện thoại di động Samsung Galaxy A70, màu đen, IMEI 1: 355915104411517, IMEI 2: 355916104411515, kèm theo 01 sim điện thoại số 0842.468.686 và số tiền 1.000.000 đồng *(một triệu đồng)* do Mai Văn V tự nguyện giao nộp.

- 01 *(một)* điện thoại di động Iphone 11, màu đen, IMEI: 354396707981332 và số tiền 2.500.000 đồng *(hai triệu năm trăm nghìn đồng)* do ông Lê Tiến D tự nguyện giao nộp.

- Số tiền 800.000 đồng *(tám trăm nghìn đồng)* do Trương Văn H tự nguyện giao nộp. Đối với các điện thoại di động của ông H sử dụng để liên lạc, nhắn tin với bị can Hoàng Văn Th thì quá trình điều tra ông H khai nhận đã vứt bỏ *(không xác định được vị trí vứt bỏ)* điện thoại, không nhớ được đặc điểm cụ thể, cũng như chủng loại của điện thoại nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Buôn Đôn không thu giữ được.

Đối với việc bị can Hoàng Văn Th khai nhận có sử dụng điện thoại di động và tài khoản có tên đăng nhập: GJG90305007, truy cập vào trang web "bong88.com" do đối tượng tên Nam cung cấp để trực tiếp cá độ bóng đá qua mạng Internet, quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã tiến hành trưng cầu giám định lịch sử dữ liệu trình duyệt web trong điện thoại di động tuy nhiên không thu thập được các tài liệu, chứng minh việc Thành sử dụng tài khoản nêu trên, truy cập vào trang web "bong88.com" để cá độ bóng đá, không xác minh được nhân thân, lý lịch và vai trò của đối tượng tên N nên chưa có căn cứ để xử lý đối với Hoàng Văn Th, đồng thời Cơ quan điều tra tách hành vi này, lập hồ sơ, truy tìm đối tượng Nam để tiếp tục điều tra, xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với ông Mai Văn V, ông Trương Văn H và ông Lê Tiến D tham gia đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá với Hoàng Văn Th. Tuy nhiên số tiền ông V, ông H, ông D sử dụng để đánh bạc đều dưới 5.000.000 đồng *(năm triệu đồng);* đồng thời qua xác minh ông V, ông H, ông D chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu tham gia đánh bạc được, thua bằng tiền nên không đủ yếu tố cấu thành của tội Đánh bạc được quy định Điều 321 BLHS, mà là hành vi vi phạm hành chính nên Công an huyện Buôn Đôn ra Quyết định xử phạt hành chính theo khoản 2 Điều 28 Nghị định 144/2021/NĐ-CP, ngày 31 tháng 12 năm 2021 của Chính phủ các đối tượng này.

Đối với Phạm S vào ngày 06/12/2022 là lần đầu đánh bạc được, thua bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá với Hoàng Văn Th dựa trên kết quả trận đấu giữa đội Tây Ban Nha và Ma Rốc, tuy nhiên do S thua Th với số tiền đánh bạc là 3.000.000 đồng nên đây là hành vi vi phạm hành chính vì vậy Công an huyện Buôn Đôn ra Quyết

định xử phạt hành chính theo khoản 2 Điều 28 Nghị định 144/2021/NĐ-CP, ngày 31 tháng 12 năm 2021 của Chính phủ.

Tại bản cáo trạng số 12/CT-VKS ngày 14/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Buôn Đôn truy tố các bị can Hoàng Văn Th, Phạm S về tội: "Đánh bạc", theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà sơ thẩm, các bị cáo Hoàng Văn Th, Phạm S khai nhận toàn bộ hành vi của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

Kết quả tranh luận tại phiên tòa, sau khi phân tích đánh giá tính chất vụ án, các chứng cứ buộc tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo. Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Hoàng Văn Th, Phạm S phạm tội: "Đánh bạc", theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58, khoản 1,2,5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Th từ 12 tháng đến 15 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Thành cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú và gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36, Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm S từ 24 tháng đến 30 tháng cải tạo không giam giữ, giao bị cáo Sa cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú và gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt.

Miễn khấu trừ thu nhập của bị cáo Sa trong thời gan chấp hành hình phạt.

- Về hình phạt bổ sung: Trong vụ án này số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc không lớn và 2 bị cáo này đều có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, đều là hộ nghèo. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với 2 bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị:

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 4.595.000 đồng do Hoàng Văn Th tự nguyện giao nộp *(đây là tổng số tiền Thành thua những người tham gia đánh bạc nhưng chưa thanh toán)*; số tiền 3.000.000đồng do Phạm S tự nguyện giao nộp; số tiền 1.000.000 đồng do ông Mai Văn V tự nguyện giao nộp; số tiền 2.500.000 đồng do ông Lê Tiến D tự nguyện giao nộp; số tiền 800.000 đồng do ông Trương Văn H tự nguyện giao nộp là số tiền các bị cáo và các đối tượng liên quan sử dụng vào việc chi trả tiền thắng, thua trong quá trình đánh bạc.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 *(một)* điện thoại di động Iphone, màu xanh, IMEI 1: 353036115227396, IMEI 2: 353036115173541; 01 *(một)* điện thoại di động hiệu Vivo v23e, màu đen, IMEI1: 867253059833092; 01 *(một)* điện thoại di động Samsung Galaxy A70, màu đen, IMEI 1: 355915104411517, IMEI 2: 355916104411515; 01 *(một)* điện thoại di động Iphone 11, màu đen, IMEI: 354396707981332 là các phương tiện mà các bị can và người liên quan trong vụ án đã sử dụng để đánh bạc.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 sim điện thoại số 0935.202.033, 01 sim điện thoại số 0943.847.547, 01 sim điện thoại số 0842.468.686 không còn giá trị sử dụng.

Các bị cáo Hoàng Văn Th, Phạm S đều thừa nhận luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Buôn Đôn là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng qui định của pháp luật, không oan sai và không có ý kiến tranh luận gì thêm.

Trong phần trình bày lời nói sau cùng các bị cáo đều nhận thấy hành vi của mình sai trái, ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Buôn Đôn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Buôn Đôn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự quy định và không bị ai khiếu nại gì về việc tiến hành các hoạt động tố tụng đối với vụ án nên toàn bộ hoạt động tố tụng, thu thập chứng cứ đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp với tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy có đủ cơ sở xác định vào tối ngày 06/12 rạng sáng 07/12/2022, Hoàng Văn Th đã sử dụng điện thoại, tài khoản ứng dụng Viber có tên là *"Hoang Van Th"*, tin nhắn SMS của số thuê bao 0935.202.033 để đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá được, thua bằng tiền với Phạm S và một số đối tượng khác, dựa theo kết quả 02 trận đấu giữa đội bóng đá Tây Ban Nha với Ma Rốc và Bồ Đào Nha với Thụy Sỹ trong giải bóng đá vô địch thế giới World Cup 2022 diễn ra vào tối ngày 06/12 và rạng sáng ngày 07/12/2022, nhằm thu lợi bất chính thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Buôn Đôn phát hiện, xử lý.

Tổng số tiền Hoàng Văn Th tham gia cá độ là 16.895.000 đồng *(mười sáu triệu tám trăm chín mươi lăm nghìn đồng)*; tổng số tiền Phạm S tham gia cá độ là 5.700.000 đồng *(năm triệu bảy trăm nghìn đồng)*.

Hành vi do các bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, được qui định trong Bộ luật Hình sự hiện hành, không những xâm phạm đến trật tự công cộng mà còn gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Các bị cáo đều có đủ khả năng nhận thức về tính chất nguy hiểm cho xã hội của hành vi mà mình thực hiện và hậu quả xảy ra nhưng vẫn cố ý thực hiện.

Xét luận tội của đại diện viện Kiểm sát nhân dân huyện Buôn Đôn tại phiên tòa sơ thẩm là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, cần chấp nhận. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận: Các bị cáo Hoàng Văn Th, Phạm S phạm tội: "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại Điều 321. Bộ luật hình sự quy định:

"1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều

322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm".

[3] Xét tính chất vụ án thấy rằng: Đây là vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, 2 bị cáo cùng nhau đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá. Số tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc cũng như mức độ ăn thua là không lớn. Tuy nhiên tính chất hành vi phạm tội của từng bị cáo khác nhau nên cần phân hóa để cá thể hóa trách nhiệm hình sự đối với từng bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo Th phạm tội 2 lần nên cần áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo qui định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Sa không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Hoàng Văn Th và Phạm S đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; gia đình cả hai bị cáo đều thuộc hộ nghèo; bị cáo Hoàng Văn Th đã tự nguyện giao nộp số tiền 4.595.000 đồng, bị can Phạm S tự nguyện giao nộp số tiền 3.000.000 đồng là số tiền dùng để thực hiện hành vi đánh bạc nhằm phục vụ công tác điều tra thể hiện việc ăn năn hối cải. Vì vậy cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo.

[6] Về áp dụng hình phạt: Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về việc áp dụng hình phạt đối với từng bị cáo là có căn cứ pháp luật và thỏa đáng, Hội đồng xét xử cần xem xét.

Thấy rằng, bị cáo Th phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thật tha khai báo, thực sự biết ăn năn hối cải, có 04 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự trong đó có 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự qui định tại khoản 1 Điều 51, bị cáo phạm tội 02 lần đều thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo tự cải tạo mình dưới sự giám sát giáo dục của chính quyền địa phương và gia đình cũng đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung cho xã hội.

Đối với bị cáo S phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền bị cáo đánh bạc không lớn, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự qui định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, áp dụng phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo như đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Buôn Đôn là có căn cứ pháp luật và thỏa đáng.

Bị cáo S đã bị tạm giữ từ ngày 8/12/2022 đến ngày 16/12/2022 (09 ngày) sẽ được qui đổi thành 27 ngày cải tạo không giam giữ và khấu trừ vào thời gian chấp hành hình phạt theo qui định tại khoản 1 Điều 36 Bộ luật Hình sự.

+ Về khấu trừ thu nhập: Thấy rằng bị cáo S có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, thuộc hộ nghèo, thu nhập hàng tháng không ổn định. Vì vậy, miễn khấu trừ thu nhập của bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt.

- Về hình phạt bổ sung: Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Th, S là có căn cứ pháp luật, Hội đồng xét xử cần xem xét.

[8] Về các biện pháp tư pháp:

Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Đối với số tiền đã thu giữ gồm: 4.595.000 đồng do Hoàng Văn Th tự nguyện giao nộp; số tiền 3.000.000 đồng do Phạm S tự nguyện giao nộp; số tiền 1.000.000 đồng do ông Mai Văn V tự nguyện giao nộp; số tiền 2.500.000 đồng do ông Lê Tiến D tự nguyện giao nộp; số tiền 800.000 đồng do ông Trương Văn H tự nguyện giao nộp. tổng 11.895.000 đồng là số tiền các bị cáo và các đối tượng liên quan sử dụng vào mục đích đánh bạc. Cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

- Đối với các vật chứng đã thu giữ gồm: 01 *(một)* điện thoại di động Iphone, màu xanh, IMEI 1: 353036115227396, IMEI 2: 353036115173541; 01 *(một)* điện thoại di động hiệu Vivo v23e, màu đen, IMEI1: 867253059833092; 01 *(một)* điện thoại di động Samsung Galaxy A70, màu đen, IMEI 1: 355915104411517, IMEI 2: 355916104411515; 01 *(một)* điện thoại di động Iphone 11, màu đen, IMEI: 354396707981332 là các phương tiện mà các bị cáo và người liên quan trong vụ án đã sử dụng để đánh bạc. Cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 sim điện thoại số 0935.202.033, 01 sim điện thoại số 0943.847.547, 01 sim điện thoại số 0842.468.686 nay không còn giá trị sử dụng. Cần tịch thu tiêu hủy

[9] Về án phí: Các bị cáo Hoàng Văn Th, Phạm S đều thuộc hộ nghèo nên được miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Hoàng Văn Th, Phạm S phạm tội: "Đánh bạc".

1.1. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58, khoản 1,2,5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Th 01(một) năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã E, huyện B, tỉnh Đắk Lắk giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã E trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

1.2. Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 36, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm S 02 (hai) năm, 27 (hai mươi bảy) ngày cải tạo không giữ, được khấu trừ thời gian đã bị tạm giữ 09 ngày = 27 ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo còn phải chấp hành 02 (hai) năm cải tạo không giam giữ. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã E, huyện B, tỉnh Đắk Lắk giám sát giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã E trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Buôn Đôn, tỉnh Đắk Lắk nhận được Quyết định thi hành án của Tòa án.

- Miễn khấu trừ thu nhập của bị cáo Phạm S trong thời gian chấp hành hình phạt.

- Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định của pháp luật về thi hành án hình sự.

- Trong thời gian chấp hành hình phạt, bị cáo Phạm S phải thực hiện một số nghĩa vụ theo qui định về cải tạo không giam giữ.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền các bị cáo và các đối tượng liên quan sử dụng vào việc đánh bạc đã bị thu giữ tổng cộng 11.895.000 đồng *(mười một triệu tám trăm chín mươi lăm nghìn đồng)*.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 *(một)* điện thoại di động Iphone, màu xanh, IMEI 1: 353036115227396, IMEI 2: 353036115173541; 01 *(một)* điện thoại di động hiệu Vivo v23e, màu đen, IMEI1: 867253059833092; 01 *(một)* điện thoại di động Samsung Galaxy A70, màu đen, IMEI 1: 355915104411517, IMEI 2: 355916104411515; 01 *(một)* điện thoại di động Iphone 11, màu đen, IMEI: 354396707981332 là các phương tiện mà các bị cáo và các đối tượng liên quan trong vụ án đã sử dụng để đánh bạc.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 sim điện thoại số 0935.202.033, 01 sim điện thoại số 0943.847.547, 01 sim điện thoại số 0842.468.686 không còn giá trị sử dụng.

(Vật chứng này có đặc điểm như biên bản giao, nhận vật chứng ngày 14/3/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Buôn Đôn với Chi cục thi hành án dân sự huyện Buôn Đôn).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Bị cáo Hoàng Văn Th, Phạm S đều thuộc hộ nghèo nên được miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án sơ thẩm có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của họ trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án sơ thẩm có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của họ trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đắk Lắk
-VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND huyện Buôn Đôn;
- Công an huyện Buôn Đôn;
- Cơ quan THAHS huyện Buôn Đôn;
- Chi cục THADS huyện Buôn Đôn;
- P. GĐKT TAND cấp cao Đà Nẵng;
- Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS,VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Sỹ Thành