TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ** **TỈNH PHÚ THỌ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2023/HNGĐ-ST
Ngày: 27/4/2023
V/v: Tranh chấp thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ - TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà**:** Bà Lê Thị Thu Trang

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Minh Tranh.

2. Ông Trần Đình Đậu.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Vinh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Hưng – Kiểm sát viên VKSND thành phố Việt Trì.

Ngày 27 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân Thành phố Việt trì xét xử công khai vụ án thụ lý số: 360/2022/TLST - HNGĐ ngày 04 tháng 10 năm 2022 về việc "Tranh chấp thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn". Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2023/QĐXX-ST ngày 13 tháng 3 năm 2023, giữa các đương sự**:**

1. Nguyên đơn: Chị Đỗ Thị Hoàng N, sinh năm 1982.

2. Bị đơn: Anh Hán Xuân T, sinh năm 1981.

Đều ĐKHKTT: Tổ 22C, phố T, phường Tiên Cát, thành phố Việt Trì, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Bà Trần Thị Hà, sinh năm 1951;

Địa chỉ: Tổ 22C, phố T, phường Tiên Cát, thành phố Việt Trì, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

(Chị Ncó mặt, anh T vắng mặt không có lý do, bà Hà có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đơn khởi kiện và quá trình giải quyết tại Tòa án nguyên đơn là chị Đỗ Thị Hoàng Ntrình bày:

Tại bản án số 370/2015/HNGĐ – ST ngày 27/10/2015, Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì đã xét xử cho chị ly hôn với anh Hán Xuân T và giao cho anh T được trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục con chung của anh chị là cháu

Hán Thị Xuân Mai, sinh ngày 28/8/2009. Thời gian gần đây cháu Mai có biểu hiện rối loạn tâm lý, học hành giảm sút, sống khép kín, ít giao lưu với mọi người xung quanh, trong khi đó anh T không quan tâm đến sức khỏe tâm lý cũng như việc học hành của cháu, không đóng học phí, không đi họp phụ huynh cho con, nhiều lần cô giáo chủ nhiệm của cháu liên lạc với anh T để nhắc nhở cháu đi học và đóng học phí cho cháu nhưng không liên lạc được. Chị Ncó quan tâm đến cháu và đến thăm, đưa đón cháu đi học nhưng anh T đều chửi bới không cho chị quan tâm đến con. Gần đây cô giáo chủ nhiệm của cháu có thông báo với chị gần đây cháu học hành sa xút, không tập trung, thường xuyên không làm bài tập, tâm lý yếu, nhút nhát. Hiện nay cả cháu và anh T đều đang ở cùng với bà nội cháu là bà Hoàng Thị Hà, chính bà nội cháu là người thông báo với chị Nvề tình trạng của cháu và đề nghị chị đến đón cháu. Để đảm bảo cho cháu được phát triển cả về thể chất tinh thần chị Nđề nghị Tòa án giáo cháu Hán Thị Xuân Mai, sinh ngày 28/08/2009 cho chị trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục. Chị Nkhông yêu cầu anh Hán Xuân T phải cấp dưỡng nuôi cháu Mai cùng chị.

Bị đơn anh Hán Xuân T đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng đều vắng mặt không có lý do.

Tại bản tự khai ngày 03/01/2023, cháu Hán Thị Xuân Mai trình bày nguyện vọng xin được ở với mẹ.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Trần Thị Hà trình bày:

Bà Hà đồng ý với việc chị Nyêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng cháu Hán Thị Xuân Mai vì sau khi ly hôn với chị Nnăm 2015, anh T được Tòa án giao nuôi dưỡng cháu Mai, chị Nnuôi cháu Hán Xuân Lâm. Sau đó anh T phải đi tù 07 tháng vì tội cố ý gây thương tích, trong thời gian đó chị Nyêu cầu Tòa án giao cả cháu Mai cho chị Nnuôi nhưng sau khi anh T ra tù, anh T kháng cáo nên Tòa án vẫn để cháu Mai cho anh T nuôi. Từ năm 2017 đến nay, cháu Mai và anh T đều ở cùng bà Hà, bà Hà là người trực tiếp nuôi dưỡng cháu Mai vì anh T không đi làm, không có thu nhập, không đóng góp gì cho bà Hà nuôi cháu Mai. Từ năm cháu Mai lên cấp hai cháu hạn chế giao tiếp với mọi người, đi học về cháu đóng cửa trong phòng, cháu học kém và không còn nghe lời bà. Bố cháu không bảo ban cháu học hành, không quan tâm đến cháu. Anh T không có việc làm, thường xuyên ở nhà lại hay cãi nhau với bà nên làm ảnh hưởng đến tâm lý của cháu. Bà hoàn toàn đủ khả năng để nuôi cháu Mai nhưng vì tương lai của cháu, vì sức khỏe và sự phát triển của cháu nên bà Hà đề nghị Tòa án giao cháu cho mẹ cháu là chị Đỗ Thị Hoàng Ntrực tiếp nuôi dưỡng. Bà Hà không yêu cầu xem xét công sức nuôi dưỡng cháu Mai trong thời gian cháu ở chung với bà. Bà Hà đề nghị Tòa án sớm giao cháu Mai cho mẹ cháu là chị Đỗ Thị Hoàng Nnuôi dưỡng để cháu được phát triển tốt về thể chất và tinh thần.

Tại phiên tòa chị Đỗ Thị Hoàng Ngiữ nguyên yêu cầu khởi kiện và đề nghị HĐXX xem xét chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị, giao cháu Hán Thị Xuân

Mai cho chị trực tiếp nuôi dưỡng. Chị Nxin tự nguyện chịu toàn bộ án phí sơ thẩm.

Đại diện VKSND thành phố Việt Trì tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng và việc chấp hành pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và những người tham gia tố tụng là đúng quy định của pháp luật. Về nội dung vụ án, đại diện VKSND thành phố Việt Trì đề nghị Tòa án căn cứ Điều 58, Điều 81, Điều 82, Điều 83, Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình; khoản 3 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 4 Điều 147, 227, 228, 271, 273 của Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Đỗ Thị Hoàng Nvề yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn.

Giao con chung là cháu Hán Thị Xuân Mai, sinh ngày 28/08/2009 cho chị Đỗ Thị Hoàng Ntrực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc giáo dục cho đến khi con chung thành niên. Anh Hán Xuân T không phải cấp dưỡng nuôi con chung cùng chị Đỗ Thị Hoàng Ndo chị Ntự nguyện không yêu cầu.

Anh Hán Xuân T có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung không ai được cản trở.

Về án phí: Công nhận chị Đỗ Thị Hoàng Ntự nguyện chịu 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về thẩm quyền giải quyết: Chị Đỗ Thị Hoàng Nkhởi kiện anh Hán Xuân T, yêu cầu Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì giải quyết giao cháu Hán Thị Xuân Mai, sinh ngày 28/08/2009 là con chung của chị và anh Hán Xuân T cho chị Ntrực tiếp nuôi dương, anh Hán Xuân T có hộ khẩu thường trú tại: Tổ 22C, phố T, phường Tiên Cát, TP Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. Căn cứ khoản 3 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự, yêu cầu khởi kiện của chị Đỗ Thị Hoàng Nthuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

[1.2] Về trình tự thủ tục tố tụng: Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã nhiều lần triệu tập hợp lệ anh Hán Xuân T đến Tòa làm việc nhưng anh Hán Xuân T đều vắng mặt không có lý do. Tòa án cũng thông báo, tống đạt hợp lệ các văn bản tố tụng

của Tòa án cho anh T theo quy định tại Điều 173 của Bộ luật Tố tụng dân sự . Tại phiên tòa hôm nay, anh Hán Xuân T đã được triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai vẫn vắng mặt, bà Trần Thị Hà có đơn xin xét xử vắng mặt. Căn cứ khoản 2 Điều 227, khoản 1 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án xét xử vắng mặt anh T, bà Hà là đúng quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung: Xét yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con của chị Đỗ Thị Hoàng N, HĐXX xét thấy: Sau khi ly hôn với chị N, anh T được Tòa án giao trực tiếp nuôi dưỡng con chung là cháu Hán Thị Xuân Mai, sinh ngày 28/8/2009, chị Nđược giao trực tiếp nuôi dưỡng cháu Hán Xuân Lâm, sinh ngày 01/8/2013. Sau khi ly hôn một thời gian, anh T vi phạm pháp luật, phải chấp hành án phạt tù giam 07 tháng vì tội cố ý gây thương tích đối với bố đẻ chị Nlà ông Đỗ Ngọc Tĩnh. Trong thời gian đó, chị Nyêu cầu Tòa án giao cháu Mai cho chị Nnuôi nhưng sau khi anh T chấp hành xong án phạt tù, anh T kháng cáo nên Tòa án cấp phúc thẩm vẫn giao cháu Hán Xuân Mai cho anh T nuôi dưỡng. Căn cứ vào biên bản xác minh ngày 22/12/2022 tại tổ dân phố 22c, phố Thọ Mai, phường Tiên Cát, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, căn cứ vào lời khai của bà Trần Thị Hà, căn cứ vào biên bản xác minh ngày 03/3/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì tại T THCS Thọ Sơn, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. HĐXX có đủ căn cứ xác định: Từ năm 2017 đến nay, cháu Hán Thị Xuân Mai và anh Hán XuânT đều ở cùng bà Trần Thị Hà, bà Hà là mẹ đẻ anh T cũng là người thực tế nuôi dưỡng cháu Mai vì anh T không đi làm, không có thu nhập, không đóng góp gì cho bà Hà nuôi cháu Mai. Anh T và bà Hà hay cãi nhau nên làm ảnh hưởng đến sức khỏe tâm lý cũng như việc học hành của cháu Mai. Hơn nữa anh T cũng không đóng học phí, không đi họp phụ huynh cho con, nhiều lần cô giáo chủ nhiệm của cháu Mai liên lạc với anh T để nhắc nhở cháu đi học và đóng học phí cho cháu nhưng không liên lạc được. Như vậy anh T không thực hiện đúng nghĩa vụ của người trực tiếp nuôi con, không quan tâm đến tâm tư tình cảm và việc học hành của cháu Mai dẫn đến cháu Mai học hành sa sút, có dấu hiệu rối loạn tâm lý. Về phía chị N, hiện nay chị đang làm việc tại khoa nội tiết Đái tháo đường - Bệnh viện Đa khoa tỉnh Phú Thọ với thu nhập trên 10.000.000đ (mười triệu đồng)/tháng, chị Nđang ở cùng với bố mẹ đẻ là ông Đỗ Ngọc Tĩnh và bà Hoàng Thị Chân, ông Tĩnh, bà Chân là cán bộ hưu trí, ông bà cũng cam kết hỗ trợ chị Nvề chỗ ở và tài chính khi chị Nnuôi con cũng như đưa đón cháu đi học nên chị Ncó đủ điều kiện nuôi dưỡng cháu Mai và cháu Lâm. Mặt khác, cháu Mai là con gái đang trong tuổi dậy thì có nhiều thay đổi về tâm sinh lý nên cần có sự chăm sóc trực tiếp của mẹ, nguyện vọng của cháu cũng mong muốn được ở với mẹ. Bà Hà là bà nội của cháu Mai cũng mong muốn để cháu Mai cho chị

Ntrực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục. Nên để đảm bảo cho cháu Hán Thị Xuân Mai có điều kiện phát triển tốt nhất về thể chất và tinh thần, cần chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Đỗ Thị Hoàng Ngiao cháu Hán Thị Xuân Mai, sinh ngày 28/08/2009 cho chị Đỗ Thị Hoàng Nđược trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục. Công nhận sự tự nguyện của chị Đỗ Thị Hoàng Nkhông yêu cầu anh Hán Xuân T phải cấp dưỡng nuôi con chung. Anh Hán Xuân T có quyền, nghĩa vụ thăm nom con không ai được cản trở.

[3] Về công sức nuôi dưỡng con chung: Bà Trần Thị Hà không yêu cầu xem xét công sức nuôi dưỡng cháu Mai trong thời gian cháu ở chung với bà, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[4] Về án phí: Chị Đỗ Thị Hoàng Nxin chịu 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) án phí sơ thẩm, xét thấy đây là sự tự nguyện của chị Nnên được công nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng Điều 58, Điều 81, Điều 82, Điều 83, Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình; khoản 3 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 4 Điều 147, 227, 228, 271, 273 của Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Đỗ Thị Hoàng Nvề yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn.

Giao con chung là cháu Hán Thị Xuân Mai, sinh ngày 28/08/2009 cho chị Đỗ Thị Hoàng Ntrực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc giáo dục cho đến khi cháu Hán Thị Xuân Mai thành niên. Anh Hán Xuân T không phải cấp dưỡng nuôi con chung cùng chị Đỗ Thị Hoàng Ndo chị Nkhông yêu cầu.

Anh Hán Xuân T có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung không ai được cản trở.

2. Về án phí: Chị Đỗ Thị Hoàng Ntự nguyện chịu 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm. Xác nhận chị Đỗ Thị Hoàng Nđã nộp 300.000đ tiền tạm ứng án phí tại biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0009542 ngày 03/10/2022 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Việt Trì.

T hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6, 7, 7a và 9 luật thi hành án

dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Đương sự có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Các đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND thành phố Việt Trì;
- Chi cục THA DS TP Việt Trì;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Lê Thị Thu Trang