

Bản án số: 92/2022/HS-ST

Ngày: 10/3/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Anh.

Thẩm phán: Ông Lê Công Huân.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Thiệu Đình Thu.

2. Ông Phạm Văn Hề.

3. Bà Phan Ngọc Huệ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Mộng Nhung - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Đồng Thị Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 937/2021/HSST ngày 29/11/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 538/2022/HSST-QĐ ngày 24/02/2022, đối với bị cáo:

Nguyễn Trọng H; giới tính: Nam; sinh năm: 1973; nơi sinh: Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: 3/173 ấp Nhị Tân, xã Tân Thới Nhì, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Không; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông: Nguyễn Tấn C (chết) và bà: Nguyễn Thị M; vợ: Nguyễn Thị, sinh năm 1984; con: có 02 người con (lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2013); tiền án, tiền sự: Không.

- Nhân thân: Ngày 26/4/2004, bị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm xử phạt 02 năm tù, về tội “Cố ý gây thương tích” theo bản án số 210/HSPT; chấp hành xong hình phạt tù ngày 12/12/2005 (Đã xóa án tích).

- Bị bắt tạm giam từ ngày 18/10/2021 (Có mặt).

+ Người bào chữa: Ông Vũ Anh T là luật sư thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh bào chữa chỉ định cho bị cáo Nguyễn Trọng H (Có mặt).

+ Bị hại: Ông Lê Ngọc N, sinh năm 1976; cư trú: 67/5A ấp Tam Đông 2, xã Xuân Thới Sơn, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

+ Người làm chứng:

1. Anh Huỳnh K, sinh năm 1975; cư trú: 123/1A ấp Dân Thắng 2, xã Tân

Thới Nhì, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

2. Ông Nguyễn Văn Mười M, sinh năm 1958; cư trú: 3/29B Ấp Nhị Tân, xã Tân Thới Nhì, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

3. Nguyễn Trọng P, 1970; cư trú: 3/173 Nhị Tân, Tân Thới Nhì, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

4. Nguyễn Hữu V, sinh năm 1982; cư trú: 196M, khu phố 1, phường Trung Mỹ Tây, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

5. Trương Hoài T, sinh năm 1992; cư trú: 80/1B Ấp 1, xã Xuân Thới Sơn, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

6. Lê Chí Đ, sinh năm 1983; cư trú: 115/1A Ấp 6, xã Xuân Thới Sơn, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

7. Anh Nguyễn Ngọc Đ, sinh năm 1995; cư trú: 80/1B Ấp 1, xã Xuân Thới Sơn, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

8. Chị Nguyễn Thị Phương T, sinh năm 1979; trú tại: 3/29 ấp Nhị Tân, xã Tân Thới Nhì, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13h30' ngày 23/10/2019, gia đình bà Nguyễn Thị Phương T tổ chức đám giỗ tại địa chỉ số 3/29 ấp Nhị Tân, xã Tân Thới Nhì, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh và có thuê ban nhạc, gồm các anh Nguyễn Ngọc Đ, Nguyễn Hữu V và Trương Hoài T đến phục vụ. Trong lúc ăn uống thì anh Huỳnh K (là họ hàng của gia đình bà Thảo và là công an viên xã Tân Thới Nhì) tham gia hát. Hát được một lúc, anh K cho rằng do ban nhạc đổi tông nhạc làm anh Kiên không hát được và ném micro xuống đất làm vỡ chiếc micro, dẫn đến hai bên lớn tiếng qua lại với nhau (bút lục 467, 479). Lúc này, Nguyễn Văn Mười M (người tham dự đám giỗ) đã ném ly thủy tinh vào ban nhạc nhưng không trúng ai. Thấy vậy, anh Đ đã gọi điện thoại thông báo sự việc cho chủ ban nhạc là anh Lê Chí Đ. Một lúc sau, anh Đ rủ anh Lê Ngọc N cùng đi đến địa điểm tổ chức đám giỗ và yêu cầu anh K bồi thường tiền micro nhưng anh K không đồng ý, dẫn đến hai bên mâu thuẫn, cãi nhau. Nguyễn Trọng H (là cháu bà Thảo đến dự đám giỗ) đến can ngăn thì bị một người trong ban nhạc (không xác định được là ai) xô ngã xuống đất, Hậu nhìn thấy một cây búa (loại búa đào làm vườn) cán bằng gỗ, dài khoảng 27cm để dưới chậu kiểng nên cầm lấy cây búa đứng dậy. Thấy H cầm búa nên những người trong nhóm ban nhạc bỏ chạy, H cầm cây búa đuổi theo nhưng không đánh được ai nên H quay lại tiếp tục đuổi theo anh Lê Ngọc N để đánh. Trong lúc bỏ chạy, anh N bị một người (chưa xác định) đánh ngã xuống đường thì Nguyễn Trọng H chạy tới dùng cây búa chém một nhát trúng vào đầu của anh Ngà. Được mọi người can ngăn, H bỏ đi, còn anh N được đưa đi cấp cứu với vết thương lõm sọ thái dương trái, tụ máu dưới

màng cứng thái dương đỉnh trái, tụ khí nội sọ, gãy xương chính mũi phải (bút lục 429-430; 467-468).

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 1053/TgT.19 ngày 22/11/2019 và bản kết luận giám định pháp y về thương tích bổ sung số 1053B/TgT.19 ngày 16/12/2019 - của Trung tâm Pháp y Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận:

Tỷ lệ tổn thương cơ thể từng thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Lê Ngọc Nga như sau:

- Vết thương tại vùng thái dương trái gây đứt da, vỡ sọ kích thước khoảng 4,2x2,8cm, tụ máu lớp mỏng vùng thái dương trái đã được điều trị, hiện còn một vết còn chỉ khâu kích thước 8x0,1cm, còn tụ dịch khí trong sọ có tỉ lệ 39%; thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn tác động gây ra.

- Chấn thương vùng mũi má phải gây gãy xương mũi đã được điều trị, hiện còn diện bầm máu mi dưới và má (bệnh án không ghi nhận tổn thương khác ở mắt, không đo thị lực) có tỉ lệ 9%; thương tích do vật tày tác động gây ra.

- Chấn thương phần mềm vùng giữa hai chân mày đã được điều trị, hiện còn một vết còn chỉ khâu kích thước 4x0,1cm có tỉ lệ 3%; thương tích do vật tày có cạnh tác động gây ra.

- Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 46% (bốn mươi sáu phần trăm). Cây búa như quý Cơ quan cung cấp có thể gây ra các thương tích như đã giám định (bút lục 120-121).

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 137/20/TgT ngày 13/10/2020 của Viện Pháp y Quốc gia Phân viện tại Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể từng thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Lê Ngọc Nga như sau:

- Sọ kích thước lớn vùng thái dương trái là 8%; Sọ kích thước nhỏ vùng trán mũi phải là 2%; Gãy xương chính mũi là 9%; Nứt xương sọ thái dương trái kích thước 21,8mm x 36,6mm diện não đồ có tổn thương tương ứng là 16%; Tụ máu dưới thái dương màng cứng đỉnh trái, đã điều trị ổn định hiện không còn dấu vết là 21%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Lê Ngọc Nga là 46% (bốn mươi sáu phần trăm).

- Các thương tích trên của nạn nhân Lê Ngọc N là do vật có cạnh tác động trực tiếp gây nên. Cây búa gửi giám định có thể gây nên được các thương tích trên của nạn nhân Lê Ngọc N. Các thương tích trên có thể gây nguy hiểm đến tính mạng của nạn nhân Lê Ngọc Nga (bút lục 122-128).

Theo bản kết luận giám định pháp y về thương tích bổ sung số 100BS/21/TgT ngày 18/10/2021 của Viện Pháp y Quốc gia Phân viện tại Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận:

- Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể vùng trán mũi phải và chính mũi của nạn nhân Lê Ngọc Nga là: 11% (mười một phần trăm) theo nguyên tắc cộng tại Thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ trưởng Bộ Y tế.

- Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể vùng thái dương của nạn nhân Lê Ngọc Nga là: 39% (ba mươi chín phần trăm) theo nguyên tắc cộng tại Thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ trưởng Bộ Y tế (bút lục 541-546).

Ngày 16/3/2020, Cơ quan CSĐT Công an huyện Hóc Môn ra Lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Nguyễn Trọng H để điều tra. Do Nguyễn Trọng H bỏ trốn nên ngày 24/3/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn ra quyết định truy nã. Đến ngày 31/7/2020, Nguyễn Trọng H đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn đầu thú.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra của Công an huyện Hóc Môn và Công an Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo Nguyễn Trọng H đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

+Vật chứng thu giữ, gồm: 01 cây búa dài 27cm, cán bằng gỗ dài 23cm, lưỡi búa một đầu tà kích thước 4 x 2cm một đầu lưỡi dẹt kích thước 6cm; 01 Micro không dây màu xám hiệu SENNHETSER EW100 G3.

+Về dân sự: Nguyễn Trọng H đã bồi thường cho anh Lê Ngọc Nga số tiền 150.000.000 đồng và anh Nga có đơn bãi nại cho Hậu (bút lục 519).

Tại bản Cáo trạng số 485/CTr-VKS-P2 ngày 15/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh truy tố đối với bị cáo Nguyễn Trọng H để xét xử, về tội: “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố, trình bày lời luận tội khẳng định bản Cáo trạng truy tố đối với bị cáo Nguyễn Trọng H, về tội “Giết người” là có cơ sở pháp luật. Đồng thời tóm tắt nội dung vụ án, phân tích về tính chất, mức độ và hậu quả nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, cũng như các tình tiết định khung và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Theo đó, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017): Xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng H mức án từ 08 năm đến 10 năm tù, về tội “Giết người”.

- Về dân sự: Giai đoạn điều tra, bị cáo Nguyễn Trọng H đã bồi thường cho anh Lê Ngọc N số tiền 150.000.000 đồng, anh Nga có đơn bãi nại và không yêu cầu bồi thường thêm nên không xét.

- Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

Bào chữa cho bị cáo Nguyễn Trọng H, luật sư Vũ Anh T thống nhất về tội danh, khung hình phạt và nội dung vụ án nên không tranh luận. Luật sư chỉ phân tích về nguyên nhân xảy ra vụ án và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để đề nghị Hội đồng xét xử xem xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng H mức án khoan

hồng, dưới mức đại diện Viện kiểm sát đề nghị, cụ thể: Khi sự việc mâu thuẫn xảy ra giữa ban nhạc và anh Huỳnh K thì bị cáo là người can ngăn nhưng bị một số người trong ban nhạc (không xác định được) đánh ngã và nhìn thấy cây búa làm vườn ở gốc cây trước mặt nên lấy sử dụng. Do bức tức vì bị đánh và trong tình trạng đã sử dụng rượu bia tại đám giỗ nên khi đuổi đánh anh N thì bị cáo không nhìn rõ được ai đã đánh ngã bị hại trước đó và bị cáo xông đến dùng búa đánh vào người, nhưng do bị hại tránh nên mới trúng vào đầu chứ bị cáo không chủ đích tấn công vào vùng trọng yếu của bị hại. Hiện nay, bị cáo đang bị bệnh thận nặng ảnh hưởng đến hai chân nên khó khăn trong vận động và gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, các con còn nhỏ.

Bị cáo Nguyễn Trọng H thống nhất với ý kiến của Luật sư bào chữa cho mình không tranh luận bổ sung, chỉ nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo không cố ý chém vào đầu nạn nhân và bản thân rất hối hận về hành vi phạm tội của mình nên xin được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát đối đáp: Bảo lưu quan điểm truy tố và mức hình phạt đề nghị xử phạt đối với bị cáo Nguyễn Trọng H như đã phân tích, đánh giá trong phần luận tội; không chấp nhận ý kiến của Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Trọng H nêu ra cho rằng do bị hại tránh khi bị tấn công nên bị cáo mới chém trúng đầu vì không có căn cứ pháp luật. Đối với tình tiết giảm nhẹ Luật sư nêu ra, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét theo quy định của pháp luật và ghi nhận trong bản án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Trọng H đã khai nhận toàn bộ diễn biến về hành vi khách quan của mình trong việc sử dụng hung khí là một cây búa dài khoảng 27cm, lưỡi bằng kim loại chém một nhát vào đầu của anh Lê Ngọc N gây thương tích; vào trưa ngày 23/10/2019 tại khu vực nhà số 3/29 ấp Nhị Tân, xã Tân Thới Nhì, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh. Nội dung bị cáo Nguyễn Trọng H khai nhận phù hợp với nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh truy tố.

Xét, tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 1053/TgT.19 ngày 22/11/2019 và bản kết luận giám định pháp y về thương tích bổ sung số 1053B/TgT.19 ngày 16/12/2019 - của Trung tâm Pháp y Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh về thương tích của anh Lê Ngọc N, có cơ sở xác định: - Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 46% (bốn mươi sáu phần trăm).

Theo bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 137/20/TgT ngày 13/10/2020 và bản kết luận giám định pháp y về thương tích bổ sung số 100BS/21/TgT ngày 18/10/2021 - của Viện Pháp y Quốc gia Phân viện tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận về tỷ lệ tổn thương cơ thể từng thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Lê Ngọc N như sau:

- Sẹo kích thước lớn vùng thái dương trái là 8%; Sẹo kích thước nhỏ vùng trán mũi phải là 2%; Gãy xương chính mũi là 9%; Nứt xương sọ thái dương trái kích thước 21,8mm x 36,6mm diện não đồ có tổn thương tương ứng là 16%; Tụ máu dưới thái dương màng cứng đỉnh trái, đã điều trị ổn định hiện không còn dấu vết là 21%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Lê Ngọc Ngà là 46% (bốn mươi sáu phần trăm).

- Các thương tích trên của nạn nhân Lê Ngọc Ngà là do vật có cạnh tác động trực tiếp gây nên. Cây búa gỏi giám định có thể gây nên được các thương tích trên. Các thương tích trên có thể gây nguy hiểm đến tính mạng của nạn nhân Lê Ngọc N (bút lục 122-128).

- Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể vùng trán mũi phải và chính mũi của nạn nhân Lê Ngọc Ngà là: 11% (mười một phần trăm) theo nguyên tắc cộng tại Thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ trưởng Bộ Y tế.

- Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể vùng thái dương của nạn nhân Lê Ngọc N là: 39% (ba mươi chín phần trăm) theo nguyên tắc cộng tại Thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ trưởng Bộ Y tế (bút lục 541-546).

Đối chiếu lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Trọng H tại Cơ quan điều tra và qua xét hỏi công khai tại phiên tòa, phù hợp với: biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm, các biên bản (tạm giữ đồ vật - tài liệu; niêm phong vật chứng; thực nghiệm điều tra, nhận dạng), lời khai của bị hại; phương thức và hung khí bị cáo sử dụng để gây án phù hợp với thương tích đã gây ra cho bị hại thể hiện tại bản kết luận giám định về thương tích - kèm bản ảnh; cùng các tài liệu, biên bản về hoạt động tố tụng khác của Cơ quan điều tra đã thu thập có tại hồ sơ vụ án.

Đã đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 13h30' ngày 23/10/2019, tại nhà số 3/29 ấp Nhị Tân, xã Tân Thới Nhì, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh, trong lúc đến dự đám giỗ của gia đình bà Nguyễn Thị Phương T thì xảy ra mâu thuẫn, ẩu đả giữa anh Huỳnh K và ban nhạc đến phục vụ tại đám giỗ, do anh Huỳnh K trong lúc hát đã ném micro xuống đất làm vỡ micro. Nhóm ban nhạc, gồm Lê Chí Đ, Nguyễn Ngọc Đ, Trương Hoài T, Lê Ngọc N và Nguyễn Hữu V bị người trong đám giỗ và bị cáo Nguyễn Trọng H sử dụng một cây búa dài khoảng 27cm lưỡi bằng kim loại (cán bằng gỗ dài 23cm, lưỡi búa một đầu tẻ kích thước 4x2cm, một đầu dẹp kích thước 6m) đuổi đánh nhóm người trong ban nhạc nhưng không đánh được ai nên Nguyễn Trọng H quay lại đuổi theo anh Lê Ngọc N để đánh. Lúc này, anh Ngà bỏ chạy thì bị một người (chưa xác định được) đánh ngã xuống đường và bị Nguyễn Trọng H xông đến dùng cây búa chém một nhát vào đầu anh Ngà theo hướng từ trên xuống trúng vào thái dương trái của anh N gây thương tích, được mọi người can ngăn nên H bỏ đi ngủ, còn anh N được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Xuyên Á.

Hậu quả trong vụ án, bị cáo Nguyễn Trọng H đã gây thương tích cho anh Lê Ngọc N với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 39%, gây ra những vết thương vùng thái dương trái gây đứt da, vỡ sọ, tụ máu dưới màng cứng thái dương đỉnh trái, tụ khí nội sọ - có thể nguy hiểm đến tính mạng. Đối thương tích 11% tại vùng

trán mũi phải và chính mũi của anh Ngà hiện chưa xác định được ai gây ra, đồng thời anh Ngà không rõ ai gây thương tích cho mình và có đơn bãi nại không yêu cầu xử lý về hình sự người đã gây thương tích cho mình.

Xét, chỉ vì những mâu thuẫn nhỏ phát sinh trong cuộc sống có thể tìm cách giải quyết, nhưng với thái độ coi thường tính mạng, sức khỏe của người khác và sẵn sàng sử dụng vũ lực để giải quyết mâu thuẫn, bị cáo Nguyễn Trọng H đã sử dụng một cây búa dài 27cm, lưỡi bằng kim loại là hung khí nguy hiểm để vô cớ rượt đuổi, tấn công anh Ngà trong tình trạng đang bị ngã xuống đất và không có khả năng phòng vệ, bị cáo đã xông đến với tư thế chân phải quỳ xuống giữa hai chân của anh Ngà, còn tay phải cầm cây búa chém một nhát với lực tác động rất mạnh vào vùng đầu anh N (là vùng trọng yếu trên cơ thể) theo hướng từ trên xuống, gây ra những vết thương có thể nguy hiểm đến tính mạng bị hại và bỏ mặc hậu quả xảy ra; việc anh Lê Ngọc N không bị tước đoạt trái phép tính mạng vì được cơ quan chuyên môn về y tế cấp cứu, chữa trị kịp thời là nằm ngoài ý thức chủ quan của bị cáo. Nên bị cáo Nguyễn Trọng H đã phạm tội thuộc trường hợp “*Có tính chất côn đồ*”, là tình tiết định khung trách nhiệm hình sự của bị cáo.

Nhưng tại phiên tòa, Luật sư bào chữa và bị cáo Nguyễn Trọng H cho rằng bị cáo chỉ có ý định đánh vào người anh N nhưng do bị hại tránh mới trúng vào vùng đầu, chứ không cố ý tấn công vào vùng trọng yếu trên cơ thể của bị hại, là không phù hợp với các tình tiết khách quan của vụ án và quy định của pháp luật nên không có cơ sở để chấp nhận lời khai này của bị cáo Nguyễn Trọng H và ý kiến của Luật sư bào chữa cho bị cáo nêu ra để đề nghị xem xét về hình phạt.

Như vậy, với hậu quả đã gây ra trong vụ án và hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Trọng H đã phạm vào tội: “Giết người”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Trọng H là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ; gây tác động xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội. Bị cáo Nguyễn Trọng H là người có đầy đủ khả năng nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội.

Xét về nhân thân, bị cáo Nguyễn Trọng H đã từng bị xét xử về tội “Cố ý gây thương tích”, mặc dù lần phạm tội này đã được đương nhiên xóa án tích nhưng cũng cần lưu ý khi quyết định hình phạt.

Do đó, để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật, về hình phạt đặt ra phải nghiêm, cần một thời gian đủ dài cách ly xã hội mới có tác dụng để giáo dục, răn đe bị cáo nói riêng và công tác đấu tranh, phòng ngừa chung. Khi lượng hình, Hội đồng xét xử cũng xem xét: Trong giai đoạn điều, bị cáo bỏ trốn nhưng sau đó đã ra đầu thú; tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, có thái độ khai báo thành khẩn, cũng phần nào thể hiện sự ăn năn, hối cải về lỗi lầm của mình; giai

đoạn điều tra đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bị hại và bị hại có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt đáng ra phải chịu theo quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Ngoài ra, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp chưa đạt nên khi quyết định hình phạt áp dụng theo quy định tại Điều 57 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh truy tố để xét xử đối với bị cáo Nguyễn Trọng H, về tội: “Giết người” là có cơ sở pháp luật, đúng người, đúng tội, không oan sai; mức hình phạt đề nghị xử phạt dưới đối với bị cáo là có phần nhẹ nên cần tăng mức hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Trọng H; cũng như ý kiến của luật sư bào chữa đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng H dưới mức Viện kiểm sát đề nghị, là chưa phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân bị cáo, chưa đủ tác dụng của hình phạt như nhận định nêu trên của Hội đồng xét xử nên không có cơ sở để được chấp nhận.

+ Về thủ tục tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Người tiến hành tố tụng (Điều tra viên, Cán bộ điều tra, Kiểm sát viên) và Luật sư; đã thực hiện các quyết định tố tụng và hành vi tố tụng đúng về trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận tự nguyện khai báo không bị bức cung, dùng nhục hình, bị cáo và Luật sư không có khiếu nại trong các giai đoạn tiến hành tố tụng; nên các quyết định tố tụng và hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

+ Về trách nhiệm dân sự: Trong giai đoạn điều tra, bị cáo Nguyễn Trọng H đã tác động gia đình bồi thường cho anh Lê Ngọc N số tiền 150.000.000 đồng, anh N có đơn bãi nại cho bị cáo. Tại phiên tòa, đã được triệu tập họp lệ nhưng vẫn vắng mặt và không có yêu cầu bồi thường thêm khoản gì khác nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề để xem xét giải quyết.

+ Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- 01 cây búa dài 27cm, cán bằng gỗ dài 23cm, lưỡi búa một đầu tà, kích thước 4 x 2cm, một đầu lưỡi dẹp kích thước 6cm, là hung khí bị cáo dùng làm phương tiện phạm tội và không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 micro không dây màu xám hiệu SENNHETSER EW100 G3 (đã quan sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong), là tài sản hư hỏng thu giữ liên quan trong vụ án và chủ sở hữu không có yêu cầu nhận lại nên tịch thu tiêu hủy.

+ Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, buộc bị cáo Nguyễn Trọng Hậu phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Đối với Huỳnh K, Nguyễn Văn Mười M, Nguyễn Trọng P, Nguyễn Hữu V, Trương Hoài T, Lê Chí Đ và một số người không xác định được tại đám giỗ, có dấu hiệu của tội “Gây rối trật tự công cộng”. Tuy nhiên, ngoài lời khai có xảy ra mâu thuẫn cãi nhau của các đối tượng, không thu giữ được hình ảnh camera ghi nhận sự việc và tài liệu, chứng cứ gì khác để chứng minh họ có hành vi rượt đuổi đánh nhau gây mất trật tự công cộng nên Cơ quan điều tra không xử lý là có cơ sở. Riêng Huỳnh K có hành vi ném làm hư hỏng một micro không dây màu xám hiệu SENNHETSER EW100G3 của anh Lê Chí Đ. Kết quả định giá tài sản kết luận chiếc micro trên có trị giá là 1.000.000 đồng, chưa đủ định lượng xử lý hình sự, về tội “Hủy hoại hoặc làm hư hỏng tài sản”. Công an huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với anh Huỳnh Kiên.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 57 ; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Trọng H 12 (Mười hai) năm tù, về tội: “Giết người”. Thời hạn tù tính kể từ ngày 18/10/2021.

2. Về dân sự: Không xét.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 cây búa dài 27cm, cán bằng gỗ dài 23cm, lưỡi búa một đầu tà, kích thước 4 x 2cm, một đầu lưỡi dẹt kích thước 6cm; 01 micro không dây màu xám hiệu SENNHETSER EW100 G3 (đã quan sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong) (Vật chứng: Theo biên bản giao nhận tang tài vật số NK2022/297 ngày 09/3/2022 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh).

4. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Trọng H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng. Nộp tại Cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hoặc niêm yết hợp lệ bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi, bổ sung năm 2014) thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành

án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi, bổ sung năm 2014); Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi, bổ sung năm 2014).

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND cấp cao tại TP.HCM (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- Cục THADS TP.HCM; (1)
- Sở Tư pháp TP.HCM; (1)
- Bị cáo; (2)
- Trại tạm giam; (2)
- Người bào chữa; (2)
- Đường sự; (0)
- THAHS TP.HCM; (2)
- Phòng PC53-CA TP.HCM; (1)
- UBND phường/xã nơi bị cáo cư trú; (2)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (27) (4)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Tuấn Anh