

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2025/HSST
Ngày 07/3/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG**

- Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đinh Ngọc Phú, bà Phạm Thị Lan.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thu Hồng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương.

- Đại diện VKSND thành phố Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Hải Y - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 174/2024/TLST-HS ngày 02 tháng 12 năm 2024, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2025/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 01 năm 2025, Thông báo thay đổi thời gian mở phiên tòa và Thông báo về việc mở lại phiên tòa, đối với bị cáo:

Phương Văn T, sinh năm 1973; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Khu dân cư S phường P, thành phố C, tỉnh Hải Dương; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 08/12; Con ông Phương Văn K và bà Tạ Thị N (đã chết); Gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là con lớn; Vợ: Trần Thị H và có 02 con, lớn sinh năm 1997, nhỏ sinh năm 2001; Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Quyết định số 26/QĐ ngày 22/3/2006 Công an huyện C, tỉnh Hải Dương xử phạt 500.000 đồng về hành vi Đánh bạc, đã nộp phạt ngày 27/3/2006. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại (có mặt).

*** Bị hại:**

+ Cháu Hồ Đình T1, sinh năm 2014; Người đại diện hợp pháp: Anh Hồ Đ, sinh năm 1979 và chị Lê Thị K1, sinh năm 1985; Điều cư trú: Số B T, khu T, phường T, thành phố H, tỉnh Hải Dương (vắng mặt và đơn xin xét xét vắng mặt).

+ Cháu Nguyễn Thảo V, sinh năm 2014; Người đại diện hợp pháp: Anh Nguyễn Văn T2, sinh năm 1985 và chị Trần Thị D, sinh năm 1985; Cùng địa chỉ: Số

B T, khu T, phường T, thành phố H, tỉnh Hải Dương (vắng mặt và đơn xin xét xét vắng mặt).

* *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Công ty TNHH T5; Địa chỉ: thôn H, xã Đ, huyện C, tỉnh Hải Dương. Người đại diện hợp pháp: Anh Cao Văn T3, sinh năm 1974 (vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phương Văn T có Giấy phép lái xe hạng C số 240133012767 do Sở Giao thông vận tải tỉnh B cấp ngày 04/3/2020 có giá trị đến 04/3/2025. T là nhân viên thử việc (chưa ký hợp đồng lao động) của Công ty TNHH T5 (viết tắt: Công ty T5), địa chỉ: thôn H, xã Đ, huyện C, tỉnh Hải Dương. Khoảng 9 giờ 30 phút ngày 18/5/2024, T một mình điều khiển xe ô tô tải biển số 34C - 369.68 của Công ty T5 đi lấy vật liệu (đất san lấp) từ cảng M thuộc địa phận phường V, thành phố H, tỉnh Hải Dương với mục đích chở lên bãi rác thành phố H thuộc địa phận phường T, thành phố H, tỉnh Hải Dương để san lấp mặt bằng. Đến khoảng 10 giờ 00 phút cùng ngày, T điều khiển xe ô tô tải biển số 34C - 369.68 lưu thông trên đường V theo hướng từ đường T đi T (thuộc địa phận phường T, thành phố H) với tốc độ khoảng 20 km/h. Tại đây mặt đường trải nhựa tương đối bằng phẳng, rộng 10,50 m được phân chia thành 03 làn đường riêng biệt bằng vạch sơn trắng nét đứt. T điều khiển xe ở làn đường thứ hai đến đoạn đối diện khu đô thị P, phường T lối mở chuyển chiều đường (dành cho các phương tiện chuyển hướng sang đường V hướng đi T) khoảng 20 mét, T bật xi nhan phải xin đường, sau đó điều khiển xe ô tô chuyển làn đường từ làn đường thứ hai sang làn đường thứ nhất tính từ mép đường phải để mở cửa chuyển hướng sang đường, do không chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn nên đã để đuôi chấn bunn dàn bánh trước bên phải xe ô tô va chạm vào tay nắm ghi đông bên trái xe đạp do cháu Hồ Đình T1, sinh năm 2014, trú tại: số B T, khu T, phường T, thành phố H, tỉnh Hải Dương điều khiển chở cháu Nguyễn Thảo V, sinh năm 2014, trú tại: số B T, khu T, phường T, thành phố H, tỉnh Hải Dương lưu thông phía trước cùng chiều khiến xe đạp bị đổ sang bên phải sát mép đường, cháu T1, cháu V ngã xuống lòng đường bị bánh phía sau cùng bên phải xe ô tô chèn trượt vào chân trái của cháu T1 và chèn trượt vào vùng mông bên phải của cháu V. Sau khi phát hiện va chạm, T điều khiển xe ô tô tiến về phía trước 34,5m rồi dừng sát mép đường phải, T xuống xe quay lại sơ cứu cho cháu T1, sau đó cùng chị Lê Thị K1, sinh ngày 19/7/1985 trú tại B T, phường T, thành phố H, tỉnh Hải Dương (mẹ cháu T1) đưa cháu T1 đi bệnh viện cấp cứu, còn cháu V được gia đình đưa đi cấp cứu. Hậu quả cháu T1 bị cắt cụt

1/3 dưới đùi chân trái, tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 65%, cháu V bị gãy xương cánh chậu phải, lóc da phức tạp vùng mông, đùi, bẹn phải, tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 36%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của 02 cháu là 101%.

Kết quả đo nồng độ cồn, xét nghiệm chất kích thích ngày 18/5/2024 tại Cơ quan CSĐT- Công an thành phố H đối với Phương Văn T thể hiện: Nồng độ cồn trong hơi thở là 0mg/l và âm tính với chất ma túy.

Khám nghiệm xe ô tô biển số 34C-369.68 xác định: Tại mặt ngoài đuôi chắn bùn bánh trước bên phải (dàn lớp thứ nhất) có vết va chạm chùi sạch bụi đất tự nhiên trầy xước nhựa; vết có chiều từ trước về sau; vết có kích thước 4,8 x 3,2 cm; điểm thấp nhất cách đất 82 cm; điểm cao nhất cách đất 85,5 cm; điểm gần nhất cách đầu xe 205 cm. Chấn bùn bẹp nhẹ nhựa chiều từ phải qua trái. Tại mặt trước đầu chắn bùn dàn lớp thứ hai bên phải có vết va chạm chùi sạch bụi đất tự nhiên kích thước 31 x 6 cm, điểm thấp nhất cách đất 95 cm, cao nhất cách đất 118 cm. Tại mặt ngoài đuôi chắn bùn dàn lớp thứ hai bên phải có vết va chạm chùi sạch bụi đất tự nhiên kích thước 73 x 2 cm, điểm thấp nhất cách đất 40 cm, cao nhất cách đất 103 cm, vết có chiều từ trước về sau. Tại mặt lặn dàn lớp sau cùng bên phải (dàn lớp thứ 4) còn dính lại rải rác máu, mỡ, mô cơ thể người. Kỹ thuật an toàn phương tiện: được lắp đủ, có hiệu lực, xe có gắn camera giám sát hành trình.

Khám nghiệm xe đạp nhãn hiệu THONG NHAT xác định: Tại mặt sau tay nắm ghi đồng bên trái có vết va chạm rách cao su dính bột đất tự nhiên kích thước 3 x 2 cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 87 cm; điểm cao nhất cách mặt đất 89 cm, vết có chiều từ sau về trước. Đầu tay nắm ghi đồng bên phải có vết mài mòn kim loại dính bột đá đường màu trắng kích thước 3 x 2 cm. Kỹ thuật an toàn phương tiện được lắp đủ, có hiệu lực.

Tại bản kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 246 ngày 16/7/2024 của Trung tâm pháp y, Sở Y1 kết luận: Các kết quả chính: chấn thương, vết thương dập nát đùi cẳng bàn chân trái, được phẫu thuật cắt cụt 1/3 dưới đùi trái, hiện cụt 1/3 dưới đùi trái, mồm cụt tốt. Căn cứ Thông tư số: 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y2 Quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của cháu Hồ Đình T1 tại thời điểm giám định là: 65%, áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

Tại bản kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 301 ngày 15/8/2024 của Trung tâm pháp y, Sở Y1 kết luận: Các kết quả chính: chấn thương, vết thương gãy xương cánh chậu phải, lóc da phức tạp vùng mông, đùi, bẹn phải, đã phẫu thuật xử lý, hiện ổn định, để lại 12 sẹo vết thương, trích rạch, lấy da vùng mông

xuống đùi - bẹn phải, đùi phải, đùi trái, mắt cá ngoài chân trái kích thước lớn, trung bình và nhỏ. Căn cứ thông tư số: 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y2 Quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của cháu Nguyễn Thảo V tại thời điểm giám định là: 36%, áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

Ngày 18/5/2024, Cơ quan điều tra đã thu thập được 01 video hình ảnh ghi lại nội dung diễn biến vụ tai nạn và trưng cầu giám định. Kết luận giám định số 3840/KL-KTHS ngày 23/10/2024 của V1 Bộ C1 kết luận: không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong tệp video gửi giám định; nội dung diễn biến sự việc xảy ra tai nạn giao thông trong tệp video được mô tả trong Bản ảnh kèm theo.

Về vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an thành phố H đã trả lại 01 xe đạp nhãn hiệu THONG NHAT màu xanh đen cho anh Hồ Đ (bố cháu T1); trả lại 01 xe ô tô biển số 34C-369.68, chứng nhận đăng ký, đăng kiểm và bảo hiểm xe ô tô biển số 34C-369.68 cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Cao Văn T3. Anh Đ và anh T3 đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Phương Văn T và công ty TNHH một thành viên T5 đã bồi thường tiền viện phí, chi phí tổn thất tinh thần và các chi phí khác cho gia đình cháu Hồ Anh T4 và gia đình cháu Nguyễn Thảo V với tổng số tiền 240.000.000đ, đại diện 02 gia đình đã nhận đủ số tiền trên, không yêu cầu bồi thường thêm và có đơn đề nghị miễn trách nhiệm hình sự đối với T. Công ty TNHH một thành viên T5 không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Tại bản Cáo trạng số 163/CT-VKSTPHD ngày 27/11/2024, Viện kiểm sát nhân dân (viết tắt là VKSND) thành phố Hải Dương truy tố bị cáo Phương Văn Toàn về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, quy định tại điểm c khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự (viết tắt BLHS).

Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Bị cáo khai nhận hành vi như tại giai đoạn điều tra và truy tố. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử (viết tắt là HĐXX) xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện VKSND thành phố Hải Dương tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 260, các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, các khoản 1, 2 và 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Phương Văn T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Xử phạt bị cáo T từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Không áp dụng hình phạt bổ

sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự, không đặt ra xem xét giải quyết do các bên đã tự thoả thuận. Bị cáo phải nộp án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Phương Văn T khai nhận hành vi phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, các kết luận giám định, vật chứng đã thu giữ; phù hợp với lời khai của bị hại, đại diện bị hại và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Nên có đủ căn cứ xác định: Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 18/5/2024, Phương Văn T có giấy phép lái xe ô tô theo quy định điều khiển xe ô tô biển số 34C – 369.68 lưu thông trên đường V theo hướng đường T đi T đến đoạn đối diện khu đô thị P phường T thuộc địa phận phường T, thành phố H, tỉnh Hải Dương chuyển làn đường không đảm bảo an toàn nên đã để đuôi chấn bunn dần bánh trước bên phải xe ô tô va chạm vào tay nắm ghi đông bên trái xe đạp do cháu Hồ Đình T1, sinh năm 2014 điều khiển chở cháu Nguyễn Thảo V, sinh năm 2014 lưu thông phía trước cùng chiều. Hậu quả cháu T1 bị dập nát đùi, cẳng bàn chân trái phải cắt cụt 1/3 dưới đùi chân trái, tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 65%, cháu V bị gãy xương cánh chậu phải, lóc da phức tạp vùng mông, đùi, bẹn phải, tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 36%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của 02 cháu là 101%.

Hành vi trên của Phương Văn T vi phạm khoản 1 Điều 13 Luật giao thông đường bộ gây tổn hại cho sức khỏe của cháu Hồ Đình T1 và Nguyễn Thảo V tổng tỷ lệ 101%. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi vô ý. Nên bị cáo đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 260 BLHS. VKSND thành phố Hải Dương truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho các bị hại với tổng số tiền 240.000.000đ, đại diện hợp pháp cho các bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 và 2 Điều 51 BLHS áp dụng cho bị cáo.

Xét bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, hậu quả xảy ra là thương tích cho các bị hại, bị cáo không có tiền án, tiền sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và có nhiều tình tiết giảm nhẹ ở khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS, có nơi cư trú ổn định và rõ ràng. Vì vậy, HĐXX xét không cần thiết bắt bị cáo cải tạo tại trại giam, cho bị cáo hưởng hình phạt tù cho hưởng án treo cũng tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra.

Do bị cáo được áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo nên huỷ bỏ biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú với bị cáo.

[3]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là lao động chính trong gia đình nên không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm bị cáo lái xe. Giấy phép lái xe trả lại cho bị cáo ngay sau khi phiên tòa kết thúc.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Phương Văn T, công ty TNHH một thành viên T5 và bị hại, đại diện hợp pháp cho các bị hại đã tự nguyện thỏa thuận về việc bồi thường, số tiền bồi thường là 240.000.000đ, đại diện gia đình các bị hại đã nhận đủ số tiền trên. Đến nay các bên đều không yêu cầu giải quyết về trách nhiệm dân sự, nên Tòa án không xem xét giải quyết.

[5]. Về vật chứng: Cơ quan CSĐT- Công an thành phố H đã trả lại 01 xe đạp nhãn hiệu THONG NHAT màu xanh đen cho anh Hồ Đ (bố cháu T1); trả lại 01 xe ô tô biển số 34C-369.68, chứng nhận đăng ký, đăng kiểm và bảo hiểm xe ô tô biển số 34C-369.68 cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Cao Văn T3. Anh Đ và anh T3 đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[6]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình tố tụng giải quyết vụ án đã thực hiện đúng hợp pháp. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về nội dung này.

[7]. Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải trả án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 260, các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, các khoản 1, 2 và 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự; Điều 125, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng của án phí, lệ phí Tòa án.

[2]. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phương Văn T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

[3]. Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Phương Văn T **01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (ba) năm**, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Phương Văn T cho Ủy ban nhân dân phường P, thành phố C, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp bị cáo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo quy định Điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn C đi khỏi nơi cư trú với Phương Văn T.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Trả lại cho bị cáo Phương Văn T 01 giấy phép lái xe số 240133012767 do Sở Giao thông vận tải tỉnh B cấp ngày 04/3/2020 mang tên Phương Văn T ngay sau khi phiên tòa kết thúc.

[5]. Về án phí: Bị cáo Phương Văn T phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[6]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo bản án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo phần bản án có liên quan trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án./.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân TP. Hải Dương;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Hải Dương;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS TP. Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Bị hại; Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu Tòa;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Vũ Thị Hà

