TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN T** **TỈNH P** -----o0o----- Bản án số: 06/2023/HSST Ngày 28 tháng 02 năm 2023	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** ---------o0o---------

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T - TỈNH P

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Phùng Thị Kim Nguyên

Các hội thẩm nhân dân: 1, Bà Nguyễn Thị Thọ

2, Bà Lê Việt Hà.

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Nguyễn Thị Đào - Cán bộ TAND huyện T.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T tham gia phiên toà: Ông: Bùi Xuân Việt - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 2 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện T xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 03/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Hồng Q** ; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 24/10/2004; Nơi cư trú: Khu 17, xã Đào Xá, huyện Thanh Thuỷ, tỉnh P ;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hoá: 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố đẻ: Trần Văn Thuần, sinh năm 1979; Mẹ đẻ: Nguyễn Thị Ngọc, sinh năm 1986; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo không bị bắt, tạm giữ, tạm giam. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Đào Xá, huyện T , tỉnh P . (có mặt tại phiên tòa).

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1, Ông: Trần Văn Thuần, sinh năm 1979.

Địa chỉ: Khu 17, xã Đào Xá, huyện T , tỉnh P . (có mặt).

2, Anh: Nguyễn Phương Thành, sinh năm 2005.

Địa chỉ: Khu 02, xã Đào Xá, huyện T , tỉnh P . (có mặt).

Người đại diện của anh Nguyễn Phương Thành:

Bà: Nguyễn Thị Thủy, sinh năm 1982.

Địa chỉ: Khu 02, xã Đào Xá, huyện T , tỉnh P . (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17 giờ ngày 28/11/2022, tại đường tỉnh lộ 316B thuộc khu 6, thị trấn Hưng Hóa, huyện T , tỉnh P , Tổ công tác của đội Cảnh sát điều tra tội phạm Kinh tế- ma tuý Công an huyện T , kiểm tra đối với Trần Hồng Q đang đi bộ xách theo một túi xách bằng giấy có đặc điểm bên trong và bên ngoài đều màu trắng, bên ngoài có in nhiều chữ màu đỏ, quai túi xách màu trắng. Kiểm tra bên trong túi xách có 22 lọ nhựa màu trắng, có nắp màu trắng, bên trong đều chứa chất lỏng màu vàng nhạt và 01 lọ nhựa màu trắng, có nắp màu đen, bên trong có chứa chất lỏng màu vàng, Q khai nhận bên trong 23 lọ nhựa đều là ma túy tổng hợp, Q cất giữ để bán cho người khác. Ngoài ra còn tạm giữ của Q : 01 điện thoại di động Iphone XS màu vàng lắp sim số 0772.228.783.

Cùng ngày, Cơ quan CSĐT Công an huyện T thi hành Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Trần Hồng Q tại khu 17, xã Đào Xá, huyện T nhưng không không phát hiện, thu giữ gì liên quan đến ma túy.

Cơ quan CSĐT Công an huyện T đã trưng cầu Viện khoa học hình sự Bộ Công an giám định chất ma túy đối với chất lỏng chứa trong 23 chai nhựa thu giữ của Q . Tại bản Kết luận giám định số 8230/KL-KTHS ngày 05/12/2022 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận:

"- Tìm thấy chất ma túy ADB-BUTINACA trong mẫu chất lỏng màu vàng nhạt bên trong 22 (hai mươi hai) lọ nhựa gửi giám định, tổng thể tích mẫu: 110,0ml.

- Tìm thấy chất ma túy ADB-BUTINACA trong mẫu chất lỏng màu vàng bên trong 01 (một) lọ nhựa gửi giám định, tổng thể tích mẫu: 765,0ml.

Hiện nay, Viện Khoa học hình sự không có mẫu chuẩn định lượng ADB-BUTINACA nên không xác định được nồng độ, khối lượng chất ma tủy ADB-BUTINACA trong các mẫu gửi giám định".

Căn cứ kết quả giám định, theo quy định tại điểm 1.4 khoản 2 Điều 1 Thông tư liên tịch số 08/2015/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC-BTP sửa đổi bổ sung một số điểm của Thông tư liên tịch số 17/2007, thì chất ma túy ADB- BUTINACA tìm thấy trong dung dịch đã thu giữ của Trần Hồng Q là thuộc trường hợp bắt buộc phải giám định để xác định khối lượng, hàm lượng hoặc thể tích. Để có căn cứ xử lý Q theo đúng quy định của pháp luật, Viện kiểm sát nhân dân huyện T đã yêu cầu Cơ quan điều tra tiến hành trưng cầu đề nghị Viện khoa học hình sự Bộ Công an và các cơ quan giám định ở cấp trung ương tiếp tục giám định làm rõ số dung dịch đã thu của Trần Hồng Q có hàm lượng, khối lượng hoặc thể tích là bao nhiêu? Tại công văn số 3302/C09-TT2 ngày 09/12/2022, của Viện khoa học hình sự Bộ Công an trả lời về dạng tồn tại của chất ma túy ADB-BUTINACA: "*Ở điều kiện thường, chất ADB-BUTINACA tồn tại ở thể rắn, dạng kết tinh màu trắng*". Tuy nhiên đến nay Viện khoa học hình sự Bộ Công an không có mẫu chuẩn định lượng ADB-BUTINACA nên không xác định được nồng độ, khối lượng (thể tích) chất ma tủy ADB-BUTINACA trong các mẫu gửi giám định để làm căn cứ xử lý Q theo quy định tại điểm g khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại Cơ quan điều tra, Trần Hồng Q đã khai nhận hành vi phạm tội như sau: Vào khoảng đầu tháng 11/2022, Q sử dụng mạng xã hội Facebook thấy một tài khoản Facebook (Q không nhớ tên tài khoản này) đăng bài giao bán tinh dầu dùng cho thuốc lá điện tử, Q biết đây là ma tuý tổng hợp loại ADB- BUTINACA nên nảy sinh ý định mua ma túy về bán kiếm lời. Q dùng ứng dụng Messenger từ tài khoản tên là *"HỒNG Q "* nhắn tin đến tài khoản đăng bài giao bán ma tuý hỏi mua 10.000.000đồng ma tuý được

người dùng tài khoản này đồng ý và hẹn đến khu vực Phúc Xá, Hoàn Kiếm, Hà Nội để giao dịch. Đến ngày 10/11/2022, Q đi xe khách đi một mình xuống khu vực Phúc Xá, Hoàn Kiếm, Hà Nội để mua ma tuý. Tại đây, Q liên lạc qua Messenger và gặp một nam thanh niên khoảng hơn 20 tuổi, Q nói chuyện và biết người đàn này có bán ma túy nên Q đưa cho người này 10.000.000đồng, người này cầm tiền rồi đưa cho Q một lọ nhựa hình trụ màu trắng có nắp màu đen bên trong có chứa chất lỏng màu vàng, Q biết là ma tuý và cầm đem về nhà, sau khi về nhà Q chia ma tuý ra 23 lọ nhựa màu trắng có nắp màu trắng, số ma tuý còn lại Q vẫn dựng ở lọ nhựa màu trắng có nắp màu đen nêu trên. Đến khoảng 18 giờ ngày 24/11/2022, Q đang ở nhà thì có Nguyễn Phương Thành (sinh năm 2005 ở khu 2, xã Đào Xá, Thanh Thuỷ) gọi điện cho Q qua ứng dụng Messenger có tài khoản tên là "*NGUYỄN PHƯƠNG THÀNH*" hỏi mua tinh dầu có chứa ma tuý tổng hợp, Q đồng ý và hẹn Thành gặp nhau tại khu vực đồi cây gần nhà Q tại khu 17, xã Đào Xá, huyện Thanh Thuỷ. Sau đó Q điều khiển xe môtô BKS 19L1-155.98 đi một mình từ nhà ra chỗ hẹn gặp Thành, Thành đưa cho Q số tiền 100.000đồng, Q cầm tiền rồi đưa Thành một lọ nhựa màu trắng có nắp màu trắng bên trong có chứa ma tuý tổng hợp Q đã chuẩn bị từ trước. Sau khi bán ma tuý cho Thành xong thì Q đi về nhà còn Thành đi đâu Q không biết. Đến ngày 28/11/2022 khi Q đang cầm số ma tuý còn lại để đi bán thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T kiểm tra như đã nêu trên. Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra đối với điện thoại đã thu giữ của Q , không có thông tin gì liên quan đến việc mua bán ma túy, Q khai sau khi giao dịch mua bán ma túy qua ứng dụng Messenger, đã xóa hết dữ liệu.

Căn cứ lời khai của Q , Cơ quan điều tra đã triệu tập làm việc đối với Nguyễn Phương Thành, đồng thời tiến hành đối chất giữa Q với Thành, Thành đã khai nhận phù hợp với lời khai của Q như trên. Về số ma túy sau khi mua được Thành khai đã mang về nhà ở tại khu 2, xã Đào Xá, Thanh Thuỷ sử dụng một mình hết. Chiếc điện thoại Thành sử dụng để liên lạc với Q , sau khi mua được ma tuý, quá trình sử dụng Thành đã làm mất, Cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không tìm thấy.

Đối với chiếc xe môtô nhãn hiệu Honda Aribalde, biển kiểm soát 19L1-155.98 là tài sản của ông Trần Văn Thuần (sinh năm 1979 ở khu 17, xã Đào Xá, huyện T) là bố đẻ Q . Ông Thuần không biết Q sử dụng xe để đi bán ma túy, kết quả tra cứu xe môtô trên không nằm trong dữ liệu xe vật chứng. Cơ quan điều tra không đề cập xử lý trong vụ án là phù hợp.

Tại bản cáo trạng số: 06/CT-VKSTN ngày 16 tháng 01 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện T đã truy tố bị cáo: Trần Hồng Q về tội *"Mua bán trái phép chất ma tuý"* theo quy định tại khoản 1, Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà hôm nay đại diện viện kiểm sát nhân dân huyên Tam Nông thực hành quyền công tố nhà nước tại phiên toà vẫn giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Hồng Q phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma tuý*".

Áp dụng khoản 1, Điều 251; điểm s, r khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Hồng Q từ 24 tháng đến 27 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

- *Hình phạt bổ sung:* Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1, Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý vật chứng gồm:

- Tịch thu và tiêu hủy: 01 (một) hộp giấy có đặc điểm màu trắng xung quang có 09 hình dấu tròn màu đỏ của Viện khoa học hình sự Bộ Công an và một phong bì ghi số 8230/KL-KTHS (bên trong chứa 23 chai nhựa chứa dung dịch có chất ma túy ADB-BUTINACA); 01 túi xách bằng giấy.

- Tịch thu bán nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS màu vàng của bị cáo.

- Trả lại cho bị cáo Q 01 sim số thuê bao: 0772.228.783.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước đối với Q : Số tiền 100.000đồng (là tiền Q bán ma túy cho Thành nhưng đã tiêu sài hết).

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Luật phí và lệ phí 2015; điểm a, khoản 1, Điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí Hình sự sơ thâm.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên của bị cáo và người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T , Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện T , Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định và hợp pháp.

[2] Tại phiên toà hôm nay bị cáo Trần Hồng Q đã khai nhận toàn bộ hành vi, vi phạm pháp luật nh- cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố: Ngày 24/11/2022 tại khu 17, xã Đào Xá, huyện Thanh Thuỷ, tỉnh P , Trần Hồng Q có hành vi bán trái phép chất ma túy ADB-BUTINACA cho Nguyễn Phương Thành với giá 100.000 đồng và Thành đã sử dụng hết. Ngoài ra, vào hồi 17 giờ ngày 28/11/2022, tại khu 6, thị trấn Hưng Hóa, huyện T , tỉnh P , Trần Hồng Q có hành vi tàng trữ 23 chai nhựa bên trong có dung dịch chứa chất ma túy ADB-BUTINACA (tổng thể tích mẫu là 875ml) với mục đích bán cho người khác để kiếm lời.

Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên toà hôm nay là hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; Biên bản sự việc; Lời khai người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan; Vật chứng vụ án và các tài liệu khác lập lưu trong hồ sơ.

Sau khi đại diện Viện kiểm sát trình bày luận tội, bị cáo không tranh luận và bào chữa gì cho hành vi phạm tội của mình. Vì vậy có đủ cơ sở kết luận bị cáo Trần Hồng Q phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma tuý*" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật

Hình sự, như Viện kiểm sát đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tội phạm và hình phạt đối với bị cáo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Khoản 1, Điều 251, Bộ luật Hình sự quy định:

"1. Người nào mua bán trái phép chất ma tuý, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

[3] Xét thấy tính chất vụ án là thuộc tr- ờng hợp tội phạm nghiêm trọng vì ma tuý nó trực tiếp đầu độc hệ thần kinh của người sử dụng, ảnh hưởng đến sức khoẻ, giống nòi, gây ra các tệ nạn xã hội khác, làm mất trật tự trị an xã hội. Bản thân bị cáo biết chất ma túy Nhà nước cấm dưới mọi hình thức nhưng bị cáo cố tình bán ma túy để kiếm lời, nhất là loại ma túy này trong tình hình hiện nay đang xâm nhập vào các trường học gây hoang mang cho nhân dân và học sinh. Vì vậy với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo thấy cần thiết phải có một mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo nhận ra tội lỗi và sửa chữa trở thành người công dân có ích cho gia đình và cho xã hội như vậy mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xét nhân thân của bị cáo thấy rằng: Bị cáo Trần Hồng Q chưa có tiền án, tiền sự, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Tại cơ quan điều tra bị cáo tự giác khai báo ra hành vi bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Phương Thành nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là người phạm tội tự thú. Do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, điểm r khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Vì vậy, cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật.

[4] Về hình phạt bổ sung được qui định tại khoản 5 điều 251 Bộ luật hình sự là phạt tiền đối với bị cáo nh- ng qua xác minh tại cơ quan điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa bị cáo Trần Hồng Q hiện đang sinh sống cùng gia đình, không có tài sản riêng gì có giá trị, không có nghề nghiệp nên không xác định được thu nhập. Do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Đối với Nguyễn Phương Thành sau khi mua ma túy của Trần Hồng Q đã sử dụng hết tại xã Đào Xá, huyện T , tỉnh P , bản thân Thành chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, hoặc đã bị kết án về tội phạm có liên quan đến ma túy. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra chuyển đến Công an xã Đào Xá, huyện T , tỉnh P để xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Phương Thành về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy xét thấy là phù hợp với quy định pháp luật.

Đối với người nam thanh niên đã bán ma tuý cho bị cáo Trần Hồng Q (theo lời khai của bị cáo) nhưng bị cáo Q không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể ở đâu và ngoài lời khai của bị cáo Q thì không có tài liệu gì khác nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T không có căn cứ để làm rõ, xử lý là phù hợp.

[6] Về xử lý vật chứng:

+ Đối với: 01 (một) hộp giấy có đặc điểm màu trắng xung quang có 09 hình dấu tròn màu đỏ của Viện khoa học hình sự Bộ Công an và một phong bì ghi số 8230/KL-KTHS (bên trong chứa 23 chai nhựa chứa dung dịch có chất ma túy ADB-BUTINACA); 01 túi xách bằng giấy: là vật chứng của vụ án là vật Nhà nước cấm lưu hành và không còn giá trị sử dụng nên tịch thu và tiêu hủy là phù hợp.

+ Đối với: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS màu vàng thu của bị cáo. Là vật chứng dùng vào việc liên lạc mua bán ma túy nên cần tịch thu bán nộp ngân sách nhà nước là phù hợp.

+ Đối với: Số tiền 100.000đồng là tiền Q bán ma túy cho Thành nhưng đã tiêu sài hết, cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

+ Đối với: 01 sim số thuê bao: 0772.228.783 không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo Q là phù hợp.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì những lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

I. Áp dụng: khoản 1 Điều 251; điểm s, điểm r khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Trần Hồng Q phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma tuý*".

+ Xử phạt: Bị cáo Trần Hồng Q 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

+ Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

II. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu và tiêu hủy: 01 (một) hộp giấy có đặc điểm màu trắng xung quang có 09 hình dấu tròn màu đỏ của Viện khoa học hình sự Bộ Công an và một phong bì ghi số 8230/KL-KTHS (bên trong chứa 23 chai nhựa chứa dung dịch có chất ma túy ADB-BUTINACA); 01 túi xách bằng giấy.

- Tịch thu bán nộp ngân sách nhà nước của bị cáo Q : 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS màu vàng (có đặc điểm như biên bản thu giữ);

- Trả lại cho bị cáo Q 01 sim số thuê bao: 0772.228.783.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/01/2023 giữa Công an huyện T và Chi cục Thi hành án dân sự huyện T).

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước đối với bị cáo Q : Số tiền 100.000đồng (là tiền Q bán ma túy cho Thành nhưng đã tiêu sài hết).

III. Về án phí: Áp dụng khoản 2 điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Luật phí và lệ phí năm 2015; Khoản 1, điều 23 Nghị quyết 326/2016/ UBTVQH14, ngày 30/12/2016 về thu, nộp và sử dụng án phí, lệ phí toà án.

Buộc bị cáo Trần Hồng Q phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Áp dụng điều 26 Luật thi hành án dân sự, bị cáo tự nguyện thi hành án, phải thực hiện nghĩa vụ thi hành án dân sự hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại điều 7a, điều 9 Luật thi hành án dân sự.

IV. Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331, điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan

có mặt được quyền kháng cáo, để đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà

Phùng Thị Kim Nguyên

<u>Nơi nhận</u>:
-VKSNDT.PhúThọ;
-VKSNS huyệnT;
- THAHS (Để thi hành)
- Chi cục THADS huyện;
- Công an huyện;
- UBND xã Đào Xá, huyện T .
- Bị cáo; Người có QL, NV liên quan;
- Lưu h/s.