

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ MỸ THO
TỈNH TIỀN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 236/2024/HNGĐ-ST

Ngày 26 tháng 12 năm 2024

V/v tranh chấp "Ly hôn"

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MỸ THO, TỈNH TIỀN GIANG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Liên.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Đỗ Ngọc Bình.

2. Bà Lê Thị Minh Thắm.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thu Ngân - Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Đoàn Trang – Kiểm sát viên

Ngày 26 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số: 512/2024/TLST-HNGĐ ngày 03 tháng 10 năm 2024 về tranh chấp "Ly hôn".

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 95/2024/QĐXXST-HNGĐ ngày 20 tháng 11 năm 2024 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Chị Hồ Ngọc T; sinh năm: 1990 (xin vắng);

Địa chỉ: 1 H, Phường C (nay là Phường B), thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

Bị đơn: Anh Võ Hoàng A; sinh năm: 1987 (vắng);

Địa chỉ: 8 P, Phường C (nay là Phường B), thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* *Tại đơn khởi kiện và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn chị Hồ Ngọc T trình bày:*

Chị và anh Võ Hoàng A1 tự tìm hiểu, có đăng ký kết hôn tại U, thành phố M, tỉnh Tiền Giang vào ngày 14/6/2021. Thời gian đầu vợ chồng chung sống hạnh phúc. Tuy nhiên, từ tháng 6/2023 cho đến nay thì bắt đầu phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân là do Hoàng A không quan tâm đến vợ con, thu nhập có bao nhiêu là xài hết, một mình chị T tự trang trải lo kinh tế và chăm sóc con, chị T đã nhiều lần khuyên nhủ, cho Hoàng A cơ hội để sửa đổi mong gia đình hạnh phúc nhưng Hoàng A vẫn cố chấp không nghe, nên mâu thuẫn ngày trở nên trầm trọng.

Anh chị đã sống ly thân từ tháng 6/2024 đến nay. Nhận thấy, mâu thuẫn vợ chồng ngày càng trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được.

Nay chị Hồ Ngọc T yêu cầu Tòa án xem xét, giải quyết:

- Về hôn nhân: Yêu cầu được ly hôn với anh Võ Hoàng A.

- Về con chung: Có 01 con chung Võ Ngọc Thanh V, sinh ngày 11/01/2022. Hiện con chung đang ở với chị T. Sau khi ly hôn, chị Hồ Ngọc T xin được tiếp tục nuôi dưỡng và chăm sóc Võ Ngọc Thanh V, không yêu cầu Hoàng A cấp dưỡng nuôi con.

- Về tài sản chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về nợ chung: Không yêu cầu Tòa án giải

Bị đơn anh Võ Hoàng A đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ thông báo thụ lý, thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, quyết định đưa vụ án ra xét xử, quyết định hoãn phiên tòa nhưng vẫn không có ý kiến gì về yêu cầu khởi kiện của chị Hồ Ngọc T.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang phát biểu quan điểm: Thẩm phán chủ tọa phiên tòa và Hội đồng xét xử sơ thẩm tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự; các đương sự chấp hành đúng pháp luật từ khi thụ lý vụ án đến trước khi Hội đồng xét xử nghị án.

Về nội dung vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của chị Hồ Ngọc T.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi thẩm tra xem xét các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Chị Hồ Ngọc T và anh Võ Hoàng A kết hôn trên cơ sở tự nguyện có đăng ký kết hôn tại U, thành phố M, Tiền Giang theo giấy chứng nhận kết hôn số 19/2021, ngày 14/6/2021. Ngày 03/10/2024, chị T nộp đơn yêu cầu được ly hôn với Hoàng A, đây là tranh chấp ly hôn được quy định tại Điều 51 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014. Hình thức và nội dung đơn khởi kiện đúng quy định tại Điều 189 Bộ luật tố tụng dân sự. Anh Võ Hoàng A cư trú tại 8 P, Phường C (nay là Phường B), thành phố M, tỉnh Tiền Giang, theo quy định tại khoản 1 Điều 28, khoản 1 Điều 35, Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho.

Nguyên đơn chị Hồ Ngọc T có đơn xin vắng mặt, bị đơn anh Võ Hoàng A đã được Tòa án tổng đạt quyết định đưa vụ án ra xét xử, quyết định hoãn phiên tòa nhưng không có mặt để dự phiên tòa mà không có lý do. Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt chị T, anh Hoàng A theo quy định tại khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[2] Về quan hệ hôn nhân: Chị Hồ Ngọc T và anh Võ Hoàng A được Ủy ban nhân dân Phường U, thành phố M, Tiền Giang cấp giấy chứng nhận kết hôn số 19/2021, ngày 14/6/2021 nên xác định hôn nhân của anh, chị là hợp pháp.

Tại đơn khởi kiện và trong suốt quá trình giải quyết vụ án chị T trình bày: Chị và anh Võ Hoàng A quen biết tìm hiểu, có tổ chức lễ cưới và đăng ký kết hôn tại U, thành phố M, Tiền Giang vào ngày 14/6/2021. Thời gian đầu vợ chồng chung sống hạnh phúc. Tuy nhiên, từ tháng 6/2023 cho đến nay thì bắt

đầu phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân là do anh Hoàng A không quan tâm đến vợ con, thu nhập có bao nhiêu là xài hết, một mình chị T tự trang trải lo cho kinh tế và chăm sóc con nhỏ, chị đã nhiều lần khuyên nhủ, cho anh cơ hội để sửa đổi mong muốn gia đình hạnh phúc nhưng Hoàng A vẫn cố chấp không nghe, nên mâu thuẫn ngày trở nên trầm trọng. Anh chị đã sống ly thân từ tháng 6/2024 đến nay.

Xét thấy, từ khi thụ lý vụ án cho đến phiên tòa xét xử hôm nay, Tòa án đã triệu tập anh Hoàng A đến để tham dự, nhưng anh Hoàng A vắng mặt không có lý do, nên không đưa ra được một biện pháp cụ thể nào để hàn gắn lại mối quan hệ vợ chồng. Việc anh Hoàng A không đến dự phiên tòa là mặc nhiên từ bỏ cơ hội để vợ chồng đoàn tụ với nhau. Hiện tại, chị T trình bày không còn tình cảm, không muốn tiếp tục chung sống đời sống vợ chồng với anh Hoàng A nên đã nộp đơn ly hôn và vẫn cương quyết ly hôn, cho thấy cuộc sống vợ chồng anh, chị đã mâu thuẫn trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của chị T theo quy định tại Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình.

[3] Về con chung: Trong quá trình giải quyết và tại bản tự khai chị T trình bày trong thời kỳ hôn nhân anh, chị có 01 con chung tên Võ Ngọc Thanh V, sinh ngày 11/01/2022. Sau khi ly hôn, chị T xin được tiếp tục nuôi dưỡng và chăm sóc cháu Võ Ngọc Thanh V, không yêu cầu Hoàng A cấp dưỡng nuôi con.

Xét thấy, hiện tại cháu Võ Ngọc Thanh V chưa được 03 tuổi, theo quy định tại khoản 3 Điều 81 Luật hôn nhân và gia đình 2014 quy định: *"Con dưới 36 tháng tuổi được giao cho mẹ trực tiếp nuôi, trừ trường hợp người mẹ không đủ điều kiện để trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con hoặc cha mẹ có thỏa thuận khác phù hợp với lợi ích của con"* nên để tránh xáo trộn cuộc sống của cháu và xuất phát từ lợi ích mọi mặt của con chung, Hội đồng xét xử thống nhất với đề nghị của Kiểm sát viên, chấp nhận yêu cầu của chị T, giao cháu Võ Ngọc Thanh V cho chị T trực tiếp nuôi dưỡng là phù hợp với quy định pháp luật.

[4] Về cấp dưỡng nuôi con: Chị T không yêu cầu anh Hoàng A cấp dưỡng nuôi con nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét. Vì lợi ích của con, chị T có quyền khởi kiện vụ án khác để yêu cầu anh Hoàng A cấp dưỡng nuôi con khi cảm thấy cần thiết.

[5] Về tài sản chung và nợ chung: Chị T không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[6] Đề nghị của Đại diện viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho là có cơ sở và phù hợp với quy định pháp luật nên được chấp nhận.

[7] Về án phí: Chị T phải chịu án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 28, 35, 39, 92, 147, 189, 227, 228, 271, 273 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Căn cứ các Điều 8, 9, 53, 56, **81, 82, 83, 84** Luật hôn nhân và gia đình năm 2014;

Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện ly hôn của chị Hồ Ngọc T.

- Về quan hệ hôn nhân: Chị Hồ Ngọc T được ly hôn với anh Võ Hoàng A.

- Về con chung: Giao con chung tên Võ Ngọc Thanh V, sinh ngày 11/01/2022 cho chị Hồ Ngọc T trực tiếp chăm sóc và nuôi dưỡng, anh Hoàng A không cấp dưỡng nuôi con.

Sau khi ly hôn, cha mẹ vẫn có quyền, nghĩa vụ trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chưa thành niên. Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Vì lợi ích của con, theo yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, cơ quan, tổ chức được quy định tại khoản 5 Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014 có quyền yêu cầu Tòa án thay đổi người trực tiếp nuôi con.

- Về tài sản chung và nợ chung: Chị T không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

2. Về án phí: Chị Hồ Ngọc T phải chịu 300.000 đồng án phí hôn nhân sơ thẩm. Chị T đã nộp 300.000 đồng tiền tạm ứng án phí theo biên lai thu số 6713 ngày 03/10/2024 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Mỹ Tho, nên xem như đã nộp xong án phí.

3. Về quyền kháng cáo: Chị Hồ Ngọc T và anh Võ Hoàng A có quyền kháng cáo bản án trong vòng 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND TP Mỹ Tho;
- Các đương sự;
- UBND Phường 3 (nay là Phường 2);
- Chi Cục THADS TP Mỹ Tho;
- Lưu.

TM - HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Liên

