TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 7 - BẮC NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 56/2025/HS-ST
Ngày: 19/12/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 7 - BẮC NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Sỹ Khả

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đàm Công Lưu – Giáo viên nghỉ hưu

Ông Nguyễn Trần Trường – Cán bộ hưu

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Phượng - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 7 - Bắc Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 - Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Ông Dương Minh Quang - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 12 năm 2025 tại Tòa án nhân dân khu vực 7 - Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 52/2025/TLST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 57/2025/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 12 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. N T Đ, sinh ngày 03/02/2009 tại Bắc Ninh (Tên gọi khác: Không)

Nơi thường trú: Khu Châm Khê, phường Võ Cường, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: tự do; Trình độ học vấn: Lớp 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Trọng Đường, sinh năm 1982 và bà Lê Thị Thảo, sinh năm 1985; Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai; Bị cáo chưa có vợ và con;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/7/2025 đến ngày 07/10/2025, được thay thế biện pháp ngăn chặn bảo lĩnh, hiện bị cáo đang tại ngoại tại địa phương. (Có mặt tại phiên tòa)

2. Đ T K sinh ngày 13/02/2008 tại Bắc Ninh (Tên gọi khác: Không)

Nơi thường trú: Thôn Phong Xá, xã Tam Đa, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Lớp 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Trọng Lợi, sinh năm 1986 và bà Nguyễn Thị Linh, sinh năm 1987; Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ hai;

Bị cáo chưa có vợ và con;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/7/2025 đến ngày 07/10/2025, được thay thế biện pháp ngăn chặn bảo lĩnh, hiện bị cáo đang tại ngoại tại địa phương. (Có mặt tại phiên tòa)

3. N Đ N, sinh ngày 26/02/2009 tại Bắc Ninh (Tên gọi khác: Không)

Nơi thường trú: Thôn Lạc Nhuế, xã Tam Đa, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Lớp 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Đình Bính, sinh năm 1986 và bà Nguyễn Thị Hợp, sinh năm 1986; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; bị cáo chưa có vợ, con;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/7/2025 đến ngày 07/10/2025, được thay thế biện pháp ngăn chặn bảo lĩnh, hiện bị can đang tại ngoại tại địa phương. (Có mặt tại phiên tòa)

4. N B V H, sinh ngày 03/6/2009 tại Bắc Ninh (Tên gọi khác: Không)

Nơi thường trú: Thôn Phong Xá, xã Tam Đa, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ học vấn: Lớp 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Bá Đức, sinh năm 1983 và bà Trần Thị Hiếu, sinh năm 1984; Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Bị cáo chưa có vợ và con;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/7/2025 đến ngày 07/10/2025, được thay thế biện pháp ngăn chặn bảo lĩnh, hiện bị can đang tại ngoại tại địa phương. (Có mặt tại phiên tòa)

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo N T Đ:* Ông Nguyễn Trọng Đường, sinh năm 1982 và bà Lê Thị Thảo, sinh năm 1985. Địa chỉ: Khu Châm Khê, phường Võ Cường , tỉnh Bắc Ninh (có mặt).

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Đỗ Trọng Kiên:* Ông Đỗ Trọng Lợi, sinh năm 1986 và bà Nguyễn Thị Linh, sinh năm 1987. Địa chỉ: Thôn Phong Xá, xã Tam Đa, tỉnh Bắc Ninh (ông Lợi có mặt).

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo N Đ N:* Ông Nguyễn Đình Bính, sinh năm 1986 và bà Nguyễn Thị Hợp, sinh năm 1986. Địa chỉ: Thôn Lạc Quế, xã Tam Đa, tỉnh Bắc Ninh (đều có mặt)

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo N B V H:* Ông Nguyễn Bá Đức, sinh năm 1983 và bà Trần Thị Hiếu, sinh năm 1984. Địa chỉ: Thôn Phong Xá, xã Tam Đa, tỉnh Bắc Ninh (ông Đức có mặt).

- *Đại diện của Ban chấp hành Đoàn thanh niên cơ sở Hồ Chí Minh xã Yên Trung: Bà Nguyễn Thị Oanh* – Bí thư Chi đoàn (Có đơn xin xét xử vắng

mặt)

- *Đại diện của Trường THPT Nguyễn Trãi:* Bà Lê Thị Lâm – Phó Hiệu trưởng (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

- *Người bào chữa chỉ định cho các bị cáo N T Đ và Đỗ trọng Kiên:* Bà Đặng Thị Hương, Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bắc Ninh số 2 *(có mặt)*

- *Người bào chữa chỉ định cho các bị cáo N Đ N và N B V H:* Bà Nguyễn Hương Thảo Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bắc Ninh số 2 (có mặt)

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Hoàng Văn Lộc, sinh năm 1987. Trú tại: Thôn Phấn Động, xã Tam Đa, tỉnh Bắc Ninh. (Vắng mặt)

2. Ông Nguyễn Bá Tăng, sinh năm 1955. Trú tại: Thôn Phong Xá, xã Tam Đa, tỉnh Bắc Ninh. (Vắng mặt)

3. Nguyễn Tuấn Anh, sinh năm 2002. Trú tại: Khu Châm Khê, phường Võ Cường, tỉnh Bắc Ninh. (Vắng mặt)

4. Anh Nguyễn Văn Hiển, sinh năm 1986. Trú tại: Thôn Trung Lạc, xã Yên Trung, tỉnh Bắc Ninh. (Vắng mặt)

5. Ông Nguyễn Trọng Đường, sinh năm 1982. Địa chỉ: Khu Châm Khê, phường Kinh Bắc, tỉnh Bắc Ninh. (Có mặt)

6. Ông Đỗ Trọng Lợi, sinh năm 1986. Địa chỉ: Thôn Phong Xá, xã Tam Đa, tỉnh Bắc Ninh. (Có mặt)

7. Ông Nguyễn Đình Bính, sinh năm 1986. Địa chỉ: Thôn Lạc Quế, xã Tam Đa, tỉnh Bắc Ninh. (Có mặt)

8. Ông Nguyễn Bá Đức, sinh năm 1983. Địa chỉ: Thôn Phong Xá, xã Tam Đa, tỉnh Bắc Ninh. (Có mặt)

9. Ông Đặng Văn Minh, sinh năm 1983. Địa chỉ: Thôn Nà Muồng, xã Cẩm Giàng, tỉnh Thái Nguyên. (Vắng mặt)

10. Vũ Đức Thái, sinh ngày 20/7/2010. Địa chỉ: Trung Lạc, xã Yên Trung, tỉnh Bắc Ninh. (Vắng mặt)

11. Nguyễn Văn Tuấn, sinh ngày 15/6/2010. Địa chỉ: Thọ Đức, xã Tam Đa, tỉnh Bắc Ninh. (Vắng mặt)

12. Vi Viết Chung, sinh ngày 06/8/2009. Địa chỉ: Thôn Lửa, xã Yên Nhân, tỉnh Thanh Hoá. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 05/7/2025, Lê Minh Hiếu, sinh ngày 26/9/2009, điều khiển xe mô tô Honda Wave màu đỏ, biển kiểm soát 99E1- 607.36, chở Vũ Đức Thái, sinh ngày 20/7/2010 cầm theo 01 bình xịt hơi cay đi từ thôn Trung Lạc ra khu công nghiệp Yên Phong mở rộng để đi chơi, uống nước. Cùng ngày, Nguyễn Mạnh Quân, sinh ngày 25/10/2010 đi cùng bạn là Nguyễn Văn Tuấn, sinh ngày 15/6/2010 đi từ nhà văn hóa xã Tam Đa ra đường DX8, cạnh khu nhà ở Cát Tường, thuộc khu công nghiệp Yên Phong mở rộng, xã Yên Trung, tỉnh Bắc Ninh để đi chơi, Quân mang theo 01 thanh kiếm có vỏ màu đen.

Do có mâu thuẫn từ trước nên khi Hiếu gặp Quân đang đứng trên đường, Hiếu lao vào dùng chân tay đấm, đá vào người Quân. Sau đó, Hiếu điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 99E1- 607.36 chở Thái bỏ đi. Sau khi Quân bị Hiếu đánh thì Tuấn đưa thanh kiếm cho Quân cầm để đi tìm Hiếu đánh lại. Lúc này, N Đ N, sinh ngày 26/02/2009, là bạn của Quân, điều khiển xe môtô Honda Wave, biển kiểm soát 99G1- 565.58, chở phía sau N T Đ, sinh ngày 03/02/2009 đi đến chỗ Quân, Tuấn đang đứng. Quân kể lại sự việc bị Hiếu đánh cho Nam và Đạo nghe, Đạo bảo Quân đưa thanh kiếm màu đen Quân đang cầm cho Đạo để Đạo cầm đi tìm Hiếu đánh nhau, do trước đó, khi Nam và Đạo đang đi trên đường thì có gặp Hiếu chở Thái, hai bên có chửi bới nhau trên đường nên Nam và Đạo cũng muốn tìm Hiếu để đánh. Nhóm của Quân, Tuấn, Đạo, Nam tụ tập, thống nhất rủ nhau đi tìm Hiếu và Thái để đánh. Trên đường đi, Quân gặp Nguyễn Gia Huy, sinh ngày 05/7/2010 đang ngồi ở quán nước ven đường. Quân mượn của Huy chiếc xe mô tô Honda Wave, biển kiểm soát 99D1- 499.51 rồi điều khiển xe chở theo Tuấn ngồi sau. Nam điều khiển xe mô tô Honda Wave, biển kiểm soát 99G1- 565.58 chở Đạo cầm thanh kiếm màu đen.

Nhóm của Quân đi trên đường khu công nghiệp Yên Phong mở rộng thì gặp bạn của Nam là N B V H, sinh ngày 03/06/2009 đang điều khiển xe mô tô Honda AIR BLADE, biển kiểm soát 99D1- 293.00 chở phía sau Nguyễn Bá Thành Đạt, sinh ngày 21/4/2009 (ngồi giữa) và Đ T K sinh ngày 13/02/2008 (ngồi sau cùng).

Nam kể với Kiên về việc bị Hiếu đánh và rủ Kiên đi tìm Hiếu để đánh lại, Kiên đồng ý và rủ Vinh đi cùng, Vinh đồng ý. Đạt không muốn đi cùng nên có nói với Kiên là: "thôi", tuy nhiên do xe đang đi nhanh nên Đạt không nhảy xuống được. Lúc này, trên đường khu công nghiệp Yên Phong mở rộng, Kiên gặp bạn là Hoàng Nguyên Duy, sinh ngày 12/01/2010 điều khiển chiếc xe Honda Wave, màu đen không đeo biển kiểm soát, chở phía sau là Bế Ngọc Thuận, sinh ngày 03/12/2009 ngồi giữa và Đặng Quốc Viễn, sinh ngày 12/01/2010 ngồi cuối đang đi "lượn" phố.

Cùng đi bên cạnh xe của Duy còn có Vi Viết Chung, sinh ngày 06/8/2009, ngồi sau xe mô tô Honda Wave, không biển kiểm soát do một thanh niên không rõ tên tuổi, địa chỉ điều khiển chở Chung ngồi sau, cầm theo 01 thanh kiếm màu trắng đi trên đường Khu công nghiệp Yên Phong mở rộng. Do đã quen biết với

Kiên từ trước, Kiên rủ nhóm của Duy và Chung tham gia cùng với nhóm của Kiên, Nam, Quân tham gia "lượn" phố, tìm Hiếu và Thái để đánh nhau. Nhóm của Duy và Chung đồng ý để đi cùng Kiên, Nam, Quân tìm Hiếu đánh nhau. Trên đường đi, Chung đưa cho Kiên cầm thanh kiếm màu trắng, Đạt ngồi sau xe của Vinh và nói với Kiên là "*vứt kiếm đi*" rồi Đạt muốn xuống xe nhưng Vinh không cho vì xe đang phóng nhanh. Vinh nói với Đạt: "*xuống để bị đánh à*" rồi tiếp tục điều khiển xe chở Đạt và Kiên đi cùng nhóm. Khi điều khiển xe mô tô đi trên đường, các đối tượng đi lạng lách đánh võng, rú ga, gây mất trật tự trên đường phố.

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 05/7/2025, nhóm của Quân gồm 04 xe mô tô đi trên đường đôi khu công nghiệp Yên Phong mở rộng (Đường DX8) hướng thôn Ấp Đồn đi thôn Vọng Đông, lạng lách, đánh võng, rú ga, ầm ĩ trên đường, có cầm theo 02 thanh kiếm. Khi cả nhóm đi đến đoạn đường ngã tư khu công nghiệp Yên Phong mở rộng, đoạn có lối rẽ vào Trường THPT Yên Phong số 2 và thôn Ấp Đồn thì nhóm của Quân thấy Hiếu đang điều khiển xe mô tô Honda Wave, màu đỏ, biển số 99E1- 607.36 chở Thái ngồi sau, đang đi theo hướng ngược lại. Lúc này, nhóm của Quân điều khiển xe quay đầu theo hướng đường mà Hiếu đang đi để đuổi theo chặn đánh. Nam điều khiển xe chở Đạo cầm kiếm chặn đầu xe của Hiếu, các xe còn lại đi phía sau chặn đuôi xe của Hiếu. Ngay khi nhóm của Quân áp sát, chặn xe của Hiếu, Đạt nhảy xuống xe máy của Vinh, chạy sang bên đường đối diện, không tham gia dọa đánh Hiếu và Thái. Bị chặn đánh, Hiếu và Thái bỏ lại chiếc xe mô tô Honda Wave màu đỏ, biển số 99E1- 607.36 để chạy bộ về hướng đường rẽ vào thôn Ấp Đồn. Đạo tiếp tục cầm kiếm chuôi màu đen đuổi theo Hiếu và Thái, Kiên cầm kiếm chuôi màu trắng đuổi theo cùng Đạo, Vinh điều khiển xe mô tô cũng đuổi theo nhưng không đuổi được do Hiếu và Thái đã chạy vào sâu khu dân cư của thôn Ấp Đồn.

Do không đuổi theo được Hiếu và Thái nên Đạo, Kiên, Vinh quay lại vị trí Hiếu vứt chiếc xe mô tô biển số 99E1- 607.36 của Hiếu ở trên đường. Do bực tức vì không đuổi theo được Hiếu, Đạo dùng kiếm chuôi màu đen rút ra chém 02 nhát theo hướng từ ngoài vào trong, trúng vào vị trí kính nhựa trong suốt bọc biển số xe 99E1- 607.36 làm cong vênh, biến dạng kính nhựa bọc biển; Kiên dùng kiếm chuôi màu trắng chém 01 nhát theo hướng từ trên xuống dưới vào phần nhựa chắn bùn màu đen gắn với biển số xe 99E1- 607.36 nhưng không đứt. Viễn đứng gần nhìn thấy vậy liền lấy kiếm màu đen của Đạo, kiếm chém 01 nhát theo chiều từ phải sang trái làm đứt phần nhựa chắn bùn gắn với biển số xe 99E1- 607.36. Hậu quả, phần nhựa chắn bùn gắn với biển số xe rụng xuống bãi cỏ bên đường, chiếc xe mô tô biển số 99E1- 607.36 bị hư hỏng phần nhựa đen gắn biển số xe và phần kính nhựa bọc biển số. Ngay lúc này, nghe thấy tiếng còi xe của Cảnh sát trật tự đang đến nên cả nhóm của Quân bỏ về. Đạo đưa kiếm chuôi màu đen cho Tuấn, Kiên đưa kiếm chuôi màu trắng cho Chung cầm về. Các xe mô tô mỗi xe đi một hướng, Quân chở Tuấn về thôn Phấn Động, xã Tam Đa; Vinh chở Đạt và Kiên về thôn Phong Xá, xã Tam Đa; Nam chở Đạo về nhà ở khu Châm Khê, phường Võ Cường; Chung được người thanh niên lạ mặt đi cùng chở về nhà trọ ở thôn Ấp Đồn, xã Yên Trung; Duy chở Viễn và Thuận về

nhà trọ ở thôn Phong Xá, xã Tam Đa. Khi nhóm của Quân giải tán, Hiếu và Thái đi bộ về nhà, bỏ lại chiếc xe và phần mảnh nhựa đen gắn biển số xe mô tô 99E1-607.36 tại hiện trường.

Sau khi xảy ra sự việc, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bắc Ninh đã tiến hành khám nghiệm hiện trường vụ án tại đoạn đường khu công nghiệp Yên Phong mở rộng, tại vị trí lề đường DX8 hướng Vọng Đông đi Ấp Đồn, phát hiện và thu giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, số khung: RLHJA3928MY272701; Số máy: JA39E2393659; tình trạng xe đổ nghiêng xuống đường, phần nhựa chắn bùn gắn biển kiểm soát 99E1-607.36 bị chặt đứt nằm trên bãi cỏ, bên dưới chiếc xe môtô.

Ngày 06/7/2025, UBND xã Yên Trung, tỉnh Bắc Ninh có công văn số, đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Ninh xử lý nghiêm nhóm thanh niên có hành vi điều khiển xe mô tô lạng lách, đánh võng, mang theo hung khí đi lại trên đường, gây mất trật tự trị an trên địa bàn xã Yên Trung.

Ngày 06/7/2025, Vi Viết Chung giao nộp 01 thanh kiếm dạng kiếm Nhật, chuôi kiếm màu đen quấn vải trắng, chiều dài 91cm, lưỡi kiếm loại sáng màu dài 66cm; Nguyễn Văn Tuấn giao nộp 01 thanh kiếm dạng kiếm Nhật, chuôi kiếm màu đen, chiều dài 88cm, lưỡi kiếm bằng kim loại sáng màu dài 61cm; Vũ Đức Thái giao nộp 01 bình xịt màu xanh, bên ngoài có chữ AMERICAN STYLE NATO SUPER-PARALISANT.

Cùng ngày, Nguyễn Trọng Đáng, sinh ngày 07/9/2009 giao nộp cho Cơ quan điều tra chiếc xe mô tô Honda Wave biển kiểm soát 99G1-565.58, là chiếc xe N T Đ điều khiển tối ngày 05/7/2025. Ông Nguyễn Bá Đức giao nộp cho Cơ quan điều tra chiếc xe mô tô Air Blade biển kiểm soát 99D1-293.00, là chiếc xe N B V H điều khiển tối ngày 05/7/2025. Nguyễn Gia Huy giao nộp cho Cơ quan điều tra chiếc xe mô tô Honda Wave biển kiểm soát 99D1-499.51, là chiếc xe Nguyễn Đình Quân điều khiển tối ngày 05/7/2025.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 134KL- ĐGTS, ngày 29/8/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng Hình sự tỉnh Bắc Ninh kết luận:

"- Giá trị của chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, mang biển số 99E1-607.36, tình trạng đã qua sử dụng, tại thời điểm định giá ngày 05/7/2025 là 13.300.000 đồng.

- Thay phần nhựa chắn bùn phía sau đuôi xe mô tô biển số 99E1- 607.36, tại thời điểm định giá ngày 05/7/2025 là 400.000 đồng.

- Thay kính nhựa bọc biển số 99E1- 607.36, tại thời điểm định giá ngày 05/7/2025 là 100.000 đồng.

Bản Cáo trạng số 32/CT-VKS-KV7 ngày 06/11/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 – Bắc Ninh đã quyết định truy tố các bị cáo N T Đ, Đ T K N Đ N, N B V H về tội "Gây rối trật tự công cộng" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa,

- Các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã nêu. Các bị cáo nhất trí với bản kết luật giám định và không có ý kiến gì. Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 – Bắc Ninh truy tố các bị cáo là đúng, không oan cho các bị cáo.

- Người điện đại hợp pháp của các bị cáo đồng thời là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Trọng Đường, ông Đỗ Trọng Lợi, ông Nguyễn Đình Bính, ông Nguyễn Bá Đức thống nhất trình bày: Những gì các bị cáo trình bày là đúng sự thật, không có ý kiến gì khác. Các ông không có ý kiến và không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường lại số tiền mà các ông đã đại diện bồi thường.

Trên cơ sở phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo cũng như xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 – Bắc Ninh vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo N T Đ, Đ T K N Đ N, N B V H phạm tội "Gây rối trật tự công cộng".

Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 91 Bộ luật Hình sự; Điều 12, Điều 124 khoản 2 Điều 179 Luật tư pháp người chưa thành niên

Xử phạt bị cáo N T Đ từ 18 đến 20 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 36 tháng.

Xử phạt bị cáo Đỗ Trọng Kiên từ 18 đến 20 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 36 tháng.

Xử phạt bị cáo N Đ N từ 16 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 32 tháng đến 36 tháng.

Xử phạt bị cáo N B V H từ 16 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 32 tháng đến 36 tháng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 thanh kiếm dạng kiếm Nhật, chuôi kiếm màu đen quấn vải trắng, chiều dài 91cm, lưỡi kiếm loại sáng màu dài 66cm; 01 thanh kiếm dạng kiếm Nhật, chuôi kiếm màu đen, chiều dài 88cm, lưỡi kiếm bằng kim loại sáng màu dài 61cm; 01 bình xịt màu xanh, bên ngoài có chữ AMERRICAN STYLE NATO SUPER – PARALISANT.

Tại phiên tòa, bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 – Bắc Ninh. Người đại diện hợp pháp đồng thời là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến gì.

Người bào chữa cho các bị cáo N T Đ và Đ T K bà Đặng Thị Hương: Người bào chữa cho bị cáo N Đ N và N B V H, bà Nguyễn Hương Thảo trình bày: Thống nhất với tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 – Bắc Ninh đã truy tố các bị cáo. Tuy nhiên khi lượng hình thì đề nghị Hội đồng xét xử xem xét vì các bị cáo có nhân thân tốt, thành khẩn khai báo, bị cáo và gia đình đã bồi thường cho cháu Hiếu và đại diện hợp pháp cháu Hiếu có đơn xin

giảm nhẹ hình phạt, khi phạm tội các bị cáo chưa thành niên nên chưa nhận thức đầy đủ được pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng án treo để các bị cáo có cơ hội hòa nhập cộng đồng.

Khi nói lời nói sau cùng, các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho các bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 05/7/2025, tại đường đường khu công nghiệp huyện Yên Phong, thuộc địa bàn thôn Ấp Đồn, xã Yên Trung, tỉnh Bắc Ninh, N Đ N điều khiển xe môtô Honda Wave, biển kiểm soát 99G1- 565.58, chở phía sau N T Đ cầm theo một thanh kiếm và N B V H điều khiển chiếc xe mô tô Air Blade biển kiểm soát 99D1-293.00 chở Đỗ Trọng Kiên ngồi sau cầm theo thanh kiếm, sử dụng phương tiện là xe mô tô lạng lách đánh võng, rú ga ầm ĩ, đuổi đánh anh Lê Minh Hiếu, Vũ Đức Thái. Đạo, Kiên cầm kiếm chặt vào phần chắn bùn của chiếc xe mô tô loại Honda Wave, gắn biển kiểm soát 99E1- 607.36, làm phần chắn bùn gắn biểm kiểm soát rơi xuống đất, khiến người đi đường sợ hãi, lo lắng, gây mất trật tự trị an trên địa bàn xã Yên Trung, tỉnh Bắc Ninh. Hành vi điều khiển xe lạng lách đánh võng, rú ga ầm ĩ và cầm theo hung khí nguy hiểm của các bị cáo N T Đ, Đ T K N Đ N, N B V H đã đủ yếu tố cấu thánh tội "Gây rối trật tự công cộng" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 - Bắc Ninh truy tố các bị cáo với tội danh và điều luật đã viện dẫn ở trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh, đe dọa sự an toàn về tính mạng, sức khỏe, gây tâm lý hoang mang, lo sợ trong quần chúng nhân dân, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn. Do đó cần xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Trong vụ án này, các bị cáo phạm tội với tính chất đồng phạm giản đơn không có sự phân công chặt chẽ, bàn bạc nhiệm vụ cụ thể cho từng bị cáo mà các bị cáo cùng nhau thực hiện hành vi phạm tội.

[5] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy:

[5.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự;

[5.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; các bị cáo và gia đình đã bồi thường tài sản hư hỏng do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra và được anh Nguyễn Văn Hiển có đơn đề nghị miễn trách nhiệm hình sự nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5.3] Tại thời điểm phạm tội, các bị cáo đều trên 16 tuổi và dưới 18 tuổi, nên được áp dụng các quy định tại Điều 12 Chương I và Chương VI Luật Tư pháp người chưa thành niên để giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

[5.4] Từ những phân tích và nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử thấy cần các bị cáo đều có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, lần đầu phạm tội có nơi cư trú rõ ràng do vậy không cần thiết cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội mà cho các bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ để giáo dục.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 thanh kiếm dạng kiếm Nhật, chuôi kiếm màu đen quấn vải trắng, chiều dài 91cm, lưỡi kiếm loại sáng màu dài 66cm; 01 thanh kiếm dạng kiếm Nhật, chuôi kiếm màu đen, chiều dài 88cm, lưỡi kiếm bằng kim loại sáng màu dài 61cm; 01 bình xịt màu xanh, bên ngoài có chữ AMERRICAN STYLE NATO SUPER – PARALISANT là công cụ sử dụng khi phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu huỷ.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Đối với hư hỏng của chiếc xe mô tô Honda Wave biển kiểm soát 99E1-607.43, ngày 01/9/2025, các ông: Đỗ Trọng Lợi bố của Đỗ Trọng Kiên; Nguyễn Trọng Đường bố của N T Đ và Đặng Văn Minh bố của Đặng Quốc Viễn; Nguyễn Bá Đức bố của N B V H và Nguyễn Đình Bính, bố của N Đ N đã bồi thường số tiền 500.000 đồng cho anh Nguyễn Văn Hiển. Anh Hiển đã nhận tiền và không yêu cầu gì về bồi thường dân sự, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Liên quan trong vụ án:

[8.1] Đối với Nguyễn Bá Thành Đạt, là người ngồi sau xe mô tô do N B V H điều khiển, tuy nhiên Đạt có lời nói ngăn cản, không có hành vi hỗ trợ, tham gia đuổi đánh nhau cùng với các bị can, do vậy Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bắc Ninh không xem xét, xử lý mà tiến hành giáo dục, nhắc nhở đối với Đạt là phù hợp.

[8.2] Đối với Lê Minh Hiếu, Vũ Đức Thái, Nguyễn Mạnh Quân, Nguyễn Văn Tuấn, Hoàng Nguyên Duy, Bế Ngọc Thuận, Đặng Quốc Viễn, và Vi Viết Chung, có hành vi điều khiển phương tiện là xe mô tô, sử dụng hung khí, bình xịt hơi cay tham gia cùng các bị can khác đuổi đánh nhau gây mất an ninh trật tự. Tuy nhiên, tại thời điểm xảy ra vụ án, các đối tượng trên đều chưa đủ 16 tuổi

nên không phải chịu trách nhiệm hình sự. Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bắc Ninh đã có công văn đề nghị Công an xã Yên Trung, tỉnh Bắc Ninh; Công an xã Tam Đa, tỉnh Bắc Ninh; Công an xã Cẩm Giàng, tỉnh Thái Nguyên; Công an xã Yên Nhân, tỉnh Thanh Hóa thực hiện biện pháp xử lý hành chính bằng hình thức giáo dục tại xã, phường đối với các đối tượng trên là phù hợp quy định của pháp luật.

[8.3] Đối với hành vi điều khiển xe mô tô không có giấy phép lái xe theo quy định của N B V H, N Đ N, Nguyễn Mạnh Quân; Hoàng Nguyên Duy, Lê Minh Hiếu vào ngày 05/7/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bắc Ninh kiến nghị Phòng CSGT Công an tỉnh Bắc Ninh xử phạt vi phạm hành chính theo quy định pháp luật.

[8.4] Đối với hành vi của N T Đ, Đ T K Đặng Quốc Viễn, sử dụng kiếm chém làm rơi xuống đất phần nhựa gắn biển kiểm soát của chiếc xe mô tô biển kiểm soát 99E1- 607.36, giá trị hư hỏng của chiếc xe là 500.000 đồng, các bị can không có ý thức chiếm đoạt tài sản nên Phòng Cảnh sát hình sự, Công an tỉnh Bắc Ninh ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với N T Đ, Đ T K Đặng Quốc Viễn về hành vi "Cố ý làm hư hỏng tài sản của cá nhân" theo điểm a, Khoản 2, Điều 15, Nghị định 144/2021/NĐ-CP của Chính phủ, hiện nay Đạo, Kiên đã chấp hành nộp phạt.

[8.5] Đối với chiếc xe mô tô Honda Wave biển kiểm soát 99E1-607.43, giấy đăng ký xe mang tên chị Dương Thị Bắc - sinh năm 1977, trú tại thôn Vệ Xá, xã Phù Lãng, tỉnh Bắc Ninh là tài sản hợp pháp của anh Hiển. Ngày 05/7/2025, anh Hiển để chiếc xe ở nhà, sau đó Vũ Đức Thái (cháu anh Hiển) sang chơi rồi lấy xe đi lúc nào anh Hiển không biết. Sau đó anh Hiển biết chiếc xe đã bị nhóm thanh niên chặt đứt phần chắn bùn gắn biển số. Qua tra cứu xe không nằm trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Anh Hiển đề nghị xin lại chiếc xe, ngày 03/9/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bắc Ninh đã trả lại anh Hiển chiếc xe trên.

[8.6] Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 99G1-565.58, chủ sở hữu là anh Nguyễn Tuấn Anh - sinh năm 2002, trú tại khu Châm Khê, phường Võ Cường. Tối ngày -5/7/2025, anh Tuấn Anh để xe và chìa khóa ở nhà thì có Nguyễn Trọng Đáng là em họ, lấy xe đi chơi, sau đó N T Đ điều khiển xe rồi thực hiện hành vi gây rối trật tự công cộng. Qua tra cứu xe không nằm trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Anh Tuấn Anh đề nghị xin lại chiếc xe, ngày 17/9/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bắc Ninh đã trả lại anh Tuấn Anh chiếc xe trên.

[8.7] Đối với chiếc xe mô tô Air Blade biển kiểm soát 99D1-293.00, chủ sở hữu là ông Nguyễn Bá Tăng - sinh năm 1955, trú tại thôn Phong Xá, xã Tam Đa, là ông của N B V H. Tối ngày 05/7/2025, ông Tăng để chiếc xe ở nhà thì N B V H tự ý lấy xe đi chơi. Qua tra cứu xe không nằm trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Ông Tăng đề nghị xin lại chiếc xe, ngày 03/9/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bắc Ninh đã trả lại ông Tăng chiếc xe trên.

[8.8] Đối với chiếc xe mô tô Honda Wave biển kiểm soát 99D1-499.51, chủ sở hữu là anh Hoàng Văn Lộc - sinh năm 1987, trú tại thôn Phấn Động, xã

Tam Đa, tỉnh Bắc Ninh, ngày 05/7/2025, anh Lộc để chiếc xe ở nhà thì Nguyễn Gia Huy (cháu anh Lộc) tự ý lấy xe đi chơi. Qua tra cứu xe không nằm trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Anh Lộc đề nghị xin lại chiếc xe, ngày 03/9/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bắc Ninh đã trả lại anh Lộc chiếc xe trên.

[9] Về án phí: Các bị cáo N T Đ, Đ T K N Đ N, N B V H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm

[12] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người đại diện hợp pháp cho các bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh: Tuyên bố: Các bị cáo N T Đ, Đ T K N Đ N, N B V H phạm tội "Gây rối trật tự công cộng"

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 91 Bộ luật Hình sự; Điều 12, Điều 124 Luật tư pháp người chưa thành niên.

Xử phạt bị cáo N T Đ từ 18 (mười tám) tháng tù nhưng cho hưởn án treo. Thời gian thử thách là 36 (ba mươi sáu) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt bị cáo Đỗ Trọng Kiên từ 18 (mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 36 (ba mươi sáu) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt bị cáo N Đ N từ 16 (mười sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 32 (ba mươi hai) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt bị cáo N B V H từ 16 (mười sáu) tháng tù nhưng cho hưởn án treo. Thời gian thử thách là 32 (ba mươi hai) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo N T Đ cho UBND phường Võ Cường, tỉnh Bắc Ninh quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Đ T K N Đ N, N B V H cho UBND xã Tam Đa, tỉnh Bắc Ninh quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 thanh kiếm dạng kiếm Nhật, chuôi kiếm màu đen quấn vải trắng, chiều dài 91cm, lưỡi kiếm loại sáng màu dài 66cm; 01 thanh kiếm dạng kiếm Nhật, chuôi kiếm màu đen, chiều dài 88cm, lưỡi kiếm

bằng kim loại sáng màu dài 61cm; 01 bình xịt màu xanh, bên ngoài có chữ AMERRICAN STYLE NATO SUPER – PARALISANT.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí tòa án.

Buộc các bị cáo cáo N T Đ, Đ T K N Đ N, N B V H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa chỉ định cho các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết hợp lệ bản án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- Công an tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND khu vực 7 – Bắc Ninh;
- Phòng THADS khu vực 7 – Bắc Ninh;
- Bị cáo;
- NTGTT khác;
- Lưu hồ sơ, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Sỹ Khả