

Bản án số: 98/2024/HSPT
Ngày: 03-4-2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông **Lê Văn Thường**

Các thẩm phán: ông **Phạm Ngọc Thái**

ông Phùng Anh Dũng

- **Thư ký phiên tòa:** bà **Văn Thị Mỹ Thảo**, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Nam Anh, Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 4 năm 2024, tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng kết nối điểm cầu thành phần trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai. Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử trực tuyến phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 57/2024/TLPT-HS ngày 25 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo Kpă Y T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 126/2023/HSST ngày 13/12/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai.

Bị cáo có kháng cáo:

Kpã Y T, sinh ngày 21 tháng 04 năm 1988 tại tỉnh Phú Yên. Nơi cư trú: Làng B, thị trấn C, huyện C, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Ê Đê; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Alê Y T1 và bà Kpã H M (đã chết); có vợ là Kpuih M1 (bị hại trong vụ án) và 02 người con; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo đầu thú ngày 8/6/2023 và bị tạm giữ, tạm giam cho đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh G. Có mặt.

* *Người bào chữa cho bị cáo:*

- Ông Đào Văn T2 – Luật sư Văn phòng L Đoàn luật sư tỉnh G. Có mặt.

- Ông Nguyễn Đình C – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh G. Có mặt.

* *Bị hại*: Chị Kpuih M1, sinh năm 1989; địa chỉ: Làng B, thị trấn C, huyện C, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

** Người làm chứng:*

- Chị Kpuih P, sinh năm 1991; địa chỉ: Làng B, thị trấn C, huyện C, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

- Cháu Kpuih X, sinh năm 2007; địa chỉ: Làng B, thị trấn C, huyện C, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

Người giám hộ: Bà Kpuih P1, sinh năm 1959; địa chỉ: Làng B, thị trấn C, huyện C, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 07/06/2023, sau khi Kpă Y T uống rượu tại nhà anh Rơ Lan N (SN: 1978; trú tại: T, thị trấn C, huyện C, tỉnh Gia Lai) thì T về nhà tại làng B, thị trấn C, huyện C, tỉnh Gia Lai. Khi T về đến nhà thì Kpuih M1 (là vợ T) và Kpuih X (SN: 2007) con gái T, đã về nhà trước và ăn cơm xong. Teng ngồi vào giường, muốn ăn cơm thì bị M1 la mắng về việc thường xuyên uống rượu, M1 nói "uống rượu rồi thì ăn cơm làm gì, suốt ngày ở nhà uống rượu không chịu phun thuốc". Nghe M1 và T cãi nhau nên Kpuih X đã bỏ đi ra ngoài. Lúc này T nhìn thấy bên dưới bếp ga có 01 con dao nhọn cán vàng (loại dao thái lan) dài khoảng 20 cm, bên cạnh con dao cán vàng này còn có 01 con dao bầu thường dùng để chặt thịt heo. Teng lấy con dao nhọn cán vàng vì nó nhỏ gọn rồi giấu dao phía sau tay phải đi ra trước cửa, cho vào túi áo khoác bên phải màu nâu được treo trước cửa nhà. Sau đó T lấy áo khoác này, không mặc áo mà khoác áo lên vai phải định lấy xe đi ra ngoài đường, mục đích nếu gặp B (là em rể của M1) trú cùng làng thì đánh B vì lí do Teng tức chuyện B có quan hệ bất chính với M1 (Teng có nghe kể trong làng như vậy chứ chưa có bằng chứng cụ thể). Khi T chưa kịp dắt xe thì M1 nói "anh đi thì đi luôn đi, uống rượu rồi còn đi đâu nữa", T trả lời "tao đi kệ tao, liên quan gì mày, mày cứ chửi tao", M1 dùng tay đẩy T bảo "đi đi" thì T đứng im không đi. Lúc này M1 dùng tay phải tát T 01 cái vào mặt, T dùng tay phải tát lại Mang 01 cái vào mặt, M1 nói "đánh bữa trước chưa chán, giờ muốn đánh nữa à, anh có tin tôi gọi thằng đó qua xử anh không". Teng tức giận nên dùng tay trái lấy con dao trong túi áo đang khoác trên vai rồi đưa dao qua cầm bằng tay phải. Khi T rút dao ở tay trái rồi đưa qua tay phải thì con dao có cắt vào tay phải T làm T bị xây sát ở cánh tay phải và mu bàn tay phải. Teng giờ dao trước bụng Mang rồi nói "mày thích cái này không", M1 nói "muốn giết thì giết đi, nhát thì thôi" rồi M1 lao vào phía T nói "nè nè" rồi dùng hai tay nắm vào cổ tay phải của T, M1 nói "anh muốn giết em à" "đâm đi, giết đi". Lúc này T tức giận đâm con dao về phía bụng Mang rồi rút ra liên tục 02 nhát, con dao xuyên vào bụng Mang 02 lần. Khi đó hai tay M1 đặt lên 02 vai của T, T nghĩ Mang muốn tước dao để đâm lại mình nên T dùng dao đâm nhát thứ 03 vào vị trí cánh tay trái của Mang thì dao bị gãy ở phần lưỡi giáp với phần cán. Teng thả cán dao đang cầm xuống đất. Mang nói "em chết mất". Thấy máu chảy ra từ bụng của M1 nên T sợ, T kêu "cứu, cứu vợ em với". Khi nghe tiếng

kêu cứu của T thì Kpuih P (SN: 1991; trú tại làng B, thị trấn C, tỉnh Gia Lai) là em ruột của Mang với Kpuih X đang ở nhà bà Kpuih P2 (SN:1959; trú tại làng B, thị trấn C, tỉnh Gia Lai) là mẹ ruột của M1 ở gần đó chạy qua, M1 lết ra phía gần cửa để dựa vào tường. Khi P chạy qua thì P có tát vào mặt T 01 cái và nói "đánh thì đánh thôi, sao lại dùng dao", rồi T lấy áo khoác trên vai vút vào hàng rào trước cửa nhà. Sau đó bà Kpuih P2 và anh Rơ Lan G (SN:1989; trú tại làng B, thị trấn C, tỉnh Gia Lai) là em rể của Mang ở gần đó chạy qua đưa M1 đi cấp cứu, còn T một mình đi đến Công an khai nhận hành vi phạm tội.

Qua quá trình điều tra, Kpă Y T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường nơi xảy ra sự việc là tại nhà của bà Kpuih M1 thuộc làng B, thị trấn C, huyện C, tỉnh Gia Lai.

Tại Giấy chứng nhận thương tích số 352 ngày 14/6/2023 của Bệnh viện đa khoa tỉnh G đối với Kpuih M1, tình trạng thương tích lúc vào viện: Bệnh nhân bị đa vết thương do bị đâm. Vết thương thành bụng hạ sườn phải kích thước #1x2,5cm, phồng mưng mủ. Vết thương thành bụng hạ sườn trái kích thước #2cm, rỉ máu. Vết thương cánh tay trái kích thước #1,5cm.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 299/KLTTCT-TTPY ngày 14/6/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh G đối với Kpuih M1 và Công văn số 77 ngày 17/8/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh G về việc tỷ lệ phần trăm từng vết thương, kết luận:

1. Các kết quả chính:

- 01 vết thương phần mềm mặt ngoài sau 1/3 trên cánh tay trái: 1%.
- 01 vết thương phần mềm nằm xiên giữa cơ thẳng bụng bên phải sát đường trắng giữa bụng cách rốn 5cm về phía trên ngoài: 1%.
- 01 vết thương phần mềm bờ ngoài cơ thẳng bụng bên trái: 1%.
- 01 vết mổ đường trắng giữa bụng trên và dưới rốn: 2%.
- 01 vết mổ dẫn lưu hố chậu phải: 1%.
- Vết thương thấu bụng gây vết thương gan thùy vuông đã phẫu thuật khâu vết thương gan: 31%.
- Vết thương thấu bụng gây thủng dạ dày hai lỗ đã phẫu thuật khâu lỗ thủng: 26%
- Vết thương thấu bụng gây thủng tá tràng D1 (ruột non) một lỗ đã phẫu thuật khâu lỗ thủng: 26%.
- Vết thương thấu bụng gây thủng đại tràng không làm hậu môn nhân tạo, đã khâu: 36%.
- Vết thương thấu bụng gây thủng mạc treo đại tràng ngang đã khâu: 3%.

2. Kết luận:

- Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Kpuih M1 tại thời điểm giám định là: 78% (Bảy mươi tám phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

- *Kết luận khác:*
+ *Cơ chế hình thành thương tích: Do sự tác động trực tiếp.*
+ *Vật gây thương tích: Phù hợp với sự tác động của vật sắc có cạnh bén, mũi nhọn. Do vậy, vật được Cơ quan CSĐT Công an huyện C cung cấp (phần lưỡi dao) là vật phù hợp có thể gây ra thương tích nêu trên.*

Tại Kết luận giám định số 1230/KL-KTHS ngày 30/6/2023 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng, kết luận: *Trên các mẫu cần giám định có máu của Kpuih M1.*

Ngày 15/6/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện C, tỉnh Gia Lai đã tiến hành thực nghiệm điều tra để kiểm tra lại lời khai, khả năng thực hiện hành vi của bị can.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 126/2023/HSST ngày 13/12/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Kpă Y T phạm tội “*Giết người*”.

Xử phạt bị cáo Kpă Y T 12 (Mười hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 8/6/2023.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về phân xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 18/12/2023 bị cáo Kpă Y T kháng cáo xin giảm hình phạt.

Luật sư đề nghị giảm hình phạt cho bị cáo Kpă Y T.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Kpă Y Teng và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 07/06/2023, sau khi uống rượu, Kpă Y T về nhà tại làng B, thị trấn C, huyện C, tỉnh Gia Lai thì giữa T và chị Kpuih M1 (vợ T) xảy ra mâu thuẫn cãi nhau, M1 dùng tay phải tát Teng 01 cái vào mặt thì T dùng tay phải tát lại Mang 01 cái vào mặt, rồi lấy con dao trong túi áo đang khoác đâm hai nhát liên tục về phía bụng Mang và 01 nhát vào vị trí cánh tay trái của M1 làm dao bị gãy ở phần lưỡi giáp với phần cán. Hậu quả, Kpuih M1 bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 78%.

Bị cáo ý thức được hành vi dùng dao đâm vào vùng trọng yếu của bị hại có thể tước đoạt tính mạng của bị hại nhưng chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong cuộc sống vợ chồng mà bị cáo vẫn thực hiện, thể hiện tính chất côn đồ trong thực hiện hành vi. Việc bị hại không chết là do được cứu chữa kịp thời, nằm ngoài ý thức chủ quan của bị cáo. Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số 111/2023/HS-ST ngày 22/11/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai đã xét xử bị cáo Kpă Y T về tội “Giết người” với tình tiết định khung “Có tính chất côn đồ” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng tội.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Kpă Y T, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng:

Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, xâm phạm tính mạng của bị hại, gây mất trật tự trị an.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng và có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã đầu thú; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; tác động bố đẻ là ông A Y Táp bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại; gia đình bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo, bị hại và gia đình bị hại gồm mẹ, em và các con xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị hại và bị cáo là vợ chồng, bị cáo là người đồng bào, có nhân thân tốt, nhất thời phạm tội và phạm tội chưa đạt nên bị cáo được áp dụng điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 15; khoản 2 Điều 54, khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt.

Căn cứ tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ; Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Kpă Y T sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo.

[3] Về án phí: Theo quy định tại điểm h khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án thì bị cáo Kpă Y T không chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Kpă Y T và sửa bản án sơ thẩm.

2. Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 15; khoản 2 Điều 54, khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Kpă Y T 11 (Mười một) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 08/6/2023.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Kpă Y T không chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra I - TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND tỉnh Gia Lai;
- Cơ quan CSĐT-Công an tỉnh Gia Lai;
- Phòng HSNV-Công an tỉnh Gia Lai;
- Cơ quan CSTHAHS-CA tỉnh Gia Lai;
- Sở Tư pháp tỉnh Gia Lai;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Gia Lai;
- Bị cáo;
- Cục THADS tỉnh Gia Lai;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, PHCTP, LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Lê Văn Thường