

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐÀ LẠT
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 97/2017/HSST
Ngày : 13-7-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ LẠT, TỈNH LÂM ĐỒNG
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa : Ông Hoàng Trình

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Từ Hồng Hải
2. Bà Đỗ Thị Thu Hương

Th- ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đồng, là thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt tham gia phiên tòa: Ông Trần Minh Tiến, kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 13 tháng 7 năm 2017, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 92/2017/HSST ngày 20 tháng 6 năm 2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Thanh D**

Sinh năm 1968

Nơi sinh: Ninh Thuận

Nơi ĐKNKTT: 36/14 - Nguyễn Văn Trỗi, Phường 1, thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng

Chỗ ở: 66 - Trạng Trình, Phường 9, thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng

Nghề nghiệp: Làm thuê Trình độ học vấn : Lớp 9/12

Con ông: Nguyễn Văn S, sinh năm 1937; Con Bà: Ngô Thị K (chết). Vợ: Trần Thị Thanh T, sinh năm 1970, có 02 con, lớn sinh năm 1994, nhỏ sinh năm 1996. Hiện ở tại: 66 - Trạng Trình, Phường 9, thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị bắt, tạm giam ngày 25/02/2017. Hiện đang bị tạm giam, có mặt tại phiên tòa.

Ng- ời bị hại:

1/ Anh Nguyễn Quốc B, sinh năm 1978

C- trú tại: 32/4/7 - Sương Nguyệt Ánh, Phường 9, thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng.

2/ Ông Thân T, sinh năm 1952

Cư trú tại: 52 Bis - Trạng Trình, Phường 9, thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng.

3/ Ông Huỳnh M, sinh năm 1950

Cư trú tại: 04 - Nguyễn Đình Chiểu, Phường 9, thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng.

4/ Anh Lê Quốc T, sinh năm 1989

Cư trú tại: 88 - Trạng Trình, Phường 9, thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng

5/ Anh Phạm Thành T, sinh năm 1987

Cư trú tại: 18 - Trần Quang Diệu, Phường 10, thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng

Tất cả đều vắng mặt tại phiên tòa.

NHẬN THẤY:

Bị cáo Nguyễn Thanh D bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt truy tố về hành vi phạm tội nh- sau:

Khoảng 04 giờ 30 sáng ngày 23/02/2017, Nguyễn Thanh D đi tập thể dục ngang qua nhà số 30 đường Nguyễn Đình Chiểu, Phường 9, thành phố Đà Lạt của ông Thái Xuân H thì thấy trong vườn nhà ông Thái Xuân H có nhiều cây lan rừng Capliza nên Nguyễn Thanh D nảy sinh ý định trộm cắp. Quan sát thấy không có ai, Nguyễn Thanh D trèo qua hàng rào, vào trong vườn, lấy trộm 06 cây lan rừng đang trồng trong chậu đất nung, đem về nhà Nguyễn Thanh D tại số 66 - Trạng Trình, Phường 9, thành phố Đà Lạt. Khoảng 04 giờ 30 ngày 24/02/2017, Nguyễn Thanh D tiếp tục trèo rào vào trong vườn nhà ông Thái Xuân H, lấy trộm thêm 07 cây lan rừng của ông Thái Xuân H đem về nhà mình treo. Khoảng 18 giờ ngày 24/02/2017, ông Thái Xuân H đi ngang qua nhà Nguyễn Thanh D, thì phát hiện có một số cây lan rừng của mình đang treo trong nhà Nguyễn Thanh D nên ông Thái Xuân H đã trình báo Công an thành phố Đà Lạt. Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Thanh D khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tại nhà ông Thái Xuân H như trên và còn tự khai nhận đã thực hiện nhiều lần trộm cắp tài sản khác trên địa bàn thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng đem về nhà Nguyễn Thanh D cất giấu, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Khoảng 04 giờ một ngày trong tháng 04/2012, Nguyễn Thanh D dậy sớm đi tập thể dục và đi lòng vòng trong xóm Trạng Trình, Phường 9, thành phố Đà Lạt với mục đích tìm tài sản để sơ hở nhằm trộm cắp. Khi Nguyễn Thanh D đi qua nhà ông Thân T ở số 52 Bis - Trạng Trình, Phường 9, thành phố Đà Lạt thì thấy trong sân nhà có 02 hòn đá phong thủy, quan sát thấy không có ai, Nguyễn Thanh D trèo qua hàng rào, vào trong sân nhà, lấy 02 hòn đá đem về nhà mình cất giấu.

Tại kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Đà Lạt ngày 28/02/2016 xác định: Một hòn đá phong thủy Cát kết màu đen, trắng sữa không rõ hình dạng, cao 31 cm, dài 41 cm, rộng 09 cm trị giá 5.000.000 đồng; Một hòn đá phong thủy thạch anh màu nâu sữa, không rõ hình dạng, cao 34 cm, dài 44 cm, rộng 04 cm, có đế bằng gỗ trị giá 5.000.000 đồng. Tổng trị giá tài sản Nguyễn Thanh D chiếm đoạt của ông Thân T là 10.000.000 đồng. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu hồi 02 cục đá và trả lại cho ông Thân T, hiện ông Thân T không có yêu cầu gì thêm.

Lần thứ hai: Vào khoảng 04 giờ ngày 19/4/2016, Nguyễn Thanh D dậy sớm, đi lòng vòng để trộm cắp. Khi đi ngang qua quán cà phê tại số 04 - Nguyễn Đình Chiểu, Phường 9, thành phố Đà Lạt do ông Huỳnh M làm chủ, quan sát thấy trước

quán có 03 cây Tùng La Hán được trồng trong chậu bê tông, Nguyễn Thanh D đi đến nhổ từng cây một ra khỏi chậu rồi đem về trồng trong vườn nhà mình. Khoảng 04 giờ sáng ngày 20/4/2016, Nguyễn Thanh D tiếp tục quay lại quán cà phê của ông Huỳnh M để trộm cắp, thấy trong sân quán có 03 hòn đá phong thủy, quan sát thấy không có ai nên Nguyễn Thanh D trèo qua hàng rào vào sân, lấy 03 hòn đá trên, đem về nhà mình cất giấu.

Tại kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Đà Lạt ngày 28/02/2017 xác định: Ba cây Tùng La Hán trị giá mỗi cây 5.000.000 đồng; một hòn đá phong thủy màu hồng có đế bằng gỗ, không rõ hình dạng, cao 17 cm, rộng 26 cm, dài 33 cm trị giá 5.000.000 đồng; một hòn đá phong thủy màu nâu sẫm không rõ hình dạng, cao 18 cm, dài 41 cm, 01 đầu to, 01 đầu nhọn, trị giá 20.000.000 đồng và 01 hòn đá phong thủy màu nâu sẫm không rõ hình dạng, có đế bằng gỗ, cao 34 cm, dài 44 cm, rộng 04 cm trị giá 5.000.000 đồng. Tổng giá trị tài sản mà Nguyễn Thanh D đã chiếm đoạt của ông Huỳnh M là 45.000.000 đồng. Cơ quan điều tra đã thu hồi tài sản và trả lại cho chủ sở hữu, hiện ông Huỳnh M đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm.

Lần thứ ba: Khoảng 04 giờ sáng một ngày trong tháng 6/2016, Dũng thức dậy và đi bộ lòng vòng, tìm tài sản để trộm cắp. Khi đi qua nhà số 88 - Trạng Trình, Phường 9, thành phố Đà Lạt do anh Lê Quốc T làm chủ, quan sát thấy trong sân nhà có một số dụng cụ làm cơ khí, không có người trông coi nên D trèo qua hàng rào vào sân, lấy một máy hàn điện tử hiệu Jasic A.200 màu cam, 02 sợi dây hàn và 01 máy cắt sắt hiệu Makita màu xanh rồi đem về nhà mình cất giấu.

Tại kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Đà Lạt ngày 28/02/2017 xác định: 01 máy hàn điện tử và 02 sợi dây hàn trị giá 1.800.000 đồng; 01 máy cắt sắt cầm tay trị giá 800.000 đồng. Tổng trị giá tài sản Nguyễn Thanh D chiếm đoạt của anh Lê Quốc T là 2.600.000 đồng. Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã thu hồi toàn bộ tài sản và trả lại cho anh Thọ. Hiện anh Thọ không có yêu cầu gì thêm.

Lần thứ tư: Khoảng 04 giờ ngày 16/01/2017, D thức dậy, đi tập thể dục, khi đi ngang Nhà xe Thảo Tâm trên đường Sương Nguyệt Ánh, Phường 9, thành phố Đà Lạt thì thấy Nhà xe đang sửa chữa, không có hàng rào, trong Nhà xe có một số dụng cụ của anh Phạm Thành T đang để ở trong, sau khi quan sát, thấy không có ai, D đã đi vào trong nhà kho, lấy 01 máy cắt sắt hiệu Hitachi màu bạc, đem về nhà cất giấu. Đến sáng ngày hôm sau, D tiếp tục quay lại nhà kho trên, trộm cắp thêm một máy hàn điện tử màu xanh và 01 sợi dây hàn, đem về nhà mình cất giấu. Sau đó, Nguyễn Thanh D cho một người bạn tên Bơ (chưa rõ lai lịch, địa chỉ) mượn một máy hàn điện tử màu xanh. Do không xác định được người tên Bơ nên Cơ quan điều tra chưa thu hồi được chiếc máy hàn này.

Tại Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Đà Lạt ngày 28/02/2017 xác định: Một máy cắt sắt màu bạc hiệu Hitachi trị giá 2.000.000 đồng; 01 sợi dây hàn trị giá 1.000.000 đồng; một chiếc máy hàn điện tử trị giá 2.509.040 đồng. Tổng trị giá tài sản mà Nguyễn Thanh D chiếm đoạt

của anh Phạm Thành T là 5.509.040 đồng. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu hồi và trả lại cho anh T 01 máy cắt sắt và 01 sợi dây hàn, anh T yêu cầu bị cáo phải bồi thường 01 máy hàn điện tử chưa thu hồi được, trị giá 2.509.040 đồng.

Lần thứ năm: Khoảng 04 giờ ngày 06/02/2017, D thức dậy, đi bộ tập thể dục, khi đi ngang qua nhà số 32/4/7 - Sương Nguyệt Ánh, Phường 9, thành phố Đà Lạt của anh Nguyễn Quốc B, quan sát thấy không có ai nên D lên vào trong sân nhà, lấy trộm 01 máy cưa tay màu đỏ hiệu Maxtex, 01 máy mài cầm tay màu xanh hiệu Bosch để cạnh chuồng gà rồi đem về nhà mình cất giấu. Quan sát thấy trong chuồng gà của anh B có một số con gà chọi nên khoảng 04 giờ ngày 07/02/2017, D tiếp tục lên vào nhà anh B, lấy trộm 02 con gà lớn, 07 con gà nhỏ và 02 cái lồng bằng kẽm, đem về nhà nuôi. Sau đó, D thấy có 01 con gà lớn đã bị hỏng mắt nên đã thả đi và cho một người bạn tên Bơ (chưa rõ lai lịch, địa chỉ) mượn một máy cưa hiệu Maxtex, hiện nay hai tài sản này chưa thu hồi được.

Tại Kết luận giám định của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Đà Lạt ngày 14/4/2016 và ngày 20/5/2017 xác định: 01 máy cưa nhãn hiệu Maxtex trị giá 1.433.725 đồng; 01 máy mài hiệu Bosch trị giá 1.000.000 đồng; 01 con gà trống choai, nặng 01,5 kg, bị hư một mắt, 07 con gà chọi con 02 tháng tuổi, 400 gam/con, 01 con gà chọi tía chân trắng cân nặng 02 Kg, 02 lồng lồng bằng kẽm chụp gà kích thước 80 x 80 cm trị giá 677.000 đồng. Tổng giá trị tài sản Nguyễn Thanh D chiếm đoạt của anh Nguyễn Quốc B là 3.110.725 đồng. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu hồi và trả lại cho anh Bảo 08 con gà, 01 máy mài. Anh Bảo yêu cầu bị cáo bồi thường 01 máy cưa hiệu Maxtex trị giá 1.433.725 đồng.

Ngoài ra các lần bị cáo trộm cắp tài sản của: ông Thái Xuân H, chị Nguyễn Thị Thu H, ông Lê Đình C và anh Huỳnh Công T nhưng giá trị tài sản chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Thanh D về hành vi Trộm cắp tài sản trong 04 lần trộm cắp tài sản này.

Tại Cáo trạng số 94/CT - VKS ngày 14/6/2017, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt đã truy tố bị cáo Nguyễn Thanh D về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm e khoản 2 điều 138 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Thanh D khai nhận từ tháng 4/2012 đến khi bị bắt bị cáo đã có hành vi nhiều lần lợi dụng trong lúc đêm khuya về sáng, những người bị hại đang ngủ say, bị cáo đã lén lút chiếm đoạt tài sản của nhiều người gồm đá phong thủy, cây cảnh, công cụ cơ khí, ... với mục đích để sử dụng cá nhân với các hành vi cụ thể nh- Cáo trạng đã nêu là đúng, bị cáo không thắc mắc hay khiêu nại gì về nội dung Cáo trạng. Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên nội dung Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị xử phạt bị cáo từ 36 đến 42 tháng tù.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã đ- ọc thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, những ng- ời bị hại và những ng- ời tham gia tố tụng khác,

XÉT THẤY:

Bị cáo Nguyễn Thanh D là ng-ời có đầy đủ nhận thức, bị cáo biết rất rõ việc lợi dụng trong lúc đêm về sáng, những người bị hại đang ngủ say, bị cáo đã lén lút chiếm đoạt tài sản của nhiều người trong một thời gian dài với mục đích đem về sử dụng cho nhu cầu cá nhân là hành vi trái pháp luật, xâm phạm trái pháp luật đến quyền sở hữu tài sản của ng-ời khác, bị pháp luật nghiêm cấm nh-ng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo là hành vi trái pháp luật, gây mất trật tự trị an ở địa ph-ong, chiếm đoạt tài sản trị giá tổng cộng 66.219.725 đồng, là tài sản có giá trị lớn. Căn cứ lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của ng-ời bị hại, cũng như phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Có đủ căn cứ kết luận bị cáo Nguyễn Thanh D đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt đối với bị cáo được qui định tại điểm e khoản 2 điều 138 Bộ luật hình sự.

Xét tính chất của hành vi phạm tội do bị cáo Nguyễn Thanh D thực hiện thể hiện thái độ của bị cáo coi th-ờng kỷ c-ong pháp luật, xâm phạm trái pháp luật đến quyền sở hữu tài sản của ng-ời khác, gây mất trật tự an toàn xã hội ở địa ph-ong, bị cáo phạm tội nhiều lần, liên tục. Xét cần thiết phải xử phạt nghiêm để giáo dục bị cáo và để răn đe phòng ngừa chung. Tuy nhiên cũng cần xem xét việc bị cáo trong quá trình điều tra cũng nh- tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, khi bị phát hiện đã tự nguyện khai nhận những lần phạm tội trước, tài sản đã được thu hồi phần lớn để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Về trách nhiệm dân sự: Hiện nay các ông: Thân T, ông Huỳnh M, anh Lê Quốc T đã nhận lại đầy đủ các tài sản bị mất, không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét giải quyết phần trách nhiệm dân sự đối với bị cáo trong bản án này. Riêng anh Phạm Thành Tyêu cầu bồi thường 01 máy hàn điện tử trị giá 2.500.000 đồng và anh Nguyễn Quốc B yêu cầu bị cáo bồi thường 01 máy cưa tay trị giá 1.400.000 đồng. Xét yêu cầu của anh T và anh B là hợp pháp nên chấp nhận, buộc bị cáo có nghĩa vụ phải bồi thường.

Về án phí: Căn cứ điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban th-ờng vụ Quốc hội về lệ phí, án phí tòa án, buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo qui định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh D phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng điểm e khoản 2 điều 138; điểm o, p khoản 1, khoản 2 điều 46 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo: Nguyễn Thanh D 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/02/2017.

Áp dụng điều 42 Bộ luật hình sự và điều 585 và 589 Bộ luật dân sự, buộc bị cáo Nguyễn Thanh D phải bồi thường cho:

- 1/. Anh Phạm Thành T2.500.000 (Hai triệu năm trăm ngàn) đồng;
 - 2/. Anh Nguyễn Quốc B 1.400.000 (Một triệu bốn trăm ngàn) đồng.
- Tổng cộng là 3.900.000 (Ba triệu chín trăm ngàn) đồng.

Căn cứ điều 357 Bộ luật dân sự, kể từ ngày bên được thi hành án dân sự có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành xong khoản tiền bồi thường, hàng tháng bên phải thi hành án dân sự còn phải chịu thêm khoản tiền lãi trên số tiền chưa được thi hành án theo mức lãi suất qui định tại khoản 2 điều 468 Bộ luật dân sự.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bên phải thi hành án dân sự, bên được thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6, điều 7 và điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo qui định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Những người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận đ- ọc bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Lâm Đồng;
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND thành phố Đà Lạt;
- Công an thành phố Đà Lạt;
- Thi hành án thành phố Đà Lạt;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận theo dõi THA phạt tù;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Trình