

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 823/2025/HS-ST
Ngày: 02-12-2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Nam Hà;

Thẩm phán: Ông Nguyễn Ngọc Huân;

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hồ Xuân Hương, ông Nguyễn Văn Dũng và ông Đinh Hoài Nam.

- Thư ký phiên tòa: Ông Dương Tuấn Dũng, Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Hồng Nhung, Kiểm sát viên.

Ngày 02/12/2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 769/2025/TLST-HS ngày 05/11/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 792/2025/QĐXXST-HS ngày 21/11/2025 đối với bị cáo: **ÂU HẢI H**, sinh ngày 31/10/1987 tại Hà Nội; số VNeID: 001087054807; giới tính: Nam; đăng ký thường trú và trú tại: Số nhà 12, ngõ 209 phố HL, phường HV, Thành phố Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Âu Văn H (Đã chết) và bà Nguyễn Thị L; tình trạng hôn nhân: Có vợ là Dương Thị Thu H và 02 con, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Chưa; bị cáo đầu thú và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/6/2025; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 02 của Công an Thành phố Hà Nội. Có mặt.

Người bào chữa: Bà Đỗ Thị Hương, Luật sư thuộc Văn phòng luật sư Bảo Tâm - Đoàn luật sư Thành phố Hà Nội. Có mặt.

Bị hại: Anh Nguyễn Chí C, sinh ngày 29/8/1994 (*Đã chết*); người đại diện hợp pháp của bị hại: Chị Trương Thùy D, sinh ngày 26/10/1994; bà Hà Thị Bích Th, sinh năm 1973 và ông Nguyễn Quốc T, sinh năm 1967 (*Là vợ và cha mẹ đẻ của anh Nguyễn Chí C*); đều đăng ký thường trú và trú tại: Số 35, ngõ 139 phố HL, phường HV, Thành phố Hà Nội. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, nhân chứng: Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1960 và anh Âu Quang H, sinh năm 1995; đều đăng ký thường trú và trú tại: Số 12, ngõ 209 phố HL, phường HV, Thành phố Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 14/6/2025, anh Nguyễn Chí C và anh Âu Quang H ngồi uống bia với nhau tại quán bia Tứ Hải ở đầu ngõ 80 phố HL, phường HV, Thành phố Hà Nội. Đến khoảng 01 giờ 30 phút ngày 15/6/2025, anh Quang H thấy anh Âu Quang Đ (*Sinh năm 1995; đăng ký thường trú và trú tại: Số 207 phố Ngô Gia Tự, phường phường HV, Thành phố Hà Nội*) đi qua nên gọi vào uống bia cùng. Đến khoảng 01 giờ 30 phút cùng ngày, do Quang H say nên anh Chí C và anh Quang Đ đưa Quang H về nhà tại số 12 ngõ 209 phố HL, phường HV. Khi anh Chí C và anh Quang Đ chở anh Quang H đến cửa nhà, đỡ anh Quang H xuống xe nhưng do say nên Quang H không vào nhà mà to tiếng chửi bới. Lúc này, anh trai Quang H là Âu Hải H tưởng Quang H bị đánh nên đã vào bếp lấy 01 con dao đầu bằng, dạng dao chặt, chuôi gỗ, dài 36cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 22cm, bản rộng nhất của lưỡi dao 8,5m, trên lưỡi dao có chữ “KTV niềm tin hội tụ” và 01 con dao đầu bằng, chuôi gỗ, dài 29,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 17cm, bản rộng nhất của lưỡi dao 8,5cm, trên dao có chữ “KIWI-BRAND STAINLESS STEEL” lao ra đâm anh Chí C nhưng không trúng. Thấy vậy, mẹ đẻ của Hải H và Quang H là bà Nguyễn Thị L vào ôm và can ngăn Hải H, giằng lấy 02 con dao cất vào trong bếp.

Anh Quang H giải thích với Hải H anh Chí C là bạn, đưa Quang H về nhà và không có mâu thuẫn. Hải H hẹn hôm sau sẽ lên nhà xin lỗi. Tuy nhiên, anh Chí C không đồng ý và thách thức nói: *“Bây giờ ông thích chơi kiểu gì, báo Công an hay gọi xã hội?”*. Bực tức, Hải H chạy vào nhà lấy 01 con dao nhọn chuôi nhựa màu đen, dài 33cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 21cm, bản rộng nhất của lưỡi dao 3,5cm lao ra đuổi đâm anh Chí C. Anh Chí C bỏ chạy được khoảng 30-50m thì Hải H đuổi kịp, cả hai lao vào nhau, anh Chí C dùng 02 tay tóm cổ Hải H; Hải H dùng tay trái gạt 02 tay làm anh Chí C nghiêng người chéch về phía trước bên trái, lưng quay về phía Hải H. Hải H cầm dao tay phải giơ lên đâm 01 nhát từ trên xuống vào vùng lưng trái anh Chí C. Anh Quang H chạy theo ôm can ngăn và kéo Hải H vào nhà. Anh Chí C đi loạng choạng một đoạn hướng về số nhà 12, ngõ 209 phố HL thì gục ngã, được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Đức Giang nhưng do bị đâm vào lưng trái, xuyên thấu thùy trên phổi trái dẫn đến mất máu cấp nên đã tử vong. Đến 07 giờ ngày 15/6/2025, Âu Hải H đã đến Công an phường HV đầu thú.

Sau khi xảy ra vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hà Nội đã phối hợp với các cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường, thực nghiệm điều tra, khám nghiệm tử thi, trưng cầu giám định.

Quá trình điều tra đã thu giữ tại hiện trường ngõ 209 phố HL 01 túi nilon bên trong có 04 tấm bông lưu dấu vết màu nâu sẫm đã khô. Thu giữ của Âu Hải H: 01 con dao đầu bằng, dạng chặt, chuôi gỗ, dài 36cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 22cm, bản rộng nhất của lưỡi dao 8,5m, trên lưỡi dao có chữ *“KTV niềm tin hội tụ”*; 01 con dao đầu bằng, chuôi gỗ, dài 29,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 17cm, bản rộng nhất của lưỡi dao 8,5cm, trên dao có chữ *“KIWI-BRAND STAINLESS STEEL”*; 01 con dao nhọn chuôi nhựa màu đen, dài 33cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 21cm, bản rộng nhất của lưỡi dao 3,5cm; 01 dao nhọn chuôi nhựa màu đen, dài 27cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 15cm, bản rộng nhất của lưỡi dao là 3,5cm, trên dao có chữ *“KIWI-BRAND MADE IN THAILAND”*. Thu giữ của anh Trương Xuân Chiến (Anh rể của anh Nguyễn Chí C) 01 chiếc áo phong cộc tay

màu đen, cổ áo có viền trắng, trên áo bám dính chất dịch đỏ. Thu giữ 01 USB chứa hình ảnh, Video ghi nhận lại quá trình xảy ra vụ án.

Tại Biên bản khám nghiệm tử thi hồi 06 giờ 45 phút ngày 15/6/2025 đối với nạn nhân Nguyễn Chí C xác định: “*Khám ngoài: Vùng cẳng tay phải, cách mép phải 02cm có vết rách da kích thước (1,3 x 0,5)cm, xung quanh xây sát da, tụ máu diện (2,1 x 1,4)cm. Vùng lưng trái, dưới vai 15,5cm, cách đường giữa sau cơ thể 14,5 có vết thương kích thước (3,1 x 1,3)cm, khép miệng vết thương dài 3,3cm, bờ mép sắc, gọn đầu ngoài tù, đầu trong nhọn, đáy sâu vào trong. Vùng mồm vai phải có các vết xây sát da, tụ máu diện (4,8 x 1,8)cm. Vùng mồm vai trái có các vết xây sát da, tụ máu diện (5,5x3)cm. Vùng bàn tay trái có vết xây sát da kích thước (0,8 x 0,9)cm. Vùng gối phải xây sát da, tụ máu diện (9,5x 4,6)cm; gối trái xây sát da, tụ máu diện (3,5 x 2,5)cm; gốc ngón 01 bàn chân trái có vết xây sát da, tụ máu diện (1,5 x 0,5)cm. Mô tử thi: ... Vết thương vùng lưng trái cắt qua khe liên sườn xuyên thấu thùy trên phổi trái; tim, phổi xung huyết, không tổn thương thủng, rách, vỡ; khoang ngực trái nhiều máu; gan, lách sung huyết, không tổn thương, thủng, rách, vỡ*”.

Bản kết luận giám định tử thi số 3712/KLGĐTT-KTHS ngày 03/7/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội kết luận: “*Vết thương vùng lưng trái cắt qua khe sườn 5, 6 và xuyên thấu thùy trên phổi trái; Xương sọ không vỡ, các mạch máu não xung huyết; Xương ức, xương sườn không gãy; Tim và phổi phải xung huyết, không tổn thương thủng, rách, vỡ; Khoang ngực trái nhiều máu; Gan, lách xung huyết, không tổn thương thủng, rách, vỡ; trong dạ dày có thức ăn. Trong mẫu máu của nạn nhân tìm thấy Ethanol, nồng độ 242,8mg/100ml máu; không tìm thấy các chất ma túy, chất độc. Hình ảnh vách phế nang đứt rách; màng phổi và vách phế nang có vị trí mất liên tục tạo thành khe rãnh; xuất huyết phế nang; gan thoái hóa mỡ; thiếu máu các tạng. Nguyên nhân chết: Mất máu cấp do vết thương vùng lưng trái gây thủng phổi trái. Thương tích vùng lưng trái do vật sắc nhọn tác động dạng đâm gây nên*”.

Bản kết luận giám định số 4142/KL-KTHS ngày 24/7/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội kết luận: “*Không phát hiện*

thấy dấu vết máu trên dao đầu bằng, dạng chặt, chuôi gỗ, dài 36cm, lưỡi dao dài 22cm, bản rộng nhất của lưỡi dao 8,5cm, trên lưỡi dao có chữ “KTV niềm tin hội tụ”; Không phát hiện thấy dấu vết máu trên dao đầu bằng, chuôi gỗ, dài 29,5cm, lưỡi dao dài 17cm, bản rộng nhất của lưỡi dao 8,5cm, trên dao có chữ “KIWI-BRAN STAINLESS STEEL”; Trên dao nhọn chuôi nhựa màu đen, bị cong, dài 33cm, phần lưỡi dài 21cm, bản rộng nhất của lưỡi 3,5cm có dính máu người, có kiểu gen trùng với kiểu gen của nạn nhân Nguyễn Chí C; Không phát hiện thấy dấu vết máu trên dao nhọn chuôi nhựa màu đen, dài 27cm, lưỡi dài 15cm, bản rộng nhất của lưỡi dao 3,5cm, trên dao có chữ “KIWI-BRAND MADE IN THAILAND”. Dấu vết thu tại hiện trường, khu vực ngõ 209 phố HL là máu người, do chất lượng dấu vết kém nên không phân tích được kiểu gen. Trên áo phong cộc tay màu đen, cổ áo viền trắng có dính máu người, có kiểu gen trùng với kiểu gen của Nguyễn Chí C”.

Bản kết luận giám định số 6780/KL-KTHS ngày 07/10/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội kết luận về 04 con dao gửi giám định như sau: “Mẫu vật ký hiệu A1 gửi giám định có chiều dài 32,8cm; tay cầm bằng nhựa dài 11,6cm, phần rộng nhất 3cm; phần lưỡi bằng kim loại dài 21,2cm, bản rộng nhất 3,6cm, một lưỡi sắc, có đầu nhọn là dao sắc, nhọn, thuộc Phụ lục 5 Danh mục dao có tính sát thương cao ban hành kèm theo Thông tư số 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ trưởng Bộ Công an quy định chi tiết một số điều của Luật Quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ. Mẫu vật ký hiệu A2 gửi giám định có chiều dài 27,2cm; tay cầm bằng nhựa dài 11,5cm, rộng nhất 3,1cm; phần lưỡi bằng kim loại dài 15,7cm, bản rộng nhất 3,7cm, một lưỡi sắc, có đầu nhọn là dao sắc, nhọn, thuộc Phụ lục 5 Danh mục dao có tính sát thương cao ban hành kèm Thông tư số 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ trưởng Bộ Công an quy định chi tiết một số điều của Luật Quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ. Mẫu vật ký hiệu A3 gửi giám định có chiều dài 36,2cm; tay cầm bằng gỗ dài 14,2cm, rộng nhất 3,8cm; phần lưỡi bằng kim loại dài 2cm, bản rộng nhất 7cm, một lưỡi sắc là dao sắc, thuộc Phụ lục 5 Danh mục dao có tính sát thương cao

ban hành kèm Thông số 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ trưởng Bộ Công an quy định chi tiết một số điều của Luật Quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ. Mẫu vật ký hiệu A4 gửi giám định có chiều dài 31cm; tay cầm bằng gỗ dài 13cm, rộng nhất 2,9cm; phần lưỡi bằng kim loại dài 18cm, bản rộng nhất 8,7cm, một lưỡi sắc là dao sắc, thuộc Phụ lục 5 Danh mục dao có tính sát thương cao ban hành kèm Thông tư số 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ trưởng Bộ Công an quy định chi tiết một số điều của Luật Quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ”.

Đối với 01 dao nhọn chuôi nhựa màu đen, dài 27cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 15cm, bản rộng nhất của lưỡi dao là 3,5cm, trên dao có chữ “KIWI-BRAND MADE IN THAILAND” do Âu Hải H tự nguyện giao nộp nhưng không liên quan đến vụ án.

Quá trình điều tra, người đại diện hợp pháp của anh Nguyễn Chí C đề nghị xử lý Âu Hải H theo quy định pháp luật và yêu cầu bồi thường 7.300.000.000 đồng. Mẹ đẻ bị cáo Âu Hải H là bà Nguyễn Thị L đã hỗ trợ cho gia đình bị hại 50.000.000 đồng.

Truy tố: Cáo trạng số 18/CT-VKSHN-P2 ngày 24/10/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội truy tố Âu Hải H về tội “*Giết người*” và tội “*Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng*” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 và điểm c khoản 2 Điều 304 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà: Bị cáo Âu Hải H thừa nhận hành vi vi phạm như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Bà Nguyễn Thị L đề nghị Hội đồng xét xử xem xét nguyên nhân dẫn đến hành vi là do bị cáo bị trầm cảm lâu ngày để giảm nhẹ hình phạt; bà cũng đã gom góp được 50 triệu mang đến hỗ trợ gia đình anh Chí C. Những người đại diện hợp pháp cho anh Nguyễn Chí C đề nghị xử lý nghiêm đối với bị cáo và buộc bồi thường do xâm hại tính mạng theo yêu cầu và trên cơ sở quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và sau khi đánh giá nguyên nhân, tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo đã đề nghị: Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm c khoản 2 Điều 304; Điều 38, 39, 47,

48; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 55 Bộ luật Hình sự; Điều 591 Bộ luật Dân sự, xử phạt Âu Hải H: Tù Chung thân về tội “*Giết người*”; từ 05 đến 06 năm tù về tội “*Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng*”; tổng hợp, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là Tù Chung thân. Về trách nhiệm dân sự, căn cứ Điều 591 Bộ luật Dân sự đề nghị buộc bị cáo bồi thường: Chi phí cấp cứu, điều trị và mai táng phí (có hóa đơn, chứng từ hợp lý): 157.583.940 đồng; Bồi thường tổn thất tinh thần: 2.340.000 đồng x 100 tháng = 234.000.000 đồng; Tiền trợ cấp nuôi dưỡng hai 02 con nhỏ của anh Nguyễn Chí C đến khi các cháu đủ 18 tuổi (*Cháu Nguyễn Đức Hiếu, sinh ngày 27/4/2021 và cháu Nguyễn Minh Khôi, sinh ngày 03/9/2025*), trong đó cấp dưỡng nuôi cháu Đức Hiếu là 167 tháng, cháu Minh Khôi là 216 tháng = 383 tháng/2 người = 191,5 tháng x 2.340.000 đồng = 448.110.000 đồng; tổng cộng bồi thường là 157.583.940 đồng + 234.000.000 đồng + 448.110.000 đồng = 839.693.940 đồng. Tịch thu tiêu hủy 04 con dao và 01 chiếc áo phong cộc tay.

Người bào chữa cho bị cáo Âu Hải H đồng tình quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội về các tội danh và điều khoản truy tố; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến nguyên nhân, hoàn cảnh dẫn đến hành vi; bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, bột phát phạm tội do không kìm chế được cảm xúc; đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; là lao động chính trong gia đình có 02 con nhỏ; gia đình bị cáo đã bồi thường, khắc phục một phần thiệt hại; đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo hình phạt nhẹ hơn đề nghị của Kiểm sát viên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đối với bị cáo và tiến hành các thủ tục tố tụng khác trong vụ án, các Cơ quan và người tiến hành tố tụng các cấp đã thực hiện đúng, đầy đủ các quy định của Bộ luật Tố

tụng hình sự về trình tự, thủ tục, thẩm quyền; không ai có ý kiến thắc mắc, khiếu nại gì.

[2] *Về nội dung*: Căn cứ lời khai của bị cáo, lời khai của những người có liên quan, người làm chứng; các biên bản xác minh; biên bản khám nghiệm hiện trường; thực nghiệm điều tra; các biên bản thu giữ vật chứng; trích xuất nội dung Video Clip; các bản kết luận giám định; căn cứ vào diễn biến khách quan vi của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ chứng minh khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy:

Khoảng 01 giờ 40 phút ngày 15/6/2025, do em trai của Âu Hải H là Âu Quang H bị say xỉn, được các anh Nguyễn Chí C và Âu Quang Đ đưa về đến cửa nhà là số 12 ngõ 209 phố HL, phường HV, Thành phố Hà Nội nhưng không chịu vào nhà mà vẫn lè nhè to tiếng. Cho rằng em trai là Âu Quang H bị anh Nguyễn Chí C đánh nên Âu Hải H đã vào bếp lấy 02 con dao (Dạng dao chặt) chạy ra chém về phía anh Chí C nhưng không trúng và được mọi người can ngăn giằng lấy 02 con dao. Sau đó, khi Âu Quang H giải thích và biết mình sai nên Âu Hải H đã xin lỗi anh Chí C. Tuy nhiên, do cũng đã uống rượu bia nên anh Chí C không đồng ý, thách thức và dọa báo Công an. Bực tức, Âu Hải H lại chạy vào trong nhà lấy 01 con dao nhọn chuôi nhựa màu đen, dài 33cm, phần lưỡi dài 21cm, bản rộng nhất của lưỡi dao là 3,5cm đuôi theo đâm 01 nhát vào vùng lưng trái làm anh Chí C ngã gục xuống đường; được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đức Giang nhưng đã tử vong do mất máu cấp.

Căn cứ điểm d khoản 2 và khoản 6 Điều 2 Luật Quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ năm 2024 (*Có hiệu lực thi hành từ ngày 01/01/2025*) và căn cứ Kết luận giám định số 6780/KL-KTHS ngày 07/10/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội thì cả 03 con dao Âu Hải H sử dụng để đâm/chém anh Nguyễn Chí C đều là “*dao sắc, dao nhọn*”, thuộc Phụ lục 5 Danh mục *dao có tính sát thương cao* ban hành kèm theo Thông tư số 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ trưởng Bộ Công an quy định chi tiết một số điều của Luật Quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ năm 2024. Theo đó, con dao

nhọn Âu Hải H sử dụng để đâm làm anh Nguyễn Chí C tử vong là *dao có tính sát thương* cao nên thuộc vũ khí quân dụng.

Chỉ vì nguyên cơ nhỏ nhất, không rõ ràng và không đáng có, bị cáo đã sử dụng dao sắc nhọn là dao có tính sát thương cao đâm vào vùng trọng yếu trên cơ thể, làm người khác tử vong. Hành vi nêu trên của bị cáo Âu Hải H đã phạm tội “*Giết người*” thuộc trường hợp tăng nặng định khung “*Có tính chất côn đồ*” và tội “*Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng*” thuộc trường hợp tăng nặng định khung “*Làm chết người*” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 và điểm c khoản 2 Điều 304 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội đã viện dẫn để truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] *Đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi; nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ và hướng xử lý đối với bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:* Hành vi của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng; đã xâm phạm đến tính mạng người khác trái pháp luật; gây ra những tổn thất, mất mát về tinh thần không gì bù đắp được cho gia đình bị hại; gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội; gây bàng hoàng trong dư luận nhân dân; bị cáo nhận thức rõ hành vi sử dụng dao chặt sắc/dao nhọn, đều là những hung khí đặc biệt nguy hiểm, có tính sát thương cao để đâm/chém vào người khác là gây ra hậu quả chết người nhưng vẫn thực hiện và thực tế đã gây ra hậu quả làm anh Nguyễn Chí C tử vong nên cần thiết phải áp dụng hình phạt tù nghiêm đối với mỗi tội, nhằm cải tạo giáo dục bị cáo, cũng như đấu tranh chống và phòng ngừa tội phạm nói chung. Về nhân thân, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; đã ra đầu thú; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo đã hỗ trợ, bồi thường một phần thiệt hại; trong vụ án này, bị hại cũng có phần lỗi là nguyên nhân dẫn đến hành vi của bị cáo. Trên đây là một số tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự được Hội đồng xét xử xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Căn cứ nguyên nhân, hoàn cảnh phạm tội; tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi; nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên; xét thấy bị cáo phạm tội thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, phạm 02

tội nên Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tù không thời hạn ở tội “*Giết người*” và xử phạt hình phạt tù nghiêm trong khung hình phạt ở tội “*Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng*” mới thỏa đáng; tổng hợp, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 tội theo quy định tại Điều 55 Bộ luật Hình sự.

[4] Về các biện pháp tư pháp:

4.1) Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp cho bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường do xâm phạm tính mạng anh Nguyễn Chí C tổng cộng một khoản là 7.300.000.000 đồng.

Trên cơ sở các hóa đơn, chứng từ do gia đình bị hại cung cấp; căn cứ các chi phí hợp lý, thực tế tại địa phương; căn cứ mức sống, mức thu nhập của bị cáo và bị hại; mức độ lỗi của các bên; trên cơ sở các quy định của pháp luật về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng, Hội đồng xét xử buộc bị cáo Âu Hải H phải bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Chí C những khoản sau đây:

- Chi phí cho việc cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện Đức Giang: 3.854.000 đồng;

- Chi phí hợp lý cho việc mai táng: 66.900.000 đồng;

- Tổn thất về tinh thần: Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải bồi thường khoản tổn thất về tinh thần ở mức tối đa theo quy định là 100 tháng lương tối thiểu x 2.340.000 đồng = 234.000.000 đồng;

- Về khoản tiền cấp dưỡng cho những người mà anh Nguyễn Chí C phải có nghĩa vụ cấp dưỡng khi còn sống: Anh Nguyễn Chí C và chị Trương Thùy Dung kết hôn với nhau và có 02 con chung là cháu Nguyễn Đức Hiếu, sinh ngày 27/4/2021 và cháu Nguyễn Minh Khôi, sinh ngày 03/9/2025 (*Cháu Minh Khôi được sinh ra sau khi anh Chí C đã mất*). Vì vậy, Hội đồng xét xử buộc bị cáo Âu Hải H phải cấp dưỡng cho 02 cháu thay cho phần của anh Chí C, mỗi cháu là $\frac{1}{2}$ mức lương tối thiểu vùng (4.960.000 đồng/tháng) = 2.480.000 đồng/01 tháng/01 cháu.

Tổng cộng, Hội đồng xét xử buộc bị cáo Âu Hải H phải bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Chí C là 304.754.000 đồng, được đối trừ 50.000.000 đồng đã bồi thường, còn phải bồi thường

254.754.000 đồng; và phải cấp dưỡng cho cháu Nguyễn Đức Hiếu mỗi tháng 2.480.000 đồng kể từ ngày 15/6/2025, cấp dưỡng cho cháu Nguyễn Minh Khôi mỗi tháng 2.480.000 đồng kể từ ngày 03/9/2025 cho đến khi 02 cháu đủ 18 tuổi hoặc cho đến khi có sự thỏa thuận, sự thay đổi khác.

4.2) Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra đã thu giữ 04 con dao và 01 chiếc áo; đến nay các đồ vật, tài sản trên không còn giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu để tiêu hủy.

[5] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về điều khoản áp dụng: Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm c khoản 2 Điều 304; Điều 38, 39, 47, 48; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 55 Bộ luật Hình sự; Điều 106, 136, 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; các Điều 584, 585, 586, 591, 593 Bộ luật Dân sự; và Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

2. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Âu Hải H phạm tội “*Giết người*” và tội “*Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng*”.

3. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Âu Hải H **Tù Chung thân** về tội “*Giết người*”; **06 (Sáu)** năm tù về tội “*Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng*”; tổng hợp, buộc bị cáo Âu Hải H phải chấp hành hình phạt chung của 02 tội là: **Tù Chung thân**, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/6/2025.

4. Về các biện pháp tư pháp:

4.1) Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Âu Hải H phải bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Chí C 304.754.000 đồng, được đối trừ 50.000.000 đồng đã bồi thường, còn phải bồi thường 254.754.000 đồng (*Hai trăm năm mươi tư triệu, bảy trăm năm mươi tư*

ngàn đồng). Buộc bị cáo Âu Hải H phải cấp dưỡng cho 02 con của anh Nguyễn Chí C, mỗi cháu là 2.480.000 đồng/1 tháng (*Hai triệu bốn trăm tám mươi ngàn đồng trên một tháng trên một cháu*); trong đó cấp dưỡng cho cháu Nguyễn Đức Hiếu kể từ ngày 15/6/2025, cấp dưỡng cho cháu Nguyễn Minh Khôi kể từ ngày 03/9/2025; thời hạn cấp dưỡng cho đến khi 02 cháu đủ 18 tuổi hoặc cho đến khi có sự thỏa thuận, sự thay đổi khác.

4.2) Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 01 con dao đầu bằng, kiểu dao chặt, chuôi gỗ, dài 36cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 22cm, bản rộng nhất 8,5cm, trên lưỡi dao có chữ “KTV NIỀM TIN HỘI TU”; 01 con dao đầu bằng, chuôi gỗ, dài 29,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 17cm, bản rộng nhất của lưỡi dao 8,5cm, trên dao có chữ “KIWI-BRAND STAINLESS STEEL”; 01 con dao chuôi nhựa màu đen, dài 33cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 21cm, bản rộng nhất của lưỡi dao là 3,5cm; 01 dao nhọn chuôi nhựa màu đen, dài 27cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 15cm, bản rộng nhất của lưỡi dao là 3,5cm, trên dao có chữ “KIWI-BRAND MADE IN THAILAND”; 01 chiếc áo phong cộc tay màu đen, cổ áo có viền trắng, trên áo có bấm dính chất màu nâu đỏ.

(Tình trạng vật chứng như Biên bản giao nhận lập ngày 31/10/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hà Nội và Thi hành án dân sự Thành phố Hà Nội).

5. Về án phí: Bị cáo Âu Hải H phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và 12.737.700 đồng (*Mười hai triệu, bảy trăm ba bảy ngàn, bảy trăm đồng*) án phí dân sự sơ thẩm.

6. Về biện pháp bảo đảm thi hành án: Sau khi bản án có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, Cơ quan thi hành án ra quyết định thi hành án, người phải thi hành án còn phải bầu khoản lãi suất phát sinh trên số tiền chưa thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357; Điều 468 Bộ luật Dân sự, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án,

tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

7. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, những người đại diện hợp pháp cho bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao (V1);
- VKSND Tối cao (V7);
- Tòa Phúc thẩm TANDTC tại Hà Nội;
- Viện Phúc thẩm VKSNDTC tại Hà Nội;
- Trung tâm Lý lịch tư pháp QG - Bộ Tư pháp;
- VKSND Tp Hà Nội;
- Công an Tp Hà Nội;
- Trại tạm giam số 01 Công an Tp Hà Nội;
- Sở Tư pháp Tp Hà Nội;
- THADS Tp Hà Nội;
- UBND phường HV, Tp Hà Nội;
- Công an phường HV, Tp Hà Nội;
- Bị cáo;
- Người bào chữa cho bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp cho bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Nam Hà