

Bản án số: 55/2023/HS-ST
Ngày: 27-7-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1, Ông Lê Thanh Tâm;

2, Ông Nguyễn Đức Hạnh.

- Thư ký phiên tòa: bà Bùi Thị Thanh Tâm, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: bà Nguyễn Thị Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 47/2023/TLHS-ST ngày 19 tháng 6 năm 2023; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 51/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Hoa Văn T, sinh năm 1992, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: ấp H, xã B, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoa Văn S, sinh năm 1969 và bà Nguyễn Thị Kim L, sinh năm 1971; anh, chị, em ruột: có 01 người; vợ: Vũ Thị Ngọc D, sinh năm: 1991; có 01 người con; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ ngày 07-6-2022 đến ngày 10-6-2022 chuyển tạm giam cho đến nay; bị cáo có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Hoa Văn T: Ông Võ Quốc T1, Luật sư của Văn phòng L2, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh T; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 15 giờ 10 phút ngày 07-6-2022, trên Quốc lộ B thuộc khu phố C, phường G, thị xã T, tỉnh Tây Ninh, Công an ra hiệu lệnh dừng xe để kiểm tra xe ô tô Biển số 51G-864.60 do Hoa Văn T điều khiển đang lưu thông từ hướng phường T đến phường G, thị xã T. Tiến hành kiểm tra xe phát hiện ở vị trí đề chân ghế phụ (ghế trước bên phải) 01 bọc nylon trong suốt chấm đỏ, bên trong có 01 hộp giấy màu đỏ có ghi chữ nước ngoài, bên trong hộp giấy có chứa 11

chai thủy tinh màu đen, nắp màu đỏ và 03 bịch nylon gồm: 01 bịch chứa chất tinh thể rắn; 01 bịch chứa 80 viên nén màu hồng và 01 bịch chứa 60 viên nén màu hồng. Hoa Văn T khai nhận 03 bịch nylon trên là ma túy đang đi giao ở Tây Ninh.

Tại Kết luận giám định số 679/KL-KTHS ngày 13-6-2022 của Phòng K Công an tỉnh T kết luận: tinh thể rắn và các viên nén màu hồng trong 03 bịch nylon gửi đến giám định đều chứa ma túy, gồm 48,7503 gam Ketamine và 48,9855 gam MDMA; mẫu chất lỏng bên trong 11 chai thủy tinh gửi đến giám định không phải chất ma túy.

Hoa Văn T khai nhận, T quen biết Võ Thị Cẩm T2, sinh năm 1986, nơi cư trú: ấp T, xã M, huyện Đ, tỉnh Long An, được khoảng 01 tháng. Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 07-6-2022, T2 gọi Z cho T thuê vận chuyển ma túy giao cho khách ở Tây Ninh với tiền công là 1.500.000 đồng, T đồng ý. T điều khiển xe ô tô Biển số 51G-864.60 đi từ nhà T đến gần nhà T2; T2 đưa cho T 01 bịch nylon màu trắng chấm đỏ, bên trong chứa hộp giấy hình hộp chữ nhật màu đỏ có chữ nước ngoài và nói với T “hàng (ma túy) đã có bên trong”. Thạch hỏi T2 ma túy nhiều không thì T2 nói T đừng có hỏi, cứ yên Thạch không chết đâu mà sợ, cứ giao cho khách là xong nhiệm vụ. Đồng thời, T2 đưa cho T tiền công 1.500.000 đồng cùng số điện thoại (0935.....) của người nhận ma túy ở Tây Ninh, T2 nói với T đến “Chợ Bắp” thuộc phường H, thành phố T thì gọi cho người này ra nhận nhưng không được nhận tiền của khách. Sau đó, T để bịch ma túy ở vị trí ghế phụ của xe ô tô Biển số 51G-864.60 rồi điều khiển xe đi trên Quốc lộ B hướng về Tây Ninh. Trước khi đi, T có gọi cho số máy người nhận ma túy nói là người giao hàng cho T2 và hẹn thời gian đến nơi giao hàng. Trên đường đi, T có liên lạc qua lại với người nhận “hàng” để người này đi Bến Tre. Khi T đi đến khu vực ấp C, phường G, thị xã T, tỉnh Tây Ninh thì bị lực lượng chức năng kiểm tra bắt quả tang.

Ngoài lần bị bắt quả tang, T còn khai nhận đã vận chuyển ma túy cho Võ Thị Cẩm T2 01 lần vào ngày 31-5-2022 và được T2 trả tiền công 1.500.000 đồng.

Quá trình điều tra Hoa Văn Thạch thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Hoa Văn T không có tài sản nên không kê biên.

Đối với Võ Thị Cẩm T2 đã bỏ trốn, không biết ở đâu nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh T đã ra Quyết định truy nã, Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự đối với bị can, khi nào tìm được sẽ xử lý sau.

Tại Cáo trạng số 13/CT-VKSTN-PI ngày 14 tháng 6 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh đã truy tố bị cáo: Hoa Văn T về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm h khoản 3 Điều 250 của Bộ luật Hình sự.

Trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh trình bày: Hành vi phạm tội của bị cáo Hoa Văn T đủ yếu tố cấu thành tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”, theo điểm h khoản 3 Điều 250 của Bộ luật Hình

sự. Bị cáo T thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 3 Điều 250 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bị cáo Hoa Văn T từ 16 (mười sáu) đến 18 (mười tám) năm tù. Miễn phạt bổ sung bị cáo T. Đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Luật sư Võ Quốc T1 bào chữa cho bị cáo T trình bày:

Thông nhất về tội danh và điều luật áp dụng đối với bị cáo Hoa Văn T như Viện kiểm sát đã truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải để cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất, để giúp bị cáo sớm hòa nhập cộng đồng và trở thành công dân tốt.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoa Văn T thừa nhận hành vi phạm tội của mình và không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng của bị cáo T: đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo Hoa V Thạch thể hiện:

Vào lúc 15 giờ 10 phút ngày 07-6-2022, trên Quốc lộ B thuộc khu phố C, phường G, thị xã T, tỉnh Tây Ninh Công an ra hiệu lệnh dừng kiểm tra xe ô tô do bị cáo T điều khiển, phát hiện thu giữ 48,7503 gam Ketamine và 48,9855 gam MDMA do bị cáo nhận vận chuyển ma túy thuê cho Võ Thị Cẩm T2 để nhận tiền công 1.500.000 đồng thì bị phát hiện bắt quả tang.

Đối với Võ Thị Cẩm T2 đã bỏ trốn, Cơ quan điều tra đã ban hành Quyết định truy nã, Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự đối với bị can, khi nào tìm được sẽ xử lý sau.

Quá trình điều tra, bị cáo T thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố.

Xét thấy lời nhận tội của bị cáo T phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, bản tự khai do chính bị cáo viết, kết luận giám định, lời khai của người chứng kiến; cùng các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án có cơ sở xác định hành vi của bị cáo T đủ yếu tố cấu thành tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”, với tình tiết định khung hình phạt “... có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối

lượng... của các chất đó tương đương với khối lượng... chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm a đến điểm g khoản này...”, được quy định tại điểm h khoản 3 Điều 250 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng truy tố bị cáo T là có căn cứ.

[3] Xét vụ án mang tính chất đặc biệt nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo T là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước đối với chất ma túy, hành vi này là nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn và tội phạm khác, gây phương hại về nhiều mặt cho cộng đồng, gây mất trật tự an toàn xã hội. Bị cáo T là người đã sử dụng ma túy, biết rõ tác hại của ma túy nhưng vì mục đích tư lợi cá nhân nên đã thực hiện hành vi đi ngược lại với lợi ích của xã hội; do đó, cần có hình phạt tương xứng với tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Khi quyết định hình phạt có xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, trách nhiệm hình sự đối với bị cáo T:

4.1 Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo T có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

4.2 Tình tiết tăng nặng: không.

Từ những phân tích trên, nên chấp nhận lời đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa; chấp nhận lời đề nghị của Luật sư Võ Quốc T1; do đó cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo T nhằm đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo T không có tài sản nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng đã thu giữ:

+ Đối với 01 (một) điện thoại di động và 1.500.000 đã thu giữ của bị cáo T. Bị cáo T xác định đây là điện thoại của bị cáo đã sử dụng vào việc thực hiện hành vi phạm tội và tiền thu lợi bất chính, nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước theo quy định pháp luật.

+ Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định và các vật không còn giá trị sử dụng.

[7] Về án phí: Bị cáo T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Áp dụng điểm h khoản 3 Điều 250; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

1. Tuyên bố bị cáo Hoa Văn T phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”,

+ Xử phạt bị cáo Hoa Văn T 17 (mười bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07-6-2022.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

2.1. Tịch thu sung quỹ nhà nước:

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone, số imei: 352048882100905, số sim 0776962... (đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động của máy);

+ Tiền Việt Nam: 1.500.000 (một triệu, năm trăm nghìn) đồng, gồm 03 (ba) tờ giấy bạc, loại polymer, mệnh giá 500.000 đồng, có số sê ri: HN16484038; FP15752868; XF17074485 (được đựng trong 01 (một) bì thư niêm phong có chữ ký trợ lý Nguyễn Chí L1 và đóng dấu tròn đỏ của Phòng K - Công an tỉnh T).

2.2. Tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm:

+ 01 (một) bì thư được niêm phong ghi vụ số: 679/KL-KTHS (gói 1), bên ngoài có chữ ký của Giám định viên Nguyễn Thị Tuyết M, trợ lý giám định Nguyễn Chí L1 và dấu tròn đỏ của Phòng K Công an tỉnh T, bên trong có 01 (một) bìch nylon chứa chất tinh thể rắn (kí hiệu M1) là Ketamine có khối lượng 43,2042 gam (bốn ba phẩy hai không bốn hai gam).

+ 01 (một) bì thư được niêm phong ghi vụ số: 679/KL-KTHS (gói 2), bên ngoài có chữ ký của Giám định viên Nguyễn Thị Tuyết M, trợ lý giám định Nguyễn Chí L1 và dấu tròn đỏ của Phòng K Công an tỉnh T, bên trong có 01 (một) bìch nylon chứa các viên nén màu hồng (kí hiệu M2) là MDMA có khối lượng 44,4303 gam (bốn bốn phẩy bốn ba không ba gam).

+ 01 (một) hộp giấy được niêm phong ghi vụ số: 679/KL-KTHS (gói 3), bên ngoài có chữ ký của Giám định viên Nguyễn Thị Tuyết M, trợ lý giám định Nguyễn Chí L1 và dấu tròn đỏ của Phòng K Công an tỉnh T, bên trong có 07 (bảy) chai thủy tinh có nắp màu đỏ trên chai có in chữ nước ngoài (kí hiệu M3) chứa chất lỏng không phải là chất ma túy.

+ 01 (một) bìch nylon trong suốt chấm đỏ.

+ 01 (một) ví da màu đen (đã qua sử dụng).

(Các vật chứng trên hiện Cục Thi hành án dân sự tỉnh Tây Ninh đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/6/2023).

3. Án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội,

Bị cáo Hoa Văn T phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, báo bị cáo Hoa Văn T, được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

Nơi nhận:

- TANDCC;
- Vụ 1 – TATC (khi bản án có hiệu lực);
- VKSNDCC;
- VKSND tỉnh TN;
- VP CQCSĐT CA tỉnh;
- Phòng PV06 CA Tây Ninh;
- Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- Cục THADS tỉnh Tây Ninh;
- Trại tạm giam;
- Công an cấp xã nơi bị cáo cư trú;
- Các bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Quốc Tuấn