TOÀ ÁN ND HUYỆN LẠNG GIANG **TỈNH BẮC GIANG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

BẢN ÁN SỐ: 85 /2022/ HS-ST
NGÀY 27/9/2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẠNG GIANG, TỈNH BẮC GIANG

- Thành phần HĐXX sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán sơ cấp - Chủ toạ phiên toà: Bà Trần Thị Hằng.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quang Vinh và bà Ngô Thị Mai.

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Thủy - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang tham gia phiên Tòa: Ông Bùi Việt Hùng – Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 27/9/2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công Ki vụ án hình sự thụ lý số: 76/2022/HS-ST ngày 29/8/2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 81/2022/QĐXXST-HS ngày 13/9/2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Đỗ Văn Q**, sinh năm 1990. Tên gọi khác: Không có;

Nơi cư trú: Thôn Huê Vận 2, xã Bảo Sơn, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 6/12; Bố đẻ: Đỗ Văn Sách, sinh năm 1956; Mẹ đẻ: Hoàng Thị Tăng, sinh năm 1957; Gia đình có 2 chị em; Bản thân là con thứ hai; Vợ: Trần Thị Hằng, sinh năm 1995; Con: có 02 con; Con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân:

+ Ngày 23/5/2022, bị Cơ quan Cảnh sát điều Công an huyện Lục Nam khởi tố về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 BLHS. Ngày 08/9/2022 TAND huyện Lục Nam xử phạt Đỗ Văn Q 09 tháng tù về tội: "Trộm cắp tài sản".

+ Ngày 14/7/2022 bị Công an huyện Lục Nam xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản và tàng trữ trái phép chất ma túy.

Bị cáo đầu thú về hành vi phạm tội và bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang trong vụ án Trộm cắp tài sản xảy ra tại huyện Lục Nam – (Có mặt tại phiên tòa).

2. Họ và tên: **Nguyễn Duy K**, sinh năm 1994; Tên gọi khác: Không

HKTT: Thôn Mia, xã An Hà, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang;

Chỗ ở trước khi bị bắt: Tổ Dân phố Sậm, thị trấn Kép, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 09/12; Bố đẻ: Nguyễn Xuân Nhi, sinh năm 1965; Mẹ đẻ: Nguyễn Thị Xuân, sinh năm 1968; Gia đình có 03 anh em, bản thân là thứ ba; Vợ, con: Chưa có.

Tiền án: Bản án số 04/2016/HSST ngày 26/01/2016, TAND huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 07 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Chấp hành xong hình phạt tù ngày 08/5/2020.

Nhân thân: Ngày 22/7/2022 bị UBND thị trấn Kép xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản.

- Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/8/2022 đến nay. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang – (Có mặt tại phiên tòa).

+ ***Người bị hại:***

Anh Hoàng Văn H, sinh năm 1993 – (Vắng mặt).

Nơi cư trú: TDP Hoành Sơn, thị trấn Vôi, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

- Đỗ Văn Q và Nguyễn Duy K là đối tượng nghiện ma túy, có mối quan hệ quen biết từ trước. Khoảng 12 giờ ngày 06/4/2022 khi Q và K đang chơi ở thị trấn Kép, huyện Lạng Giang thì rủ nhau đi trộm cắp tài sản. Q lấy xe mô tô của mình chở K ngồi sau đi từ thị trấn Kép xuống thị trấn Vôi tìm xem dọc đường có xe mô tô nào sơ hở thì sẽ lấy trộm. Khoảng hơn 13 giờ cùng ngày, khi đi đến tổ dân phố Hoành Sơn, thị trấn Vôi, huyện Lạng Giang phát hiện 01 xe mô tô Honda Superdream, màu nâu - trắng, biển kiểm soát 98B1- 583.96 của anh Hoàng Văn H, sinh năm 1993 ở tổ dân phố Hoành Sơn, thị trấn Vôi, huyện Lạng Giang dựng ở trên đường bê tông sát với kênh dẫn nước, chìa khóa vẫn cắm ở xe. Lúc này, anh H đang ở bờ ao cho cá ăn, thấy không có người trông coi nên Q điều khiển xe mô tô đến cách vị trí dựng xe 98B1- 583.96 khoảng 02 mét để cho K nhảy xuống mở khóa, trộm cắp xe mô tô của anh H, điều khiển xe quay lại phía thị trấn Kép, anh H ở phía dưới bờ ao nhìn thấy nên đã truy hô nhưng không đuổi được. Q và K mỗi người đi một xe về đến khu vực cánh đồng ở thị trấn Kép thì Q ra hiệu cho K dừng xe, Q lấy 01 chiếc cờ lê trong cốp xe của mình ra tháo biển số 98B1- 583.96 của xe trộm cắp vứt đi. Q đi xe mô tô trộm cắp được về nhà cất giấu và thống nhất với K khi nào bán được xe sẽ chia tiền sau, K đi xe mô tô của Q ra ngã tư thị trấn Kép đợi Q để cả hai đi mua ma túy. Sau đó Q sử dụng xe mô tô trộm cắp làm phương tiện đi lại, đến khi bị Cơ quan CSĐT Công an huyện Lục Nam bắt giữ trong một vụ án khác và tạm giữ xe mô tô, Q xin đầu thú và Ki nhận chiếc xe là tài sản do trộm cắp mà có. Q Ki nguồn gốc chiếc xe trên do cùng Nguyễn Duy K, sinh năm

1994 trú tại thôn Mia, xã An Hà, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang trộm cắp tại huyện Lạng Giang. Sau khi chuyển nguồn tin về tội phạm, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Nam chuyển vật chứng là xe mô tô trên cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lạng Giang để giải quyết theo thẩm Q.

Ngày 20/7/2022, anh H có đơn trình báo Công an huyện Lạng Giang. Ngày 03/8/2022, K đến Công an huyện Lạng Giang đầu thú và Ki nhận hành vi trộm cắp tài sản ngày 06/4/2022 cùng với Q.

Tại kết luận định giá tài sản số 63/KL-HĐĐGTS ngày 22/7/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lạng Giang kết luận: 01 xe mô tô Honda Superdream, màu nâu - trắng, số khung 293376, số máy 1593381, cũ đã qua sử dụng, trị giá 10.000.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 74/CT-VKS ngày 25/8/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang truy tố Đỗ Văn Q và Nguyễn Duy K đều phạm tội: "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS.

Kết thúc phần tranh luận, sau khi đánh giá tính chất vụ án, nhân thân cũng như mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện, những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Đại diện VKSND Huyện Lạng Giang vẫn giữ nguyên quan điểm như bản cáo trạng đã truy tố đối với các bị cáo và đề nghị HĐXX: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58 và Điều 38 BLHS phạt K từ 12 – 15 tháng tù; Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 38 BLHS Phạt Q từ 10 - 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Ngoài ra đại diện VKS còn đề nghị HĐXX xử lý về án phí của vụ án.

- Tại phiên tòa cả hai bị cáo không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát và đều có ý kiến đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của KSV, ý kiến của bị cáo, người bị hại trong vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lạng Giang, Điều tra viên,Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm Q, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Việc đánh giá chứng cứ: Tại phiên tòa, qua xét hỏi các bị cáo Đỗ Văn Q và Nguyễn Duy K đều thừa nhận: Khoảng hơn 13 giờ ngày 06/4/2022, tại đường giao thông gần kênh nước ở tổ dân phố Hoành Sơn, thị trấn Vôi, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang, Đỗ Văn Q và Nguyễn Duy K có hành vi trộm cắp 01 xe mô tô Honda Superdream, màu nâu- trắng, biển kiểm soát 98B1- 583.96, số khung 293376, số máy 1593381, trị giá 10.000.000 đồng của anh Hoàng Văn H.

Lời Ki nhận tội của các bị cáo được chứng minh bằng đơn trình báo, lời Ki của người bị hại và phù hợp với thời gian địa điểm xảy ra tội phạm. Các bị cáo lén lút thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của bị hại, tài sản các bị cáo chiếm đoạt trị giá 10.000.000 đồng. Như vậy HĐXX có đủ cơ sở kết luận bị cáo Đỗ Văn Q và Nguyễn Duy K phạm tội: "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Bản cáo trạng số 74/CT-VKS ngày 25/8/2022 của VKSND huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang đã truy tố đối với Đỗ Văn Q và Nguyễn Duy K đều phạm tội: "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá về mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật, hành vi đó không những đã trực tiếp xâm phạm đến Q sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn gây gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương, gây bức xúc phẫn nộ và làm hoang mang tinh thần trong quần chúng nhân dân. Do đó phải xử phạt nghiêm đối với các bị cáo để giáo dục riêng, đồng thời răn đe ngăn chặn phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Xét về tính chất của vụ án thì thấy đây là vụ án có đồng phạm, song với hình thức đồng phạm giản đơn, các bị cáo khi thực hiện tội phạm không có sự phân công phân nhiệm hoặc bàn bạc kỹ với nhau.

Về vai trò của từng bị cáo trong vụ án thì thấy: Đỗ Văn Q là người trực tiếp rủ rê và dùng xe máy của mình chở K đi trộm cắp, Nguyễn Duy K là người tích cực và trực tiếp thực hiện hành vi trộm cắp, do vậy cả hai bị cáo đều giữ vai trò ngang nhau trong vụ án. Áp dụng Điều 17; Điều 58 BLHS đối với các bị cáo.

[5] *Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS đối với bị cáo, HĐXX thấy:*

[5.1] Về tình tiết tăng nặng: Nguyễn Duy K phạm tội thuộc trường hợp Tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

[5.2] Về tình tiết giảm nhẹ: Cả hai bị cáo đều xuất thân từ thành phần lao động, sau khi phạm tội đều đã đến cơ quan điều tra đầu thú, trong quá trình điều tra và trước phiên tòa hôm nay Ki báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Do vậy cần áp dụng điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với cả hai bị cáo.

[5.3] Xét về nhân thân của từng bị cáo trong vụ án thì thấy:

Đối với bị cáo Đỗ Văn Q: Về nhân thân:

+ Ngày 14/7/2022 bị Công an huyện Lục Nam xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản và tàng trữ trái phép chất ma túy.

+ Tại bản án số 50/2022/HS-ST ngày 08/9/2022 TAND huyện Lục Nam xử phạt Đỗ Văn Q 09 tháng tù về tội: "Trộm cắp tài sản". Do bản án trên chưa có hiệu lực pháp luật nên HĐXX không tổng hợp bản án đối với Q.

Đối với Nguyễn Duy K:

+ Tiền án: Bản án số 04/2016/HSST ngày 26/01/2016, TAND huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 07 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Chấp hành xong hình phạt tù ngày 08/5/2020.

+ Nhân thân: Ngày 22/7/2022 bị UBND thị trấn Kép xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản.

Cả hai bị cáo đều có nhân thân, tuy nhiên các bị cáo không lấy đó làm bài học sửa chữa mà vẫn tiếp tục phạm tội, chứng tỏ các bị cáo là con người khó giáo dục. Do vậy HĐXX xét thấy cần bắt các bị cáo phải cách ly khỏi xã hội một thời gian cần thiết mới đủ điều kiện cải tạo giáo dục các bị cáo trở thành con người làm ăn lương thiện. Áp dụng Điều 38 BLHS đối với Q và K.

[6] Về quyết định tạm giam: Hiện bị cáo Nguyễn Duy K đang bị tạm giam nên cần tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày theo Điều 329 BLTTHS.

[7] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, lẽ ra cần áp dụng khoản 5 Điều 173 BLHS phạt bổ sung bằng tiền đối với mỗi bị cáo số tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng sung công quỹ nhà nước. Xong xét thấy hoàn cảnh gia đình các bị cáo đều khó khăn, bản thân cả hai bị cáo đều mắc nghiện ma túy, không có tài sản riêng công ăn việc làm không ổn định nên HĐXX miễn phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo, để các bị cáo yên tâm cải tạo sớm trở về làm ăn lương thiện vừa thể hiện tính nhân đạo pháp luật XNCN.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Ngày 08/8/2022, Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Hoàng Văn H chiếc xe mô tô trên trên. Anh H đã nhận lại tài sản bị trộm cắp và không yêu cầu Q và K phải bồi thường gì thêm nên trách nhiệm dân sự không đặt ra.

Đối với chiếc biển kiểm soát 98B1- 583.96, các bị cáo đều Ki đã vứt tại cánh đồng ở thị trấn Kép nhưng không nhớ vị trí cụ thể nên Cơ quan điều tra không truy tìm, thu hồi được.

Đối với xe mô tô các bị cáo sử dụng đi trộm cắp tài sản, Q Ki mua xe này của một người đàn ông không quen biết tại xã Tân Thanh, huyện Lạng Giang vào tháng 02/2022, sau đó đã bán cho một người đàn ông không quen biết nên Cơ quan điều tra không có căn cứ truy tìm, thu giữ.

Tại phiên tòa hôm nay bị hại vắng mặt. Tuy nhiên đã được Tòa án đã tiến hành tống đạt giấy báo phiên tòa đầy đủ, hợp lệ, do vậy Q lợi đã được đảm bảo.

[9] Về án phí: Căn cứ Điều 136 BLTTHS và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH Các bị cáo Q và K đều phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

[10] Về Q kháng cáo: Bị cáo, người bị hại được Q kháng cáo bản án theo Điều 331; Điều 333 BLTTHS.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58 và Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt Nguyễn Duy K 01 (Một) năm tù về tội: "Trộm cắp tài sản". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 03/8/2022.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt Đỗ Văn Q 10 (Mười) tháng tù về tội: "Trộm cắp tài sản". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về án phí: Đỗ Văn Q và Nguyễn Duy K mỗi người phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có Q thoả thuận thi hành án, Q yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

Báo cho các bị cáo có mặt biết được Q kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt có 15 ngày kháng cáo, kể từ ngày nhận tống đạt bản án vắng mặt./.

Nơi nhận:
- Tòa án tỉnh;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Lạng Giang
- CQĐT + CQTHAHS Công an LG.
- Trại tạm giam CA tỉnh BG.
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Hằng