TOÀ ÁN NHÂN DÂN **TỈNH YÊN BÁI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: **08**/2019/DS-PT
Ngày 06-6-2019
V/v tranh chấp bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH YÊN BÁI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Phạm Hồng Quân

Các Thẩm phán: Ông Vũ Dũng

Bà Nguyễn Thị Thu Lan

***- Thư ký phiên toà*:** Ông Nguyễn Văn Đông – Thẩm tra viên Toà án nhân dân tỉnh Yên Bái

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái tham gia phiên toà*:** Bà Nguyễn Thị Thu Hà - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 06-5-2019 và 06-6-2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái, xét xử công khai vụ án dân sự thụ lý số: 07/2019/TLPT-DS ngày 03 tháng 4 năm 2019 về tranh chấp bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm.

Do bản án dân sự sơ thẩm số 02/2019/DS-ST ngày 27 tháng 02 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Yên Bái bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 10/2019/QĐ-PT ngày 18 tháng 4 năm 2019 và Thông báo về việc tiếp tục phiên tòa số: 10/TB-TA ngày 27 tháng 5 năm 2019, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Ông Nguyễn Huy L, sinh năm 1959

Địa chỉ: Thôn A, xã B, huyện Y, tỉnh Yên Bái.

(Có mặt tại phiên tòa)

- *Bị đơn:* Ông Cầm Duy H, sinh năm 1976

Địa chỉ: Thôn U, xã Đ, huyện Y, tỉnh Yên Bái.

(Có mặt tại phiên tòa)

- *Người làm chứng:*

1. Chị Tạ Thị T, sinh năm 1961. (Vắng mặt);

2. Chị Lương Thị Gấm G, sinh năm 1965. (Vắng mặt);

3. Chị Phạm Thị N, sinh năm 1984. (Có mặt);

4. Cháu Cầm Anh S, sinh năm 2006 (người đại diện hợp pháp: Chị Phạm Thị N, sinh năm 1984). (Có mặt);

Cùng địa chỉ: Thôn U, xã Đ, huyện Y, tỉnh Yên Bái.

5. Anh Nguyễn Viết C, sinh năm 1983. (Vắng mặt);

Địa chỉ: Thôn U, xã Đ, huyện Y, tỉnh Yên Bái.

- *Người kháng cáo:*

Ông Nguyễn Huy L là nguyên đơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện ngày 10-10-2018 và các bản tự khai của nguyên đơn ông Nguyễn Huy L trình bày: Ngày 28-10-2017, ông L có đến nhà anh H để đòi tiền do anh H vay trước đó. Anh H đã trả cho ông L số tiền 5.000.000 đồng, ông L nhận tiền và cất vào túi áo. Sau đó hai bên đã xảy ra to tiếng với nhau. Anh H đã có hành vi dùng tay túm cổ áo du, đẩy ông L từ trong nhà ra ngoài sân làm cho ông L bị rách cổ áo và hẫng chân ngã ra sân dẫn đến vỡ xương gót chân trái, tổn hại 15% sức khỏe. Ông L phải điều trị tại phòng khám đa khoa K, huyện Y 3 ngày, sau đó điều trị tại nhà. Nay ông Nguyễn Huy L yêu cầu anh Cầm Duy H phải bồi thường những khoản tiền sau:

- Tiền thuốc theo hóa đơn: 2.250.000 đồng;

- Tiền bó bột: 8.000.000 đồng;

- Tiền mua thuốc nam: 12.000.000 đồng.

Tổng cộng là 22.250.000 đồng (Hai mươi hai triệu, hai trăm năm mươi ngàn đồng chẵn).

Tại các bản tự khai và quá trình tố tụng tại Tòa án, bị đơn anh Cầm Duy H trình bày: Trước ngày 28-10-2017, anh H có vay ông L 5.000.000 đồng để tổ chức đám cưới cho con, hẹn sau đám cưới sẽ trả. Do chưa kịp đến nhà ông L trả tiền, nên ngày 28-10-2017 ông L đến nhà anh H đòi tiền, anh H đã lấy số tiền 5.000.000 đồng trả cho ông L. Ông L nhận tiền rồi cất vào túi áo, sau đó ông L tiếp tục đòi anh H khoản tiền anh H đã vay trước đó, anh H có khất đến ngày 10-11-2017 sẽ mang tiền đến nhà ông L trả, nhưng ông L không nghe mà có lời lẽ

chửi bới, xúc phạm anh. Do nhà có khách nên anh H đã cầm hai vai áo ông L yêu cầu ông L về. Ông L đứng dậy đi ra ngoài hè, đeo dép đi xuống sân rồi tiếp tục mắng chửi anh H là "thằng khốn nạn", "vay tiền thì phải mang tiền lên nhà trả". Do bực tức nên anh H có nói lại là "tiền đâu để tôi mang lên nhà trả cho ông", đồng thời túm túi áo của ông L với ý định lấy lại số tiền 5.000.000 đồng vừa trả trước đó để mang lên nhà trả cho ông L. Ông L vung tay gạt làm cho cúc áo của ông L bung ra. Ông L dùng mũ bảo hiểm đập vào vai và gáy của anh H hơn 10 cái. Lúc này ông X (bố anh H) vào can ngăn, anh H có kéo ông L về phía mình làm cho ông L ngồi xổm xuống sân, sau đó ông L tiếp tục có lời lẽ chửi bới xúc phạm anh H và tự đi ra đường lấy xe máy đi đâu không rõ. Khoảng 1 tiếng sau ông L cùng với Trưởng thôn, Trưởng ban mặt trận thôn và Công an viên đến lập biên bản sự việc thể hiện ông L không bị thương tích gì. Anh H khẳng định không du đẩy hay đánh ông L nên anh H không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông L, việc ông L cho rằng anh H là người gây ra thương tích cho ông L là bịa đặt, vu khống.

Công an huyện Y đã tiến hành điều tra, xác minh và đã ra Quyết định không khởi tố vụ án hình sự về tội Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác số: 17/QĐ ngày 07-8-2018.

Tại bản án dân sự sơ thẩm số 02/2019/DS-ST ngày 27 tháng 2 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Yên Bái đã căn cứ các Điều 26, 35, 39, 235, 271 và Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự; điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, quyết định:

Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Huy L yêu cầu anh Cầm Duy H bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm với số tiền 22.250.000 đồng.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về án phí, quyền về thi hành án và quyền kháng cáo cho các đương sự theo quy định của pháp luật.

Ngày 01-3-2019, nguyên đơn ông Nguyễn Huy L có đơn kháng cáo không đồng ý với toàn bộ bản án dân sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Yên Bái đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái giải quyết lại theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm ngày 06-5-2019:

Nguyên đơn ông Nguyễn Huy L giữ nguyên yêu cầu khởi kiện và nội dung kháng cáo;

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật trong quá trình giải quyết vụ án dân sự ở giai đoạn phúc thẩm: Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm và các đương sự từ khi thụ lý vụ án phúc thẩm đến quá trình xét xử phúc thẩm đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

Về nội dung vụ án: Đề nghị hội đồng xét xử căn cứ khoản 3 Điều 308; khoản 1 Điều 310 Bộ luật Tố tụng dân sự hủy toàn bộ bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Y với các lý do: Tòa án chưa làm rõ sự khác nhau trong lời khai của bà Lương Thị Gấm G tại Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Y và tại Tòa án nhân dân huyện Y; Tại Quyết định không khởi tố vụ án và Thông báo kết quả giải quyết nguồn tin về tội phạm của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Y đã có nhận định anh Cầm Duy H đã có hành vi du đẩy ông H từ hè nhà ra sân làm ông L hẫng chân ngã ra sân dẫn đến vỡ gót chân. Nhưng nội dung này chưa được Tòa án cấp sơ thẩm làm rõ.

Hội đồng xét xử phúc thẩm đã Quyết định tạm ngừng phiên tòa để xác minh, bổ sung tài liệu, chứng cứ.

Tại Biên bản xác minh lập ngày 28-5-2019, tại Công an huyện Y. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Y đã xác định toàn bộ tài liệu điều tra đã được sao và cung cấp cho Tòa án nhân dân huyện Y và có ý kiến về nội dung nhận định trong các văn bản: Quyết định không khởi tố vụ án hình sự số 17/QĐ ngày 07-8-2018; Thông báo kết quả giải quyết nguồn tin về tội phạm số 15/TB ngày 13-8-2018; Quyết định giải quyết khiếu nại số 03/QĐGQKN ngày 31-8-2018 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Y, tỉnh Yên Bái là trên cơ sở trình bày của ông Nguyễn Huy L. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Y xác định không có đủ căn cứ để kết luận anh Cầm Duy H đã có hành vi gây thương tích cho ông Nguyễn Huy L như ông L trình bày.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tòa án nhân dân huyện Y đã xác định đúng quan hệ tranh chấp trong vụ án là tranh chấp về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng (thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm) theo khoản 6 Điều 26 của Bộ luật Tố tụng dân sự, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân; đồng thời xác định đúng, đủ người tham gia tố tụng trong vụ án.

[2] Căn cứ các tài liệu chứng cứ thu thập trong hồ sơ, quá trình tố tụng tại Tòa án đã xác định: Ngày 28-10-2017, khi ông Nguyễn Huy L đến nhà anh Cầm Duy H để đòi tiền, hai bên có xảy ra việc cãi chửi nhau. Tại vị trí bàn uống nước trong nhà anh H, anh H đã có hành vi cầm vào vai áo ông L để kéo ông L đứng dậy, đẩy ra ngoài cửa và yêu cầu ra về. Tại sân nhà anh H, ông L tiếp tục có lời

nói chửi mắng anh H; anh H đã có hành động thò tay vào túi áo ông L và bị ông L gạt ra dẫn đến rách túi áo; ông L có hành động dùng mũ bảo hiểm đang đội vụt vào vai, gáy anh H nhiều cái, khi được ông X can ngăn, anh H đã có hành động kéo ông L về phía mình làm cho ông L ngã ngồi xổm xuống đất. Sau đó ông L đã tự đi ra ngoài và điều khiển xe mô tô đến nhà bà Lương Thị Gấm G là trưởng thôn để trình bày sự việc. Đến khoảng 12 giờ 30 phút trưa ngày 28-10-2017, ông L cùng con trai là anh O, bà G là trưởng thôn, chị T là trưởng ban mặt trận và anh C là công an viên đã đến nhà anh H làm việc và lập biên bản kết thúc vào hồi 13 giờ 25 phút. Tại biên bản đã ghi nhận sự việc hai bên có xô sát nhưng không ai có thương tích gì và không thiệt hại gì. Chiều ngày 28-10-2017, ông L thấy đau và đi khám thì phát hiện bị thương vỡ gót chân trái, qua giám định có tỷ lệ thương tích là 15% sức khỏe. Ông Nguyễn Huy L khởi kiện anh Cầm Duy H vì cho rằng anh H đã có hành vi du, đẩy ông L lùi từ hè ra sân làm cho ông L bị hẫng chân và ngã ngồi xuống sân dẫn đến bị thương tích như trên.

[3] Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng tất cả những người làm chứng có mặt tại nhà anh Cầm Duy H lúc xảy ra sự việc gồm: Ông X, chị N, cháu S đều khẳng định không có việc anh H du, đẩy ông L mà ông L đã tự đeo dép và đi xuống sân. Mặt khác theo biên bản làm việc do bà G trưởng thôn đến lập tại nhà anh H cùng ngày thì tất cả mọi người có mặt làm việc đều thống nhất xác định không có ai thương tích, thiệt hại gì. Ngoài ra theo kết quả xác minh thì Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Y cũng xác định không có đủ căn cứ để kết luận anh H đã có hành vi gây thương tích cho ông L. Do đó việc Tòa án cấp sơ thẩm đã nhận định không có đủ căn cứ để xác định anh Cầm Duy H là người có lỗi trong việc ông Nguyễn Huy L bị thương tích vỡ gót chân trái vào ngày 28-10-2017 và không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Huy L là có cơ sở, đúng pháp luật.

[4] Ông Nguyễn Huy L kháng cáo bản án sơ thẩm, nhưng tại Tòa án cấp phúc thẩm và tại phiên tòa hôm nay ông L không xuất trình thêm được chứng cứ nào khác để chứng minh cho kháng cáo của mình là có căn cứ. Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của ông Nguyễn Huy L, cần giữ nguyên Bản án dân sự sơ thẩm số 02/2019/DS-ST ngày 27 tháng 2 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Yên Bái.

[5] Về án phí dân sự phúc thẩm: Kháng cáo của ông Nguyễn Huy L không được chấp nhận, nhưng ông L là người yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe nên được miễn toàn bộ án phí.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 148; khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự; điểm d, khoản 1 Điều 12; khoản 1 Điều 29 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn ông Nguyễn Huy L. Giữ nguyên bản án dân sự sơ thẩm số 02/2019/DS-ST ngày 27 tháng 2 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Yên Bái như sau:

- Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Huy L yêu cầu anh Cầm Duy H bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm với số tiền 22.250.000 đồng.

- Ông Nguyễn Huy L, anh Cầm Duy H không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

2. Về án phí dân sự phúc thẩm:

Nguyên đơn ông Nguyễn Huy L được miễn toàn bộ tiền án phí dân sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- TAND huyện Y;
- Chi cục THADS huyện Y;
- Các đương sự;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; HCTP; TA./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký

Phạm Hồng Quân