TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK NÔNG	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 33/2023/HS-PT
Ngày 11-5-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐĂK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương Đức Dương

Các Thẩm phán: Ông Lê Quốc Hương và ông Võ Văn Vinh

- Thư ký phiên tòa*:* Ông Nguyễn Minh Tú là Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nguyên - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 5 năm 2023 tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Đắk Nông xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 44/2023/TLPT-HS ngày 11 tháng 4 năm 2023, đối với bị cáo H, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 12/2023/HS-ST ngày 02 tháng 3 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Cư Jút, tỉnh Đắk Nông.

- *Bị cáo có kháng cáo:* **H**, sinh năm 1999 tại tỉnh Đắk Nông; nơi cư trú: Buôn T, xã T, huyện C, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: nam; tôn giáo: Tin lành; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Ê Đê; con ông N và bà E; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; tại ngoại - Có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo:*

Ông Phạm Quang L là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Đắk Nông; địa chỉ: Số 01 Chu Văn A, phường N, thành phố G, tỉnh Đắk Nông – Có mặt.

Ông Nguyễn Khánh L là Luật sư thuộc Công ty Luật TNHH MTV Nguyễn Khánh L và cộng sự, chi nhánh Đắk Nông; địa chỉ: Số 06, đường N, thị trấn E, huyện C, tỉnh Đắk Nông – Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: H không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định. Vào khoảng 20 giờ 51 phút ngày 20-9-2022, sau khi sử dụng rượu bia, H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 48D1-354.29 theo hướng huyện C, tỉnh Đăk Nông đi thành phố B, tỉnh Đăk Lăk. Khi đến Km 1796 + 100, thuộc tổ dân phố 8, thị trấn E, huyện C, tỉnh Đăk Nông (đoạn đường hai chiều chia làm 03 làn đường và có dải phân cách cố định) thì bị rơi mũ bảo hiểm. Lúc này, H điều khiển xe quay lại, đi ngược chiều ở làn trong cùng, sau đó đi dần sang phải của hướng đang đi (ngược chiều) để lấy mũ bảo hiểm thì xảy ra va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 48D1-404.17 do

anh N1 điều khiển, chở phía sau anh S, đi đúng phần đường bên phải. Tuy nhiên, do khoảng cách giữa 02 xe khoảng 05m đến 07m và bất ngờ nên anh N1 không tránh được. Hậu quả H và anh N1 bị thương tích nặng, anh S bị thương và chết tại Bệnh viện đa khoa vùng Tây Nguyên; 02 xe mô tô bị hư hỏng.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 951/TgT-TTPY ngày 25-10-2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Đăk Lăk kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích của anh N1 là 57%.

Bản kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số: 359/TgT-TTPY ngày 27-10-2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Đăk Lăk kết luận: Nguyên nhân tử vong của anh S: Ngưng hô hấp, tuần hoàn do chấn thương sọ não nặng do tai nạn giao thông.

Kết quả xét nghiệm xác định: Định lượng Ethanol (nồng độ cồn) trong máu đối với anh N1 là 107,8272mg/100 ml, đối với bị cáo H là 230.8608 mg/100 ml.

Bản án hình sự sơ thẩm số : 12/2023/HS-ST ngày 02 tháng 3 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện C đã quyết định: Tuyên bố bị cáo H phạm tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*. Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự, xử phạt H 02 *(Hai)* năm tù. Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 10-3-2023, bị cáo H kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo H giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đăk Nông đề nghị Hội đồng xét xử : Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày luận cứ: Hành vi của bị cáo đã bị Tòa án nhân dân huyện Cư Jút xét xử về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* theo khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là đúng, không oan. Tuy nhiên, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; có nơi cư trú rõ ràng, nhân thân tốt, là người dân tộc thiểu số, sinh sống tại khu vực có điều kiện kinh tế-xã hội khó khăn; đồng thời đủ điều kiện được hưởng án treo, do đó đề nghị Hội đồng xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Bị cáo H không có ý kiến bào chữa, tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Bản án số: 12/2023/HS-ST ngày 02 tháng 3 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Cư Jút đã kết án bị cáo H về tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* với 02 tình tiết định khung tăng nặng *"Không có giấy phép lái xe theo quy định"* và *"Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu có nồng độ cồn vượt quá mức quy định"*, theo quy định tại điểm a và b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự, là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo của bị cáo H, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy: Bị cáo điều khiển xe mô tô khi không có

giấy phép lái xe; đi ngược chiều, không đúng quy định và đã sử dụng bia rượu được kết luận có nồng độ cồn trên 230 mg/100 ml máu (quy định tại khoản 8 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ nghiêm cấm khi điều khiển xe mô tô trong máu có nồng độ cồn là 50mg/100ml). Hậu quả xảy ra anh S bị tử vong do chấn thương sọ não, anh N1 bị thương tích 57%. Mặc dù, bị cáo được áp dụng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 nhưng bị áp dụng 02 tình tiết tăng nặng định khung hình phạt quy định tại khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Song, Hội đồng xét xử sơ thẩm đã đánh giá toàn diện các tình tiết của vụ án cũng như nhân thân của bị cáo và áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo 02 năm tù (dưới mức thấp nhất của khung hình phạt quy định tại khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự) là thỏa đáng và đảm bảo được mục đích của hình phạt. Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ mới, do đó Hội đồng xét xử không có căn cứ để chấp nhận luận cứ của người bào chữa cho bị cáo và kháng cáo của bị cáo.

[3]. Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Y Hel Kbuôr phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của b ị cáo H, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số : 12/2023/HS-ST ngày 02 tháng 3 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Cư Jút về phần hình phạt.

1.1. Áp dụng các điểm a, b khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: H 02 *(Hai)* năm tù về tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*, tính từ ngày bị bắt để thi hành án.

1.2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; áp dụng điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Toà án : Buộc bị cáo H phải chịu 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự phúc thẩm

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TANDTC (Vụ I);
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng HSNVCS-CA tỉnh Đắk Nông;
- TAND huyện Cư Jút;
- VKSND huyện Cư Jút;
- CA huyện Cư Jút;
- Chi cục THADS huyện C;
- Bị cáo; người bào chữa;
- Lưu: Hồ sơ, Tổ HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Lương Đức Dương