

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 293/2023/HS-ST

Ngày: 10 - 11 - 2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Ngọc Kiệt.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Văn Công;

2. Bà Trần Ngọc Phương.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Hoàng Tấn, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Chiến - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 294/2023/TLST-HS ngày 04 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 288/2023/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo:

1. Lý Văn P, sinh năm 1990 tại Cần Thơ; nơi cư trú: Ấp T, xã T, huyện P, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Văn T, sinh năm 1964 và bà Hồ Kim L, sinh năm 1970; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không.

Về nhân thân: Ngày 04/3/2013, bị Tòa án nhân dân quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ xử phạt 08 năm tù về tội Cướp tài sản theo Bản án số 13/HSST. Bị cáo chấp hành xong hình phạt vào ngày 31/8/2015 (được đặc xá) và đã đóng án phí.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/7/2023 cho đến nay.

2. Lý Văn Đ, sinh năm 1993 tại Cần Thơ; nơi cư trú: Ấp T, xã T, huyện P, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Văn T,

sinh năm 1964 và bà Hồ Kim L, sinh năm 1970; bị cáo chung sống như vợ chồng với bà Nguyễn Thị Lệ H; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/7/2023 cho đến nay.

- Bị hại:

1. Ông Danh Đ, sinh năm 1972; nơi cư trú: khu phố P, thị trấn G, huyện G, tỉnh Kiên Giang, vắng mặt.

2. Ông Danh Ý L, sinh ngày 23/10/2003; nơi cư trú: khu phố P, thị trấn G, huyện G, tỉnh Kiên Giang, vắng mặt.

- Người làm chứng:

1. Danh S, vắng mặt.

2. Danh T, vắng mặt.

3. Danh B, vắng mặt.

4. Nguyễn Thị Bích P, vắng mặt.

5. Nguyễn Ngọc T, vắng mặt.

6. Trần Thị L, vắng mặt.

7. Nguyễn Tấn Đ, vắng mặt.

8. Nguyễn Thị Châu Tr, vắng mặt.

9. Lý Văn L, vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lý Văn L, Lý Văn P và Lý Văn Đ là anh em ruột. Khoảng 16 giờ 00 phút, ngày 09/9/2018, ông Danh Đ, Danh T và Danh S đang ngồi ăn uống tại phòng trọ của Danh T thuộc cơ sở trọ số 07/4 khu phố Bình Phước B, phường Bình Chuẩn, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, Lý Văn P cùng Lý Văn L đi qua hỏi địa chỉ phòng trọ của anh trai Nhớ (là bạn gái của L). Lúc này, ông Danh Đ trả lời không biết và nói Nhớ đã về quê, P nghe vậy liền đi gặp ông Danh B (là em ruột của anh Danh Đ) để hỏi tiếp nhưng sau đó hai bên xảy ra cự cãi thì được Danh Đ, Danh S và Danh T đến can ngăn nên L, P bỏ đi.

Đến khoảng 18 giờ 00 phút cùng ngày, ông Danh Đ, Danh S và Danh B đang ngồi tại phòng trọ của ông B địa chỉ số 32/4 khu phố Bình Phước B, phường Bình Chuẩn, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương thì Lý Văn L, Lý Văn Đ mỗi người cầm một cây dao (loại dao thái lan) đi cùng với Lý Văn P cầm một cây tuýp sắt đi đến. L cầm dao chỉ thẳng vào nhóm của Danh Đ đang ngồi trong phòng trọ rồi lao vào dùng dao chém vào người ông Danh Đ, bị chém ông Danh Đ vùng dậy cầm một con dao yếm để phòng vệ nhưng L vẫn lao vào chém

anh Đ trúng vào vùng trán. Lúc này, Danh Ý L (là con ruột của anh Danh Đ) đi tới thì L dùng dao chỉ về hướng L và nói “*còn một thằng nữa nè*” cho P và Đ nghe, rồi L bỏ chạy ra khỏi phòng. Ông Đ thấy vậy cũng đuổi theo L, hai bên xảy ra giằng co nhau, L đã đâm trúng vào vùng ngực của anh Đ gây thương tích. Lý Văn Đ cầm dao đuổi theo Danh Ý L thì bị Danh S và Danh T chạy lại can ngăn, L bỏ chạy được một đoạn thì bị vấp ngã, Lý Văn P chạy tới dùng ống tuýp sắt đánh trúng vào đầu của L gây thương tích. Sau đó, người dân trong khu trọ chạy ra can ngăn nên L, P, Đ đã bỏ lại hung khí và trốn khỏi hiện trường, ông Danh Đ và Danh Ý L được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện. Đến ngày 18/7/2023, bắt được Lý Văn P và Lý Văn Đ theo quyết định truy nã.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 (một) con dao yếm dài 40cm, bằng kim loại màu đen; 01 cây tuýp sắt dài 35cm; 02 con dao thái lan cán bằng gỗ.

Tại bản kết luận giám định pháp y số 416 ngày 15/11/2018 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Bình Dương xác định tỷ lệ thương tích của anh Danh Đ là 18% gồm: 03 vết thương ngực trái, thấu ngực trần máu màng phổi trái: 01 vết chiều nằm ngang, 02 vết chiều dọc từ trên xuống, hướng từ trái sang phải, bờ sắc gọn; Vết thương ngực phải, thấu ngực trần máu màng phổi, chiều nằm ngang, hướng từ trước ra sau, bờ sắc gọn; vết thương mày trái; vết thương ngón V mặt lưng đốt xa tay trái khả năng do vật sắc nhọn gây ra.

Tại bản kết luận giám định pháp y số 396 ngày 07/11/2018 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Bình Dương xác định tỷ lệ thương tích của anh Danh Ý L là 02% gồm vết thương đỉnh trái chiều nằm ngang, hướng từ trên xuống, chéch từ trái sang phải, khả năng do vật tày gây ra.

Tại bản Cáo trạng số 293/CT-VKS-TA ngày 04/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đã truy tố bị cáo Lý Văn P và Lý Văn Đ về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa trình bày lời luận tội trong đó có nội dung giữ nguyên quyết định Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo Lý Văn Phong và Lý Văn Điền; đồng thời, đánh giá tính chất mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo gây ra; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Lý Văn P từ 03 năm 03 tháng tù đến 03 năm 09 tháng tù; bị cáo Lý Văn Đ từ 03 năm tù đến 03 năm 06 tháng tù.

Đối với hành vi của Lý Văn Long, về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng đã được giải quyết tại Bản án số 305/2023/HSST ngày 27/9/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương nên không đề cập xử lý.

Các bị cáo thống nhất với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An tham gia phiên tòa và lời nói sau cùng các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không khiếu nại, tố cáo về các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

Tại thời điểm xét xử vụ án, bị hại Danh Ý L, sinh ngày 23/10/2023 đã đủ 18 tuổi nên không phải đưa người đại diện hợp pháp và người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho bị hại Danh Ý L tham gia tố tụng.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Lý Văn P và Lý Văn Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố các bị cáo trước Tòa. Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của các bị hại, người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận:

Vào ngày 09/9/2018, tại địa chỉ số 32/4 khu phố Bình Phước B, phường Bình Chuẩn, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, Lý Văn P, Lý Văn Đ cùng với Lý Văn Long đã dùng dao và cây tuýp sắt đâm, chém, đánh các bị hại Danh Đ, Danh Ý L. Hành vi của các bị cáo gây thương tích cho bị hại Danh Đ với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 18% và đối với bị hại Danh Ý L với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 02%. Như vậy, hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố các bị cáo về tội Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người và đúng pháp luật.

[3]. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật, gây mất an ninh trật tự xã hội tại địa phương. Khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm và vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện, thể hiện thái độ xem thường pháp luật và sức khỏe của người khác. Bản thân các bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Ngoài ra, sau khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo bỏ trốn gây khó khăn cho quá trình điều tra; bị cáo Lý Văn P có nhân thân xấu. Do đó, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân các bị cáo, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để các bị cáo suy nghĩ lại hành vi phạm tội của mình, giáo dục riêng các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Giữa các bị cáo với bị hại Danh Đ, Danh Ý L không có mâu thuẫn trước đó mà các bị cáo cùng với Lý

Văn Long mang dao, tuýp sắt đâm, chém các bị hại Đầy và Danh Ý Lợi. Qua đó cho thấy, hành vi phạm tội của các bị cáo có tính chất côn đồ; đồng thời, tại thời điểm các bị cáo gây thương tích cho bị hại Danh Ý L thì bị hại Lợi dưới 16 tuổi. Đây là các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm d, i khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị cáo có trình độ văn hóa thấp nên hạn chế về mặt nhận thức pháp luật. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6]. Về đồng phạm: Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội mang tính chấp đồng phạm giản đơn.

[7]. Mức hình phạt theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An là phù hợp.

[8]. Đối với hành vi của Lý Văn Long, về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng đã được Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương xử lý tại Bản án số 305/2021/HSST ngày 27/9/2023.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm d, i khoản 1 Điều 52; Điều 58 của Bộ luật Hình sự;
- Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;
- Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Lý Văn P và Lý Văn Đ phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Lý Văn P 03 (ba) năm 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 18/7/2023.

Xử phạt bị cáo Lý Văn Đ 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 18/7/2023.

2. Về án phí: Mỗi bị cáo Lý Văn P và Lý Văn Đ phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Công an thành phố Thuận An;
- Chánh án (để báo cáo);
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Ngọc Kiệt