

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NINH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2022/HS-PT

Ngày: 15 - 6 - 2022.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH THUẬN.

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Bách

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Thanh.

Ông Nguyễn Văn Được.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hán Thị Hồng Đào – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hòa Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 6 năm 2022, tại Phòng xét xử số 2, Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 37/2022/TLPT-HS ngày 28 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo Đinh Thanh Ng do có kháng cáo của bị cáo, bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 08/2022/HS-ST ngày 16 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Ninh Sơn, tỉnh Ninh Thuận.

- Bị cáo có kháng cáo: ĐINH THANH NG, sinh năm: 2002, tại tỉnh Ninh Thuận.

Nơi cư trú: K3, thị trấn T, huyện NS, tỉnh Ninh Thuận;

Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 8/12; Con ông Đinh Công Th và Mai Thị H; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ, tạm giam: 06/9/2021. Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Ninh Sơn. *Có mặt tại phiên tòa.*

- Bị hại có kháng cáo: anh Nguyễn Tuấn Đ, sinh năm: 2001,

Nơi cư trú: Thôn Th 1, xã Q, huyện NS, tỉnh Ninh Thuận; *Có mặt tại phiên tòa.*

Ngoài ra, còn có 2 bị cáo Huỳnh Văn T, Dương Hoàng B; bị hại Hoàng Tiến Đ; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Đinh Công Th, Huỳnh Văn T

không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên không triệu tập đến phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Xuất phát từ mâu thuẫn với nhau trên mạng xã hội Facebook nên khoảng 21 giờ 30 phút ngày 24/4/2021, Huỳnh Văn T gọi điện rủ Dương Hoàng B, cầm theo hung khí đi gặp Phạm Ngọc D để giải quyết mâu thuẫn. Bình cầm theo 01 gậy bóng chày bằng kim loại, dài 72cm, đường kính đầu to 05cm, đường kính đầu nhỏ 2,5cm. Tấn điều khiển xe mô tô mang theo 02 cây mã tấu bằng kim loại (trong đó 01 cây dài 130cm, bản rộng nhất 10cm; 01 cây dài 94cm, bản rộng nhất 10cm) đến nhà Bình chờ Bình đi. Đồng thời Tấn gọi điện rủ Đinh Thanh Ng đi đánh Duy, thì Nghĩa đồng ý. Lúc này, Nghĩa đang ngồi chơi cùng Phạm Ngọc Lợi và Nguyễn Văn Ngọc Sơn, Võ Minh Hoàng, Nguyễn Ngọc Cường nên khi Nghĩa đứng dậy lấy xe mô tô chạy đi cùng Tấn, thì Lợi, Sơn, Hoàng, Cường cũng lấy xe mô tô chạy theo.

Tại quán cà phê Cỏ Bốn Lá, Tấn, Nghĩa, Bình vào trong quán gặp Duy đang ngồi cùng Hoàng Tiến Đ và Nguyễn Tuấn Đ. Nghĩa sử dụng gậy bóng chày của Bình mang theo định đánh Duy nhưng được can ngăn. Nhóm Tấn, Bình, Nghĩa, Lợi, Sơn, Hoàng, Cường chạy xe đến khu vực trước nhà thờ thôn Hạnh Trí 2, xã Quảng Sơn, huyện Ninh Sơn, tỉnh Ninh Thuận ngồi chơi với một số thanh niên, có cầm theo 01 cây mã tấu bằng kim loại dài 79cm, bản rộng nhất 06cm; 01 con dao bằng kim loại dài 50cm, bản rộng 2,5cm.

Sau khi nhóm của Tấn đi khỏi, Đức điều khiển xe mô tô chở Đạt về nhà Đức lấy 01 cây rựa, cán bằng tre, dài 142cm, lưỡi bằng kim loại bản rộng nhất 10cm và 01 cây mã tấu bằng kim loại dài 86cm, bản lưỡi rộng nhất 6,5cm đi tìm đánh nhóm Tấn.

Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, Đức chở Đạt đến khu vực nhà thờ Hạnh Trí nhìn thấy nhóm Tấn đang ngồi chơi, Đức nẹt pô xe nên nhóm Tấn phát hiện. Lúc này Bình, Lợi và một số thanh niên lấy đá ném ra phía trước xe Đức. Đức dựng xe xuống cầm rựa, Đạt cầm mã tấu xông đến nhóm Tấn, thì Lợi, Sơn, Hoàng, Cường và một số thanh niên bỏ đi, để lại mã tấu, dao dưới đất. Tấn cầm 02 mã tấu, Nghĩa cầm 01 mã tấu, Bình cầm gậy bóng chày chạy đến đánh nhau với Đức, Đạt. Đạt dùng rựa chém Tấn, thì Nghĩa lao vào đỡ cho Tấn và giật được rựa của Đạt, Đạt bỏ chạy, Tấn đuổi theo chém Đạt, Đạt giữ được mã tấu của Tấn và giằng co với Tấn, Bình chạy đến dùng gậy bóng chày đánh vào lưng Đạt, Đạt bỏ chạy, Tấn đuổi theo chém Đạt 01 nhát trúng hông bên phải, 01 nhát

trúng cẳng chân trái làm Đạt ngã xuống đường, nằm ngửa, Tấn tiếp tục chém 01 nhát từ trên xuống người Đạt, Đạt đưa tay trái lên đỡ bị chém trúng. Cùng lúc này, Đức dùng mã tấu lao vào chém Nghĩa, Nghĩa đỡ được và dùng mã tấu chém lại 01 nhát trúng cẳng tay trái Đức, Đức bỏ chạy, Nghĩa hô không chém nữa và vứt mã tấu xuống đường, Tấn cũng dừng lại không chém Đạt nữa, rồi Tấn, Bình, Nghĩa đi về, Đạt, Đức được mọi người đưa đi cấp cứu.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 101/TgT ngày 21/6/2021 của Trung tâm giám định y khoa - pháp y tỉnh Ninh Thuận kết luận thương tích đối với Hoàng Tiến Đ: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 14% . Cơ chế hình thành vết thương: do vật sắc gây nên.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 102/TgT ngày 21/6/2021 của Trung tâm giám định y khoa - pháp y tỉnh Ninh Thuận kết luận thương tích đối với Nguyễn Tuấn Đ: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là: 35% . Cơ chế hình thành vết thương: do vật sắc gây nên.

* Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2022/HS-ST ngày 16 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Ninh Sơn, tỉnh Ninh Thuận đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Đinh Thanh Ng phạm tội “ Cố ý gây thương tích” .

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Đinh Thanh Ng 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06/9/2021.

Về trách nhiệm dân sự: Công nhận sự thỏa thuận giữa anh Nguyễn Tuấn Đ với Dương Hoàng B. Tiếp tục tạm giữ số tiền 2.000.000 đồng do bà Trần Thị Soi là người đại diện hợp pháp của bị cáo Bình đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự theo biên lai số 0001033 ngày 11/3/2022 để bồi thường cho anh Nguyễn Tuấn Đ.

Ngoài ra Bản án sơ thẩm còn quyết định hình phạt đối với hai bị cáo Huỳnh Văn T và Dương Hoàng B, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

* *Các kháng cáo:*

- Ngày 30/3/2022, bị cáo Đinh Thanh Ng kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo .

- Ngày 01/4/2022, bị hại Nguyễn Tuấn Đ kháng cáo, đề nghị xem xét về hình phạt đối với bị cáo Nghĩa và tăng mức bồi thường.

* Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo giữ nguyên kháng cáo.

- Bị hại yêu cầu xem xét tăng hình phạt đối với bị cáo Nghĩa, xin rút yêu cầu kháng cáo về phần: yêu cầu bị cáo bồi thường tiền công lao động trong thời gian bị hại nằm viện và tiền công người nuôi bệnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo Đinh Thanh Ng, bị hại Nguyễn Tuấn Đ là đúng chủ thể và đều đảm bảo thời hạn theo quy định của pháp luật.

Về nội dung: đây là vụ án đồng phạm giản đơn, bị cáo Đinh Thanh Ng trực tiếp gây ra thương tích cho bị hại Nguyễn Tuấn Đ. Cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Tại phiên tòa sơ thẩm, bị hại xin rút yêu cầu kháng cáo phân trách nhiệm dân sự nên không đề cập.

Áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng Hình sự; đề nghị: không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Thanh Ng và của bị hại Nguyễn Tuấn Đ. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 08/2022/HS-ST ngày 16 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Ninh Sơn.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

- Bị cáo nói lời sau cùng: xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục kháng cáo:

Kháng cáo của bị cáo Đinh Thanh Ng và của bị hại Nguyễn Tuấn Đ đúng quy định tại các Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự nên vụ án được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đinh Thanh Ng thừa nhận: Xuất phát từ mâu thuẫn trên mạng xã hội. Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 24/4/2021 bị cáo Huỳnh Văn T rủ Dương Hoàng B, Đinh Thành Nghĩa cầm theo hung khí đi tìm nhóm Phạm Ngọc D, Nguyễn Tuấn Đ để giải quyết mâu thuẫn. Tại quán cà phê Cỏ Bốn Lá, khi gặp Duy đang ngồi với Đức, Hoàng Tiến Đ, Nghĩa cầm gậy bóng chày định đánh Duy thì được mọi người can ngăn nên cả nhóm đi đến khu vực trước nhà thờ Hạnh Trí 2 ngồi chơi. Đến 22 giờ 30 phút cùng ngày, Đức chở Đạt cầm cây rựa đi tìm nhóm Tấn. Thấy nhóm Tấn, Đức nẹt bô nên nhóm Tấn phát hiện. Đức cầm rựa, Đạt cầm cây mã tấu xông đến; Tấn

cầm hai cây mã tấu, Nghĩa cầm một cây mã tấu, Bình cầm gậy bóng chày để đánh nhau với Đức, Đạt. Bình dùng gậy bóng chày đánh vào lưng Đạt, Tấn dùng mã tấu chém nhiều nhất trúng hông bên phải, cẳng chân trái, tay trái của Đạt. Đức dùng mã tấu chém bị cáo Nghĩa, Nghĩa dùng mã tấu đỡ được và chém lại 01 nhất trúng cẳng tay trái của Đức.

Việc bị cáo Đinh Thanh Ng dùng mã tấu là hung khí nguy hiểm chém trúng tay trái của bị hại Nguyễn Tuấn Đ, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 35%; Đây không phải là vùng trọng yếu trên cơ thể con người nên Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Đinh Thanh Ng phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 (thuộc điểm a khoản 1) Điều 134 của Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, dùng hung khí nguy hiểm chém vào cơ thể bị hại Nguyễn Tuấn Đ đã xâm hại trực tiếp đến sức khỏe của anh Đức, gây mất ổn định an ninh - trật tự tại địa bàn dân cư nên cần xử lý nghiêm khắc để răn đe, giáo dục đối với bị cáo và có tác dụng phòng ngừa chung.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo, bị hại:

[3.1] Kháng cáo về phần hình phạt đối với bị cáo Đinh Thanh Ng, thấy rằng:

Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo là: đã tự nguyện bồi thường, khắc phục một phần hậu quả, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Mặc khác, nguyên nhân phạm tội là do bị hại Đức có hành vi dùng mã tấu chém bị cáo tuy không gây ra thương tích nhưng dẫn đến bị cáo bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của bị hại đây là các tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, e, s khoản 1 điều 51 BLHS và áp dụng Điều 54 BLHS xử phạt bị cáo Đinh Thanh Ng 2 năm tù là dưới mức thấp nhất của khoản 3 Điều 134 BLHS (5 năm đến 10 năm).

Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo, bị hại kháng cáo nhưng không có tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng nào mới. Mức hình phạt đối với bị cáo Nghĩa của bản án sơ thẩm là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra. Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, của bị hại về hình phạt; Giữ nguyên phần hình phạt của bản án sơ thẩm.

[3.2] Kháng cáo của bị hại về phần trách nhiệm dân sự, thấy rằng:

Quá trình điều tra, giữa gia đình bị cáo Đinh Thanh Ng đã thỏa thuận và thực hiện xong việc bồi thường chi phí điều trị thương tích cho Nguyễn Tuấn Đ

với số tiền là 14.000.000 đồng. Nguyễn Tuấn Đ đã nhận đủ tiền, không có yêu cầu nào khác.

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị hại Nguyễn Tuấn Đ yêu cầu bồi thường thêm tiền công không lao động được và chi phí tái khám nhưng không cung cấp được các chứng cứ, chứng minh nên Tòa án cấp sơ thẩm đã tách ra xử lý trong vụ án khác.

Theo quy định tại Điều 330 BLTTHS: *“xét xử phúc thẩm là việc Tòa án cấp trên trực tiếp xét xử lại vụ án mà bản án đối với vụ án đó chưa có hiệu lực pháp luật bị kháng cáo”*.

Phản trách nhiệm dân sự của Bản án sơ thẩm đã không xem xét yêu cầu bồi thường thêm tiền công không lao động được và chi phí tái khám. Tại phiên tòa phúc thẩm bị hại xin rút yêu cầu này nên Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không có căn cứ để xem xét.

[4] Hành vi của Huỳnh Tiến Đạt, Nguyễn Tuấn Đ, Đinh Thanh Ng, Huỳnh Văn T, Dương Hoàng B dùng mã tấu, rựa đuổi đánh, chém nhau tại khu vực Nhà thờ Hạnh Trí 2 là khu vực công cộng, có dấu hiệu của tội “Gây rối trật tự công cộng”. Tuy nhiên hành vi này có thể xem xét, xử lý độc lập nên Hội đồng xét xử phúc thẩm kiến nghị các cơ quan tiến hành tố tụng huyện Ninh Sơn xem xét xử lý các đối tượng về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”.

[5] Về án phí phúc thẩm: yêu cầu kháng cáo về phần hình phạt của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm, theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Thanh Ng, kháng cáo của bị hại Nguyễn Tuấn Đ.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 08/2022/HS-ST ngày 16 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Ninh Sơn, tỉnh Ninh Thuận về phần hình phạt.

Tuyên bố: Bị cáo Đinh Thanh Ng phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng: điểm c khoản 3 (thuộc điểm a khoản 1) Điều 134; điểm b, e, s khoản 1 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đinh Thanh Ng 02 (Hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06/9/2021.

Về án phí: Bị cáo Đinh Thanh Ng phải nộp 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (15 – 6 - 2022)./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND huyện Ninh Sơn;
- TAND huyện Ninh Sơn;
- Công an huyện Ninh Sơn;
- Chi cục THADS huyện Ninh Sơn;
- Bị cáo; Bị hại
- CQCSĐT Công an tỉnh Ninh Thuận;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Thuận;
- Phòng KTNV- THA; Tổ HCTP;
- Lưu án văn, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lâm Bách