

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MUỜNG ẢNG
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2019/HSST
Ngày: 18/6/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MUỜNG ẢNG - TỈNH ĐIỆN BIÊN**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Vân**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Lường Văn Hưởng**.

2. Ông **Lò Văn Đoàn**.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Hoàng Thị Hồng Ngân** - Thư ký
Tòa án nhân dân huyện Mường Ảng, tỉnh Điện Biên .

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Ảng, tỉnh Điện Biên tham
gia phiên tòa:* Ông **Ngô Hoài Ngân** - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 6 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mường Ảng,
tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 14/2019/HSST,
ngày 17 tháng 5 năm 2019, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số:
12/2019/QĐXXST- HS ngày 05 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lường Văn Q;** Tên khác: Không .

Sinh năm: 1993, tại huyện M, tỉnh Điện Biên.

NĐKKHTT: Bản B, xã M, huyện M, tỉnh Điện Biên.

Nơi cư trú: Bản B, xã M, huyện M, tỉnh Điện Biên.

Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Thái; giới tính:
Nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lường Văn H, sinh năm
1964 và con bà Lò Thị P, sinh năm 1964; Bị cáo có vợ là Lò Thị L, sinh năm 1993;
Bị cáo có 02 người con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2018; tiền án: không;
tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/01/2019 đến ngày xét
xử, bị cáo được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Lò Thị Khánh H – Trợ giúp viên pháp lý.

Nơi công tác: Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Điện Biên
(Có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Họ và tên: Lường Văn C, sinh năm 1993

Nơi cư trú: Bản T, xã M, huyện M, tỉnh Điện Biên.

(Vắng mặt tại phiên tòa).

Người chứng kiến: Họ và tên: Ông Quảng Văn E; sinh năm 1958.

Nơi cư trú: Bản B, xã M, huyện M, tỉnh Điện Biên.

(Vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa thì hành vi phạm tội của Lường Văn Q được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 40 phút ngày 31/01/2019, tại bản B, xã M, huyện M, tỉnh Điện Biên, Lường Văn Q đã cất giấu trái phép 0,77 gam Heroine để sử dụng và bán lẻ kiếm lời. Khi Q đang trao đổi bán cho Lường Văn C 50.000đ Heroine thì bị phát hiện bắt quả tang, trước đó vào khoảng 10 giờ cùng ngày, Q đã bán cho C 01 gói Heroine với giá 50.000đ.

Tại Cơ quan điều tra, Lường Văn Q khai nhận: Khoảng 16 giờ ngày 30/01/2019 Lường Văn Q đi bộ từ nhà ở bản B, xã M, huyện M lên bản T, xã N huyện Đ để tìm mua Heroine về sử dụng và bán lẻ kiếm lời. Khi đến đoạn đường ngã ba T thì Q gặp một người đàn ông dân tộc T (không biết tên, địa chỉ ở đâu) giống người nghiện đang đứng ven đường, Q hỏi và mua được 01 gói Heroine được gói trong mảnh túi ni lông màu đen với giá 400.000 đồng (*bốn trăm nghìn đồng*). Sau khi mua được Heroine, Q cho vào túi quần bên trái đang mặc rồi đi bộ về nhà, còn người đàn ông đó đi đâu Q không biết. Khoảng 07 giờ ngày 31/01/2019 Q lấy gói Heroine mua được từ hôm trước ra và dùng dao lam cắt chia gói Heroine thành 14 gói nhỏ trong đó có 13 gói được gói bằng các mảnh giấy bạc màu vàng của vỏ bao thuốc lá và 01 gói được gói bằng mảnh túi li lông màu hồng. Sau đó Q cho tất cả số Heroine vào trong một lọ nhựa màu trắng có nắp màu vàng hình con thỏ rồi cất giấu trong túi quần bên phải đang mặc. Đến khoảng 10 giờ ngày 31/01/2019 thì có Lường Văn C; sinh năm 1993, trú tại bản T, xã M, huyện M đến nhà hỏi mua Heroine, Q đã bán cho C 01 gói Heroine với giá 50.000đ (*năm mươi nghìn đồng*). Sau khi mua được Heroine, C đi đâu thì Q không biết nhưng một lúc sau C quay lại tiếp tục hỏi mua của Q thêm 50.000đ (*năm mươi nghìn đồng*), Q đồng ý bán cầm lấy tiền của C cất vào trong túi quần nhưng chưa kịp giao Heroine cho C thì thấy Tổ công tác Công an huyện Mường Ảng và Công an xã Mường Đăng vào nhà, Q và C đã bỏ chạy, trong lúc bỏ chạy Q đã lấy lọ nhựa màu trắng, nắp màu vàng hình con thỏ đựng Heroine trong túi quần ném lên mái chuồng lợn thì bị phát hiện, bắt quả tang.

Tại Biên bản niêm phong vật chứng hồi 11 giờ 42 phút; 11 giờ 53 phút; 17 giờ 35 phút cùng ngày 31/01/2019 thì vật chứng thu giữ của Lường Văn Q là 12 gói nhỏ chất bột màu trắng được gói bằng mảnh giấy bạc màu vàng và 01 gói nhỏ chất bột màu trắng được gói bằng mảnh túi ni lông màu hồng nghi là Heroine; Số tiền 100.000^d (Một trăm nghìn đồng) và 08 mảnh nhựa màu trắng trong suốt có hình dạng khác nhau, nắp nhựa màu vàng hình con thỏ.

Tại Biên bản mở niêm phong xác định khối lượng ngày 31/01/2019 12 gói nhỏ chất bột màu trắng được gói bằng mảnh giấy bạc màu vàng và 01 gói nhỏ chất bột màu trắng được gói bằng mảnh túi ni lông màu hồng nghi là Heroine có khối lượng là: 0,77 gam.

Tại bản kết luận giám định số 270/GĐ – PC09, ngày 07/2/2019 của cơ quan giám định kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên, kết luận: 0,77 gam thu giữ của Lường Văn Q là ma túy: Loại Heroine nằm trong danh mục các chất ma túy có số

thứ tự: 9, Mục IA, danh mục I, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018. Không hoàn lại mẫu sau khi giám định.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu.

Cáo trạng số 13/CT - VKSMA, ngày 16/5/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Ảng đã truy tố bị cáo Lường Văn Q về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Ảng vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố bị cáo về tội danh, điều luật đã áp dụng như nội dung bản Cáo trạng. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Ảng đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; Điểm s Khoản 1 Điều 51 BLHS xử phạt bị cáo Lường Văn Q từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy". Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Căn cứ Khoản 1 Điều 47 của BLHS; Khoản 2 Điều 106 của BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy 0,7 gam (không phải bảy gam) Heroine còn lại sau khi đã trích mẫu gửi giám định; Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 100.000đ (Một trăm nghìn đồng). Tiêu hủy 08 mảnh nhựa màu trắng trong suốt có hình dạng khác nhau, nắp nhựa màu vàng có hình con thỏ.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 BLTTHS và Điểm đ Khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH về Quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo sống ở xã có điều kiện đặc biệt khó khăn, có đơn xin miễn án phí đề nghị miễn án phí HSST cho bị cáo.

Nội dung bản luận cứ của người bào chữa cho bị cáo nhất trí với nội dung bản cáo trạng đã truy tố bị cáo về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 2 Điều 251 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Trong quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS, đề nghị Hội đồng xét xử khi quyết định hình phạt xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất theo quy định của pháp luật.

Về án phí gia đình bị cáo Lường Văn Q là người đồng bào dân tộc thiểu số sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn và có đơn xin miễn án phí. Đề nghị HĐXX xem xét áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, miễn án phí HSST cho bị cáo.

Bị cáo Q nhất trí nội dung bản luận cứ của người bào chữa.

Bị cáo Lường Văn Q cũng đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình: Bị cáo đã đi mua Heroine về để sử dụng và bán lẻ kiếm lời, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đã thành khẩn thật thà khai báo, bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa. Trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, người bào chữa cho bị cáo, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về thủ tục tố tụng tại phiên tòa: Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo và đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Ảng đề nghị xét xử vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến trong vụ án. Hội đồng xét xử thấy rằng: Quá trình điều tra người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến đã có đầy đủ lời khai thể hiện rõ quan điểm của mình nên việc vắng mặt của họ tại phiên tòa không ảnh hưởng đến việc xét xử bị cáo cũng như quyền lợi của họ. Vì vậy HĐXX quyết định xét xử vụ án là hoàn phù hợp với quy định của pháp luật.

[1]. *Nội dung vụ án:* Tại phiên tòa bị cáo Lương Văn Q công nhận: Ngày 31 tháng 01 năm 2019, tại nhà ở của mình Q đã bán trái phép 02 lần Heroine cho Lương Văn C thu lợi 100.000đ. Ngoài ra Lương Văn Q còn tàng trữ 0,77 gam Heroine mục đích để sử dụng và bán lẻ kiếm lời.

Lời nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với các lời khai của bị cáo tại các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với các Biên bản lấy lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Lương Văn C, người chứng kiến, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ; Bản tự khai và các biên bản ghi lời khai.

Do đó, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Lương Văn Q phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2]. *Xét về tính chất, mức độ và hậu quả của tội phạm thấy rằng:* Hành vi phạm tội bị cáo đã gây ra thuộc trường hợp tội phạm rất nghiêm trọng, gây nguy hại lớn cho xã hội có mức cao nhất của khung hình phạt đến 15 năm tù, hành vi đó đã xâm phạm trực tiếp đến sự độc quyền của nhà nước trong lĩnh vực quản lý và sử dụng các chất ma túy, làm gia tăng các loại tội phạm và số lượng người nghiện trong xã hội, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an trên địa bàn cần phải xử lý nghiêm nhằm răn đe và phòng ngừa chung.

[3]. *Về tình tiết định khung hình phạt:* Hành vi của bị cáo không vi phạm các tình tiết định khung tăng nặng khác nên chỉ bị xét xử ở điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[4]. *Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:* Bị cáo sinh ra và lớn lên tại huyện M, tỉnh Điện Biên được bố mẹ cho đi học đến lớp 12/12 thì nghỉ học ở nhà lao động sản xuất. Đến năm 2013 xây dựng gia đình với chị Lò Thị Lan sinh năm 1993 và có với nhau 02 người con. Bị cáo là một người chồng, người cha trong gia đình đáng ra bị cáo phải làm gương cho vợ, con noi theo nhưng do thiếu ý thức rèn luyện, tu dưỡng đạo đức, lười lao động lại muốn có tiền một cách nhanh chóng đáp ứng cho nhu cầu cá nhân nên đã bất chấp pháp luật, đi vào con đường phạm tội. Bản thân là người nghiện chất ma túy nên có nhân thân không tốt; tuy nhiên, tại phiên tòa cũng như trong quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình. Nên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cần

xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Tuy nhiên, căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo nên Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống, xã hội một thời gian để bị cáo sửa chữa tội lỗi của mình, sau này trở thành công dân có ích cho xã hội. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng quy định tại Điều 52 BLHS.

Theo khoản 5 Điều 251 của BLHS quy định bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đến năm trăm triệu đồng, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Song xét điều kiện hoàn cảnh của bị cáo không có khả năng thi hành, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đối với Lương Văn C là người mua heroin của Q sử dụng. Cơ quan CSĐT Công an huyện Mường Ảng đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với C là phù hợp, đúng theo quy định pháp luật.

Về nguồn gốc số Heroine bị thu giữ, bị cáo khai mua của một người đàn ông dân tộc Thái không biết tên, địa chỉ ở đâu vào ngày 30/01/2019. Quá trình điều tra không có cơ sở để làm rõ đối tượng nên HĐXX không đặt vấn đề xem xét.

[5]. *Về vật chứng*: Hội đồng xét xử thấy rằng: 0,7g (không phẩy bảy gam) là số Heroine còn lại sau khi gửi mẫu giám định cần tịch thu tiêu hủy. 08 mảnh nhựa màu trắng trong suốt có hình dạng khác nhau có nắp nhựa màu vàng có hình con thỏ không còn giá trị sử dụng cần tịch thu để tiêu hủy. Số tiền 100.000đ (*Một trăm nghìn đồng*) thu giữ của bị cáo là tiền bán Heroine cho Lương Văn C cần phải tịch thu sung quỹ nhà nước.

[6]. *Về án phí*: Bị cáo Lương Văn Q phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Nhưng bị cáo sống ở xã đặc biệt khó khăn và có đơn xin miễn án phí nên miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[7]. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[8]. Trong quá trình điều tra, truy tố thấy rằng: Các hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Lương Văn Q phạm tội: "Mua bán trái phép chất ma túy".

Áp dụng: Điểm b Khoản 2 Điều 251; Điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt: Lương Văn Q 07 (bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 31 tháng 01 năm 2019.

2. *Vật chứng*: Áp dụng Khoản 1 Điều 47 của BLHS; Điểm a, b Khoản 2 Điều 106 của BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy 0,7g (*không phẩy bảy gam*) Heroine.

Tịch thu tiêu hủy 08 mảnh nhựa màu trắng trong suốt có hình dạng khác nhau, nắp nhựa màu vàng có hình con thỏ. Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 100.000đ (*Một trăm nghìn đồng*) (Chi Cục thi hành án dân sự huyện Mường Ảng, tỉnh Điện Biên đang quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/5/2019).

3. *Án phí*: Căn cứ khoản 2 Điều 136 BLTTHS và Điều 1 Khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Lương Văn Q.

4. *Về quyền kháng cáo đối với bản án*: Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc niêm yết tại Ủy ban nhân dân nơi cư trú của người vắng mặt.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh Điện Biên;
- VKS tỉnh Điện Biên;
- VKSND huyện Mường Ảng;
- Chi cục THADS huyện Mường Ảng;
- STP tỉnh Điện Biên;
- Công an huyện Mường Ảng;
- Bị cáo; Người bào chữa;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hs;

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã Ký)

Nguyễn Thị Vân