| | |
|---|---|
| **TOÀ ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN GIA VIỄN**<br>**TỈNH NINH BÌNH** | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 35/2022/ HS-ST
Ngày: 26/5/2023

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA VIỄN, TỈNH NINH BÌNH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà*: Ông Lã Hoàng Giáp.

*Các hội thẩm nhân dân:* Ông Đinh Công Hiến;

Ông Hà Xuân Ninh.

***-Thư ký phiên toà:*** Bà Trần Thị Hồng - Thư ký viên Tòa án nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn tham gia phiên toà***: ông Vũ Văn Diệu - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 34/2023/TLST-HS, ngày 05 tháng 5 năm 2023, theo Qu định đưa vụ án ra xét xử số 35/2023/QĐXXST-HS, ngày 11 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Thế Nh** (tên gọi khác: không), sinh năm 1977; Nơi sinh: thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình; Nơi cư trú: thôn TLM, xã GL, huyện GV, tỉnh NB; Nghề nghiệp: Giáo viên; Trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Qu Tiến (đã chết) và bà Phạm Thị Then; Có vợ Nguyễn Thị Thanh (đã ly hôn), có 02 con; Tiền sự: Không.

Tiền án: Tại bản án số 17/2022/HSST ngày 25/02/2022, Tòa án nhân dân huyện Gia Viễn xử phạt 25.000.000 đồng về tội "*Đánh bạc*". Nh chấp hành xong bản án ngày 18/4/2022.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" từ ngày 03/02/2023 cho đến nay.(*có mặt*)

*- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

- Anh Hứa Văn Qu, sinh năm: 1993. Địa chỉ: xóm 3 Phương Đông, xã Gia Thanh, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình. (*vắng mặt*)

- Anh Vũ Văn H1, sinh năm: 1985. Địa chỉ: xóm Nam Hải, xã Gia Tân, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình. (*vắng mặt*)

- Anh Hoàng Văn H2, sinh năm: 1979. Địa chỉ: xóm Nam Hải, xã Gia Tân, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình. (*vắng mặt*)

- Anh Vũ Xuân V, sinh năm: 1993. Địa chỉ: đội 6, xã Yên Phú, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định. (*vắng mặt*)

- Anh Nguyễn Đắc Th2, sinh năm: 1983. Địa chỉ: xóm 5 Phương Đông, xã Gia Thanh, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình. (*vắng mặt*)

- Anh Hoàng Văn Th, sinh năm: 1964. Địa chỉ: xóm Đông Thượng, xã Gia Tân, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình. (*vắng mặt*)

- Anh Hoàng Quốc Ph, sinh năm: 1991. Địa chỉ: thôn 1, xã Gia Trấn, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình. (*vắng mặt*)

- Chị Đinh Thị Nh, sinh năm: 1989. Địa chỉ: xóm Nam Hải, xã Gia Tân, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình. (*vắng mặt*)

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hứa Văn Qu, Nguyễn Đắc Th2; Vũ Văn H1, Hoàng Văn H2, Hoàng Văn Th, Vũ Xuân V, Hoàng Quốc Ph và Nguyễn Thế Nh là bạn bè với nhau. Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 29/12/2022, khi Hứa Văn Qu đang ở khu vực bến Đò thuộc địa phận xã Gia Thanh, huyện Gia Viễn cùng với Vũ Xuân V, Qu nảy sinh ý định đánh bạc được thua bằng tiền, nên sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Samsung gọi cho Vũ Văn H1, nói "*Có làm tý bạc không*" – ý rủ đánh bạc bằng hình thức đánh liêng được thua bằng tiền, H1 đồng ý và bảo Qu đi đến nhà của Hoàng Văn H2 ở xóm Nam Hải, xã Gia Tân để đánh bạc. Sau đó, Qu và V đi bộ ra trục đường quốc lộ 1A thuê xe ô tô taxi đến nhà H2. H1 sử dụng điện thoại di động Galaxy Note 10+ gọi cho Hoàng Văn Th, rủ Th đến nhà H2 đánh bạc. Khoảng 09 giờ 10 phút cùng ngày, H1 đi bộ sang nhà H2, thì gặp Th đang ngồi uống nước tại Ph khách. Khoảng 09 giờ 15 phút, Nguyễn Thế Nh sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A92 vỏ màu tím gọi điện thoại di động cho H2 hỏi "*có chỗ nào chơi bạc không*"; H2 bảo Nh đến nhà mình cùng tham gia đánh bạc, cùng lúc này Qu và V đi đến nhà H2. Lúc này, H1, Qu, V, Th, Nh đang ngồi ở Ph khách, H1 nói "*Chơi thì nổ máy đi*" - ý rủ đánh bạc, tất cả mọi người đều đồng ý; sau đó cùng với mọi người đi đến Ph kho cạnh Ph khách nhà H2 ngồi xuống chiếu đã trải sẵn, Qu lấy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân trên tủ lạnh tham gia đánh bạc bằng hình thức đánh liêng, được thua bằng tiền, mức chơi thấp nhất là 20.000 đồng/người/ván, cao nhất là 50.000 đồng/người/ván. Khoảng 10 giờ 00 phút cùng ngày, Hoàng Quốc Ph, Nguyễn Đắc Th2 đến nhà H2 và cùng Hoàng Văn H2 ngồi tham gia đánh bạc. Khoảng 11 giờ 10 phút cùng ngày, trong khi Qu, V, H1, Th, Nh, H2, Ph, Th2 đang đánh bạc tại nhà của H2, thì bị Tổ công tác Công an xã Gia Tân kiểm tra, phát hiện. Lúc này, Qu, Th, V, Th2, Ph và Nh đứng lên bỏ chạy. Thu giữ tại vị trí nơi các đối tượng đánh bạc 01 chiếu nhựa, 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân; thu giữ trên người của H1 số tiền 100.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy note 10+ vỏ màu đen, thu giữ trên người của Hoàng Văn H2 số tiền 170.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động iphone 6s vỏ màu vàng .

Cùng ngày, Công an xã Gia Tân đã triệu tập, làm việc với Hứa Văn Qu, Hoàng Văn Th, Vũ Xuân V, Nguyễn Đắc Th2, Hoàng Quốc Ph và Nguyễn Thế Nh. Các đối tượng đã khai nhận hành vi tham gia đánh bạc của mình, Th tự nguyện giao nộp số tiền 465.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A01 core vỏ màu đen; Qu tự nguyện giao nộp số tiền 200.000 đồng; V tự nguyện giao nộp số tiền

50.000 đồng; Th2 tự nguyện giao nộp số tiền 300.000 đồng; Ph tự nguyện giao nộp số tiền 140.000 đồng; Nh tự nguyện giao nộp số tiền 260.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A92 vỏ màu tím. Th, Qu, V, Th2, Ph, Nh khai nhận số tiền trên sử dụng vào việc đánh bạc, khi bị lực lượng Công an phát hiện, đã cầm số tiền trên bỏ chạy.

Quá trình điều tra xác định số tiền Hứa Văn Qu, Vũ Văn H1, Hoàng Văn Th, Vũ Xuân V, Nguyễn Đắc Th2, Hoàng Quốc Ph, Hoàng Văn H2 và Nguyễn Thế Nh sử dụng để đánh bạc ngày 29/12/2022 là 1.585.000 đồng (*bao gồm thu giữ của H1 số tiền 100.000 đồng, của H2 170.000 đồng, của Th 465.000 đồng, của Qu 200.000 đồng, của V 50.000 đồng, của Th2 300.000 đồng, của Ph 140.000 đồng, của Nh 260.000 đồng*).

Vật chứng thu giữ:

- 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, 01 chiếu nhựa đã qua sử dụng.

- Số tiền số tiền 1.585.000 đồng (*một triệu, năm trăm tám mươi lăm nghìn đồng*).

- 01 chiếc điện thoại di động iphone 6s vỏ màu vàng thu giữ của Hoàng Văn H2, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A01 core thu giữ của Hoàng Văn Th, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A92 vỏ màu tím thu giữ của Nguyễn Thế Nh.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thế Nh đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 34/CT–VKS–GV, ngày 05/5/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn truy tố bị cáo Nguyễn Thế Nh về tội: "***Đánh bạc***" theo khoản 1, khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình thực hành quyền công tố tại phiên tòa, phát biểu luận tội đã giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản Cáo trạng. Sau khi phân tích đánh giá tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo; đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Thế Nh phạm tội "Đánh Bạc".

Đề nghị:

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thế Nh từ 15 đến 18 tháng cải tạo không giam giữ; thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày UBND xã Gia Lập nhận được bản sao bản án và Qu định thi hành án. Khấu trừ 10% - 15% thu nhập hàng tháng trong thời gian chấp hành án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Gia Lập, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Gia Lập, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình trong việc giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành án

Phạt bổ sung bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 12.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, 01 chiếu nhựa đã qua sử dụng là công cụ, phương tiện bị cáo và người liên quan sử dụng vào việc đánh bạc;

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 1.585.000 đồng là số tiền bị cáo và những người liên quan sử dụng vào mục đích đánh bạc.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động iphone 6s vỏ màu vàng thu giữ của Hoàng Văn H2, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A01 core thu giữ của Hoàng Văn Th, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A92 vỏ màu tím thu giữ của Nguyễn Thế Nh sử dụng vào việc đánh bạc.

Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến tranh luận đối với luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo tỏ ra ăn năn hối cải, xin mức hình phạt thấp nhất.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thế Nh đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn đã truy tố, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng của vụ án đã được thu giữ, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận: ngày 29/12/2022 Nguyễn Thế Nh có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức *"Đánh liêng"* được thua bằng tiền cùng với Hứa Văn Qu, Vũ Văn H1, Hoàng Văn Th, Vũ Xuân V, Nguyễn Đắc Th2, Hoàng Quốc Ph, Hoàng Văn H2, với số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 1.585.000 đồng (*một triệu, năm trăm tám mươi lăm nghìn đồng*), bị bắt quả tang; Nguyễn Thế Nh là người đang có tiền án về tội "Đánh bạc" chưa được xóa án tích lại tiếp tục vi phạm.

Bộ luật hình sự quy định:

**Điều 321. Tội đánh bạc**

"*1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.*

*...*

*3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng".*

Bị cáo Nguyễn Thế Nh là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên hành vi của bị cáo đã phạm tội "Đánh Bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Việc các cơ quan tiến hành tố tụng điều tra, truy tố và xét xử bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2] Hành vi phạm tội Đánh bạc của bị cáo Nguyễn Thế Nh là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự an ninh ở địa phương, ảnh hưởng xấu đến đời sống xã hội. Từ việc đánh bạc dẫn đến tiêu tán tài sản, kinh tế của nhiều gia đình, cá nhân và là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tội phạm khác. Bị cáo là người đã trưởng thành, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ đánh bạc dưới hình thức đánh liêng, được thua bằng tiền là một hình thức đánh bạc bị Nhà nước cấm, nhưng vì ham vui, lười lao động, muốn kiếm tiền nhanh chóng, bị cáo vẫn cố ý thực hiện tội phạm nên cần buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi của bị cáo là hành vi cố ý thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

[3] Xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thì thấy:

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo Nguyễn Thế Nh trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo; bị cáo có bố đẻ là bệnh binh hạng 2/3, mẹ đẻ được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất, do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo Nguyễn Thế Nh có 01 tiền án về tội: "*Đánh bạc*" chưa được xóa án tích, được sử dụng là tình tiết định tội đối với bị cáo, do vậy bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Nhân thân: bị cáo đã từng bị xét xử và kết án.

[4]. Bị cáo Nguyễn Thế Nh có nơi cư trú ổn định, rõ ràng; có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; có khả năng tự cải tạo mà không gây nguy hiểm cho xã hội nên không cần thiết phải buộc cách ly xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú quản lý giáo dục, khấu trừ một phần thu nhập của bị cáo là phù hợp với hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo.

Quá trình điều tra xác minh thu nhập của bị cáo là 8.786.000 đồng/tháng.

[5]. Về hình phạt bổ sung:

Cần áp dụng hình phạt bổ sung, phạt tiền đối với bị cáo để sung ngân sách nhà nước.

[6]. Biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Đối với 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, 01 chiếu nhựa đã qua sử dụng, là công cụ, phương tiện bị cáo và những người liên quan sử dụng vào việc đánh bạc, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 1.585.000 đồng là tiền bị cáo và những người liên quan sử dụng đánh bạc nên cần tịch thu, sung ngân sách nhà nước.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động iphone 6s vỏ màu vàng thu giữ của Hoàng Văn H2, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A01

core thu giữ của Hoàng Văn Th, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A92 vỏ màu tím thu giữ của Nguyễn Thế Nh; quá trình điều tra xác định bị cáo Nh cùng những người liên quan sử dụng để liên lạc, gọi nhau đến đánh bạc, do vậy cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[7]. Đối với hành vi để cho các đối tượng sử dụng nhà mình để đánh bạc của Hoàng Văn H2, quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Gia Viễn xác định không có căn cứ để xử lý Hoàng Văn H2 về tội: "*Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc*" theo quy định tại Điều 322 Bộ luật hình sự do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với Hứa Văn Qu, Vũ Văn H1, Hoàng Văn Th, Vũ Xuân V, Nguyễn Đắc Th2, Hoàng Quốc Ph, Hoàng Văn H2 tham gia đánh bạc ngày 29/12/2022 cùng với Nguyễn Thế Nh với số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 1.585.000 đồng. Tuy nhiên, trước khi thực hiện hành vi đánh bạc Qu, H1, Th, V, Th2, Ph, H2 chưa có tiền án, tiền sự về tội "*đánh bạc*", tội "*tổ chức đánh bạc*" hoặc tội "*gá bạc*", số tiền sử dụng để đánh bạc là dưới 5.000.000 đồng; nên hành vi nêu trên của Qu, H1, Th, V, Th2, Ph, H2 chưa đủ yếu tố cấu thành tội *"Đánh bạc"* quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự. Công an huyện Gia Viễn ra Qu định xử phạt hành chính *(phạt tiền)* đối với Qu, H1, Th, V, Th, Ph, H2 do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 01 điện thoại Samsung  Note 10+ thu giữ của Vũ Văn H1, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của chị Đinh Thị Nh (vợ H1), việc anh H1 sử dụng vào việc đánh bạc chị Nh không biết, nên cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Nh; đối với chiếc điện thoại Samsung của Hứa Văn Qu, quá trình điều tra xác định anh Qu làm rơi, không xác định được vị trí trong quá trình bỏ chạy nên không thu hồi được; do vậy không  do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[8]. Về hành vi, Qu định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Gia Viễn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng Hình sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, Qu định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Qu định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Từ những nhận định trên cho thấy đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn tại phiên tòa về tội danh, hình phạt, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân cần áp dụng đối với bị cáo là đúng quy định của pháp luật, phù hợp với quan điểm xử lý của Hội đồng xét xử.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên*;

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự

Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106, Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Qu 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

**1.** Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Thế Nh phạm tội "*Đánh Bạc*"

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thế Nh 15 (*mười lăm*) tháng cải tạo không giam giữ; thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Gia Lập, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình nhận được bản sao bản án và Qu định thi hành án. Giao bị cáo cho UBND xã Gia Lập và gia đình bị cáo giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án. Khấu trừ 10% thu nhập hàng tháng đối với bị cáo Nguyễn Thế Nh với số tiền 878.600 đồng/tháng (*tám trăm bẩy mươi tám nghìn, sáu trăm đồng*) trong thời gian chấp hành án.

Phạt bổ sung phạt tiền bị cáo Nguyễn Thế Nh 10.000.000 đồng (*mười triệu đồng*) sung ngân sách nhà nước.

Trường hợp người chấp hành án thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Luật thi hành án hình sự.

**2**. Biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu huỷ 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, 01 chiếc chiếu nhựa đã qua sử dụng;

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu iphone 6s, vỏ màu vàng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu oppo A92; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A01 CORE đều đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 1.585.000 đồng (*một triệu, năm trăm tám mươi lăm nghìn nghìn đồng*)

*(Căn cứ theo uỷ nhiệm chi ngày 10/5/2023; Chi tiết vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Viễn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Viễn ngày 05/5/2023).*

**3. Về án phí**: Buộc bị cáo Nguyễn Thế Nh phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 *(mười lăm)* ngày kể từ ngày tuyên án 26/5/2023. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hay bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

*Áp dụng Điều 26 Luật Thi hành án dân sự: "Trường hợp bản án, Qu định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự"./.*

**Nơi nhận:**
- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh NB
- Sở tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- VKSND huyện Gia Viễn;
- Chi cục THADS huyện Gia Viễn;
- Công an huyện Gia Viễn;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ; văn Ph;

(Thông báo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú).

**TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà**

**Lã Hoàng Giáp**