| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 832/2025/HS-PT
Ngày 19-12-2025

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Huỳnh Đức.

*Các Thẩm phán:* Ông Trương Văn Lộc;

Ông Nguyễn Hữu Lâm.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Hồ Thị Hương Trầm - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên toà:*** Bà Nguyễn Thị Thu Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh (cơ sở 2) xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 637/2025/TLPT-HS ngày 30 tháng 10 năm 2025 đối với bị cáo Phạm Ngọc A và đồng phạm, do có kháng cáo của các bị cáo Phạm Ngọc A, Nguyễn Tiến C, Phạm Ngọc S, Nguyễn Thành Đ, Lê Viết N và kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân khu vực 18 - Thành phố Hồ Chí Minh đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 42/2025/HS-ST ngày 27 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương (nay là Tòa án nhân dân khu vực 18 - Thành phố Hồ Chí Minh).

- *Bị cáo có kháng cáo*:

1. Phạm Ngọc A, sinh năm 1991, tại tỉnh Bình Dương; nơi thường trú: tổ E, khu phố K, phường A, thành phố B, tỉnh Bình Dương (nay là phường L, Thành phố Hồ Chí Minh); nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Phạm Bá H, sinh năm 1966 và bà Hồ Thị N1, sinh năm 1970; bị cáo có vợ tên Trần Thị Hoài T, sinh năm 1994 và có 02 con, con lớn sinh năm 2017 và con nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giam từ ngày 24/7/2024 đến ngày 20/01/2025 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Tiến C, sinh năm 1990, tại tỉnh Bình Dương; nơi thường trú: tổ A, khu phố R, phường A, thành phố B, tỉnh Bình Dương (nay là phường T, Thành phố Hồ Chí Minh); nghề nghiệp: cạo mủ cao su; trình độ học vấn: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Nguyễn Tiến T1, sinh năm 1964 và bà Phan Thị Q, sinh năm 1968; bị cáo có vợ tên Hồ Thị Bích T2, sinh năm 1992 và có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2016, con nhỏ nhất sinh năm 2020; tiền

án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giam từ ngày 16/7/2024 đến ngày 20/01/2025 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

3. Phạm Ngọc S, sinh năm 1991, tại tỉnh Bình Dương; nơi thường trú: tổ B, khu phố R, phường A, thành phố B, tỉnh Bình Dương (nay là phường T, Thành phố Hồ Chí Minh); nghề nghiệp: tài xế; trình độ học vấn: 6/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Phạm Văn T3 (đã chết) và bà Bùi Thị Thu P, sinh năm 1967; bị cáo có vợ tên Lê Thị H1, sinh năm 1992 và có 01 con, sinh năm 2004; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giam từ ngày 16/7/2024 đến ngày 20/01/2025 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

4. Nguyễn Thành Đ, sinh năm 1989, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi thường trú: ấp R, xã T, huyện D, tỉnh Bình Dương (nay là phường T, Thành phố Hồ Chí Minh); nghề nghiệp: tài xế; trình độ học vấn: 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Nguyễn Thành Đ1 (đã chết) và bà Nguyễn Thị Ngọc T4, sinh năm 1961; bị cáo có vợ tên Ngô Thị T5, sinh năm 1995 và có 02 con, con lớn sinh năm 2014 và con nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

5. Lê Viết N, sinh năm 1990, tại tỉnh Hà Tĩnh; nơi thường trú: thôn Đ, xã H, huyện L, tỉnh Hà Tĩnh (nay là xã H, tỉnh Hà Tĩnh); nơi tạm trú: tổ A, khu phố T, phường A, thành phố B, tỉnh Bình Dương (nay là phường L, Thành phố Hồ Chí Minh); nghề nghiệp: tài xế; trình độ học vấn: 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Lê Viết L, sinh năm 1967 và bà Nguyễn Thị T6, sinh năm 1971; bị cáo có vợ tên Hồ Thị Ngọc O, sinh năm 1994 và có 02 con, con lớn sinh năm 2018 và con nhỏ sinh năm 2024; tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân:

+ Ngày 11/01/2012, bị Tòa án nhân dân huyện Bến Cát, tỉnh Bình Dương (nay là Tòa án nhân dân khu vực 18 - Thành phố Hồ Chí Minh) tuyên phạt 05 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo Bản án số 10/2012/HS-ST. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 11/01/2012 và đóng án phí hình sự sơ thẩm vào ngày 20/9/2012.

+ Ngày 16/9/2015, bị Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương (nay là Tòa án nhân dân khu vực 18 - Thành phố Hồ Chí Minh) tuyên phạt 08 (tám) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo Bản án số 167/2015/HSST. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 12/3/2016 và đóng án phí hình sự sơ thẩm vào ngày 02/11/2015.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

- *Bị cáo bị kháng nghị:*

Huỳnh Văn M, sinh năm 1979, tại tỉnh Bình Dương; nơi thường trú: ấp X, xã T, huyện D, tỉnh Bình Dương (nay là phường T, Thành phố Hồ Chí Minh); nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 5/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Huỳnh Văn Đ2 (đã chết) và bà Phạm Thị Kim L1, sinh năm 1960; bị cáo có vợ tên Phan Thị Hồng T7, sinh năm 1981 và có 03 con, con lớn sinh năm 2002, con nhỏ sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 09 bị cáo không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị nên Toà án không triệu tập.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

1. Phạm Ngọc A với Huỳnh Văn M.

Khoảng đầu tháng 6 năm 2024, Huỳnh Văn M được Phạm Ngọc A mở 01 tài khoản cá cược bóng đá, tên đăng nhập "9SS11302002", mật khẩu đăng nhập "tctc0000" trên trang Web: www.amazbo.com để thực hiện việc cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền trực tiếp với Phạm Ngọc A. Ngọc A và M quy ước 01 điểm tương đương 20.000 đồng và nếu M thắng thì Ngọc A vẫn trả cho M 20.000 đồng/01 điểm. M đưa Ngọc A số tiền 10.000.000 đồng  để Ngọc A nạp vào tài khoản "9SS11302002" tương ứng 500 điểm để M cá cược bóng đá với Ngọc A.

Sau thời gian giữa M và Ngọc A có sự tin tưởng, Ngọc A tăng hạn mức tài khoản "9SS11302002" lên 1.000 điểm tương ứng 20.000.000 đồng nhưng Ngọc A không lấy tiền trước. Ngọc A và M thống nhất thứ 2 hàng tuần sẽ tính tiền với nhau, nếu tài khoản của M có trên 1000 điểm thì M nhận được số tiền 20.000 đồng nhân với số điểm chênh lệch, còn nếu tài khoản dưới 1000 điểm thì M phải bù số tiền bằng số điểm còn lại nhân với 20.000 đồng để đủ 1000 điểm. Đến ngày 13/7/2024, M yêu cầu Ngọc A mở cho M thêm một tài khoản mới thì Ngọc A mở cho M tài khoản "9SS1130200d", mật khẩu "Tttt7777", có hạn mức 4000 điểm tương đương 80.000.000 đồng và thống nhất 1 tuần tổng kết tiền cá cược bóng đá 01 lần vào ngày thứ 2 hàng tuần. Nếu số điểm dưới 4000 điểm thì M trả cho Ngọc A số tiền 20.000 đồng nhân với điểm chênh lệch, còn thắng trên 4000 điểm thì M nhận số tiền 20.000 đồng nhân với số điểm chênh lệnh từ N.

Từ lúc Minh chơi cá cược bóng đá qua mạng Internet với Phạm Ngọc A, M đã nhờ Liễu Văn T8 (sinh năm 1975; cư trú tại: ấp X, xã T, huyện D, tỉnh Bình Dương) tính tiền tiền thắng thua cá độ bóng đá giùm, sau đó M nhờ Thật chuyển tiền thua cá cược bóng đá cho Phạm Ngọc A. Những lần nhờ T8 chuyển tiền, M đều cho Thật 100.000 đồng - 200.000 đồng. Tuy nhiên, những trận cá cược trước ngày 08/7/2024 mà M nhờ T8 chuyển tiền đánh bạc giùm thì Cơ quan điều tra không thu thập được tài liệu chứng minh các trận cá cược bóng đá.

Trong khoảng thời gian từ ngày 11/7/2024 đến ngày 14/7/2024 M tham gia đánh bạc trên 02 tài khoản "9ss1130200D" và "9ss11302002" với Phạm Ngọc A nhưng chưa tính tiền với Ngọc A, cụ thể với số tiền như sau:

* Đối với tài khoản cá cược "9ss1130200D" M đã tham gia cá cược như sau:

Ngày 13/7/2024, M đã tham gia 24 kèo cá cược trong 24 trận đấu bóng đá của các giải đấu trên toàn thế giới với tổng số tiền đặt cược là 144.000.000 đồng (trong đó đặt cược mỗi trận với số tiền 6.000.000 đồng, có bảng kê kèm theo). Kết quả, M thua số tiền 32.020.000 đồng.

Ngày 14/7/2024, M đã tham gia 21 kèo cá cược trong 21 trận đấu bóng đá của các giải đấu trên toàn thế giới với tổng số tiền đặt cược là 119.300.000 đồng (trong đó có 01 trận đặt số tiền 1.000.000 đồng, 01 trận đặt số tiền 4.680.000 đồng, 01 trận đặt số tiền 5.620.000 đồng, 18 trận đặt số tiền 6.000.000 đồng, có bảng kê kèm theo). Kết quả, M thua số tiền 45.070.000 đồng.

Tổng số tiền mà M tham gia đánh bạc trong 02 ngày 13/7/2024 và 14/7/2024 trên tài khoản cá cược bóng đá "9ss1130200D" là 263.300.000 đồng, thua 77.090.000 đồng.

* Đối với tài khoản cá cược "9ss11302002" M đã tham gia cá cược với Phạm Ngọc A như sau:

Ngày 12/7/2024, M đã tham gia 52 kèo cá cược trong 33 trận đấu bóng đá của các giải đấu trên toàn thế giới với tổng số tiền đặt cược là 136.800.000 đồng (trong đó 03 trận đặt số tiền 200.000 đồng, 02 trận đặt số tiền 400.000 đồng, 01 trận đặt số tiền 800.000 đồng, 05 trận đặt số tiền 1.000.000 đồng, 02 trận đặt số tiền 1.400.000 đồng, 01 trận đặt số tiền 2.000.000 đồng, 12 trận đặt số tiền 6.000.000 đồng, 03 trận đặt số tiền 7.000.000 đồng, 01 trận đặt số tiền 7.800.000 đồng, 03 trận đặt số tiền 8.000.000 đồng). Kết quả, M thua số tiền 13.708.000 đồng.

Ngày 13/7/2024, M đã tham gia 24 kèo cá cược trong 20 trận đấu bóng đá của các giải đấu trên toàn thế giới trong các mùa giải bóng đá với tổng số tiền đặt cược là 15.780.000 đồng (trong đó 03 trận đặt số tiền 60.000 đồng, 04 trận đặt số tiền 200.000 đồng, 01 trận đặt số tiền 400.000 đồng, 01 trận đặt số tiền 600.000 đồng, 01 trận đặt số tiền 800.000 đồng, 07 trận đặt số tiền 1.000.000 đồng, 03 trận đặt số tiền 2.000.000 đồng). Kết quả, M thua số tiền 4.512.000 đồng.

Ngày 14/7/2024, M đã tham gia 03 kèo cá cược trong 03 trận đấu bóng đá của các giải đấu trên toàn thế giới với tổng số tiền đặt cược là 180.000 đồng (trong đó đặt cược các trận với số tiền 60.000 đồng). Kết quả, M thua số tiền 60.600 đồng.

Tổng số tiền mà M sử dụng vào mục đích đánh bạc trong 03 ngày 12/7/2024, 13/7/2024 và 14/7/2024 trên tài khoản cá cược bóng đá "9ss11302002" là 152.760.000 đồng, thua 18.280.600 đồng.

Như vậy M và Ngọc A tham gia đánh bạc 101 lần/trận với tổng số tiền 832.120.000 đồng (trong đó có 64 lần/trận trên 5.000.000 đồng, 37 lần/trận dưới 5.000.000 đồng). M chưa trả tiền thua cược cho Ngọc A.

2. Phạm Ngọc S với Nguyễn Thành Đ, Nguyễn Văn L2, Phan Anh H2, Nguyễn Văn X. Ngoài ra S còn cá cược với Hắc Ngọc T9, Phạm Thành N2, Nguyễn Văn T10, Nguyễn Anh T11 Cao Vinh

Phạm Ngọc S quen biết Phạm Ngọc A ngoài xã hội. Giữa tháng 6/2024 S được Ngọc A mở cho 01 tài khoản cá cược bóng đá trên mạng Internet có tên đăng nhập là "9SS11302103", mật khẩu "Ssss3333", trên trang Web: www.amazbo.com, có hạn mức 1.000 điểm, Ngọc A và S quy ước 01 điểm tương đương 30.000 đồng, trang cá cược trị giá 30.000.000 đồng. Hằng ngày, S lên trang mạng cá cược để xem kèo cá cược nhà cái đưa ra rồi nhắn tin gửi cho các con bạc mà S quen biết, sau đó các con bạc lựa chọn kèo cá cược gửi cho S để tham gia các cược với S. Các tin nhắn giữa S và các con bạc sau khi có kết quả S đã xóa hết không còn lưu trong điện thoại. Ngày 15/7/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra phát hiện hành vi phạm tội của S trực tiếp nhận cá cược với Nguyễn Thành Đ, Nguyễn Văn L2, Nguyễn Văn X trong trận bóng đá chung kết Tây Ban Nha - A, giải bóng đá Vô địch C 2024 và trận A1 - C5, giải Cup bóng đá N5 Mỹ 2024 được diễn ra ngày 15/7/2024, cá cược với Phan Anh H2 trong trận bóng đá giữa đội tuyển A - Slovenia vào ngày 26/6/2024, cụ thể như sau:

Trận đấu giữa Tây Ban Nha - Anh diễn ra vào ngày 15/7/2024:

* Đối với Nguyễn Thành Đ: Sang nhắn tin ra kèo T Tây Ban Nha chấp 1/4, trên ăn đủ dưới ăn 80; T12 xỉu 2 trái, T12 ăn 85, xỉu ăn đủ; Hiệp 1 đồng banh, trên ăn 80, dưới ăn đủ; tài xỉu ¾, T12 ăn 8, xỉu đủ; H Tây Ban Nha chấp ¼, trên ăn đủ, dưới ăn 80, T12 Xỉu 1 trái lựa.

Đ trực tiếp cược xỉu hiệp 2 (1 trái lựa) với số tiền 2.000.000 đồng giữa đội bóng Tây Ban Nha và A. nghĩa là trong Hiệp 2 nếu tỷ số dưới 1 trái thì Đ thắng 1.800.000 đồng, nếu tỷ số từ 2 trái trở lên thì Đ thua 2.000.000 đồng và nếu đúng 1 trái thì hòa. Kết quả hiệp 2 là 2 - 1, Đ thua số tiền 2.000.000 đồng.

Như vậy tổng số tiền đánh bạc giữa Phạm Ngọc S và Nguyễn Thành Đ trong trận đấu giữa đội tuyển Tây Ban Nha và A3 là 3.800.000 đồng. Kết thúc trận đấu trận này, Đ thua số tiền là 2.000.000. Đ chưa chung cho S.

Ngoài ra, sau khi nhận được tin nhắn tỷ lệ kèo của S thì Đ nhắn tin tỷ lệ kèo cá cược trên cho Hắc Ngọc T9, Phạm Thành N2, Nguyễn Ngọc T13, Nguyễn Anh Tuấn Cao V để tham gia cá cược, rồi sau đó T9, N2, T13, V nhắn kèo cá cược cho Đ rồi gửi cho S cụ thể như sau:

* Đối với Hắc Ngọc T9:

- Cược đội Tây Ban Nha thắng (Tây Ban Nha chấp Anh 0,25 trái) với số tiền 2.000.000 đồng. Nghĩa là nếu đội Tây Ban Nha thắng thì T9 thắng 2.000.000 đồng, nếu đội tuyển Anh thắng thì T9 thua 2.000.000 đồng. Nếu hòa thì T9 thua 1.000.000 đồng. Kết quả Tây Ban N3 thắng Anh, T9 thắng số tiền 2.000.000 đồng.

- Cược tài (2 trái) ăn 85% với số tiền 2.000.000 đồng. Nghĩa là sau trận đấu tỷ số từ 3 trái trở lên thì T9 thắng 1.700.000 đồng, nếu dưới 2 trái thì T9 thua số

tiền 2.000.000 đồng, nếu đúng 2 trái thì hòa. Kết quả trận đấu 2 - 1, T9 thắng số tiền 1.700.000 đồng.

Như vậy tổng số tiền đánh bạc giữa Nguyễn Thành Đ và Hắc Ngọc T9 trong trận đấu giữa đội tuyển Tây Ban Nha và A3 là 7.700.000 đồng. Kết thúc trận đấu trận này, T9 thắng số tiền là 3.700.000 đồng. Đ đã chung tiền thắng cược cho T9.

* Đối với Phạm Thành N2:

- Cược đội Tây Ban Nha thắng (Tây Ban Nha chấp Anh 0,25 trái) với số tiền 8.000.000 đồng. Nghĩa là nếu đội Tây Ban Nha thắng thì N2 thắng 8.000.000 đồng, nếu đội tuyển Anh thắng thì N2 thua 8.000.000 đồng. Nếu hòa thì N2 thua 4.000.000 đồng. Kết quả Tây Ban N3 thắng Anh, N2 thắng số tiền 8.000.000 đồng;

- Cược xỉu hiệp 1 (0,75 trái) với số tiền 2.000.000 đồng. Nghĩa là nếu trong hiệp 1 tỷ số dưới 1 trái thì N2 thắng 2.000.000 đồng, nếu từ 2 trái trở lên thì N2 thua 2.000.000 đồng và nếu đúng 1 trái thì N2 thắng nữa tiền 1.000.000 đồng. Kết quả hiệp 1 tỷ sô 0 – 0, N2 thắng 2.000.000 đồng.

- Cược tài hiệp 2 (1 trái lựa) với số tiền 2.000.000 đồng. Nghĩa là trong hiệp 2 nếu tỷ số từ 2 trái trở lên thì N2 thắng 1.800.000 đồng, nếu tỷ số dưới 1 trái thì N2 thua 2.000.000 đồng và nếu tỷ số  đúng 1 trái thì hòa. Kết quả tỷ số 2 - 1, N2 thắng 1.800.000 đồng.

Như vậy tổng số tiền đánh bạc giữa Nguyễn Thành Đ và Phạm Thành N2 trong trận đấu giữa đội tuyển Tây Ban Nha và A3 là 23.800.000 đồng. Kết thúc trận đấu trận này, N2 thắng số tiền là 11.800.000 đồng. Đ đã chung tiền thắng cược cho N2 11.600.000 đồng nợ N2 200.000 đồng.

* Đối với Nguyễn Ngọc T13,

C1 đội Tây Ban Nha thắng (Tây Ban Nha chấp Anh 0,25 trái) với số tiền 1.000.000 đồng, kết quả Tây Ban N3 thắng Anh, T13 thắng 1.000.000 đồng.

Như vậy tổng số tiền đánh bạc giữa Nguyễn Thành Đ và Nguyễn Ngọc T13 trong trận đấu giữa đội tuyển Tây Ban Nha và A3 là 2.000.000 đồng. Kết thúc trận đấu trận này, T13 thắng số tiền là 1.000.000 đồng. Đ đã chung tiền thắng cược cho T13.

* Đối với Nguyễn Anh Tuấn Cao V:

- Cược tài hiệp 1 (1 trái lựa) với số tiền 1.000.000 đồng. Nghĩa là trong hiệp 1 nếu tỷ số từ 2 trái trở lên thì V thắng 900.000 đồng, nếu tỷ số dưới 1 trái thì V thua 1.000.000 đồng và nếu tỷ số đúng 1 trái thì hòa. Kết quả tỷ số 0 - 0, V thua 1.000.000 đồng.

- Cược tài hiệp 2 (1 trái lựa) với số tiền 1.000.000 đồng. Nghĩa là trong hiệp 2 nếu tỷ số từ 2 trái trở lên thì V thắng 900.000 đồng, nếu tỷ số dưới 1 trái thì V thua 1.000.000 đồng và nếu tỷ số đúng 1 trái thì hòa. Kết quả tỷ số 2 - 1, V thắng 900.000 đồng.

- Cược tài cả trận (2 trái) ăn 85 với số tiền 1.000.000 đồng. Nghĩa là kết thúc trận đấu nếu tỷ số từ 3 trái trở lên thì V thắng 850.000 đồng, nếu tỷ số dưới 2 trái

thì V thua 1.000.000 đồng và nếu tỷ số đúng 2 trái thì hòa. Kết quả tỷ số 2 - 1, V thắng 850.000 đồng.

Như vậy tổng số tiền đánh bạc giữa Nguyễn Thành Đ và Nguyễn Anh T11 Cao Vinh trong trận đấu giữa đội tuyển Tây Ban Nha và A3 là 5.650.000 đồng. Kết thúc trận đấu trận này, V1 thắng số tiền là 750.000 đồng. Đ đã chung tiền thắng cược cho V.

Sau khi kết thúc trận đấu bóng đá thì Đ đã tính tiền thắng thua với S. Tổng số tiền thắng cược 17.250.000 đồng cụ thể của V là 750.000 đồng, T9 là 3.700.000 đồng, T13 là 1.000.000 đồng và N2 là 11.800.000 đồng. S đã chuyển cho Đ số tiền 17.200.000 đồng, còn nợ lại 50.000 đồng. Đ đã chuyển cho N2 11.600.000 đồng (do tính nhầm tiền thắng thua nên Đ còn nợ N2 200.000 đồng); chuyển cho V 750.000 đồng; chuyển cho T13 1.000.000 đồng. Riêng T9 thì Đ chưa chuyển tiền và số tiền 2.000.000 đồng Đ thua cược, Đ chưa trả cho S

* Đối với Nguyễn Văn L2: Sang nhắn tin ra kèo "TBN: ¼ đủ dưới 8, T: 2t tài 85 x đủ"; "H1 TBN: đồng a65 dưới đủ, T14: ¾ tài 85 x đủ". Nghĩa là Tây Ban N3 chấp Anh 0,25 trái, bắt kèo dưới (A) ăn 80, tài xỉu 2 trái, bắt tài ăn 85, bắt xỉu ăn đủ; H Tây Ban Nha đá đồng ăn 65, bắt kèo dưới (A) ăn đủ, tài xỉu 0,75 trái, bắt tài ăn 85, bắt xỉu ăn đủ (tỷ lệ này là cố định). L2 đặt cược:

- Cược đội Anh thắng ăn 80 (Tây Ban Nha chấp Anh 0,25 trái) với số tiền 4.000.000 đồng, Nghĩa là nếu đội Anh thắng thì L2 thắng 3.200.000 đồng, nếu đội tuyển Anh thua thì L2 thua 4.000.000 đồng. Nếu hòa thì L2 thắng nữa tiền 2.000.000 đồng. Kết quả Tây Ban N3 thắng Anh, L2 thua số tiền 4.000.000 đồng.

- Đặt cược xỉu (2 trái) ăn đủ với số tiền 7.000.000 đồng. Nghĩa là nếu kết thúc trận đấu tỷ số từ 3 trái trở lên thì L2 thua 7.000.000 đồng, nếu dưới 2 trái thì L2 thắng 7.000.000 đồng, nếu đúng 2 trái thì hòa. Kết quả 2 - 1, L2 thua 7.000.000 đồng.

- Đặt cược tài hiệp 2 (2 trái) ăn 90 với số tiền 3.000.000 đồng. Nghĩa là nếu trong Hiệp 2 tỷ số trận đấu từ 3 trái trở lên thì L2 thắng 2.700.000 đồng, nếu dưới 2 trái thì L2 thua 3.000.000 đồng và nếu đúng 2 trái thì hòa. Kết quả hiệp 2 có tỷ số 2 - 1, L2 thắng số tiền 2.700.000 đồng.

Như vậy tổng số tiền đánh bạc giữa Phạm Ngọc S và Nguyễn Văn L2 trong trận đấu giữa đội tuyển Tây Ban Nha và A3 là 26.900.000 đồng. Kết thúc trận đấu trận này, L2 thua số tiền là 8.300.000. L2 chưa trả cho S.

Trận đấu giữa đội tuyển A - S4 diễn ra vào ngày 26/6/2024:

* Đối với Phan Anh H2 cược đội Anh thắng số tiền 7.000.000 đồng (tỷ lệ cược A3 chấp 1,5 trái ăn 90). Kết quả trận đấu 0 - 0, H2 thua Sang số tiền 7.000.000 đồng (bảy triệu đồng).

Như vậy tổng số tiền đánh bạc giữa Phạm Ngọc S và Phan Anh H2 trong trận đấu giữa đội tuyển A - S4 là 13.300.000 đồng. Kết thúc trận đấu trận này, H2 thua số tiền là 7.000.000 đồng. H2 đã trả cho S.

* Đối với Nguyễn Văn X: Sang nhắn tin cho X theo tỷ lệ kèo như trên. Xiêng đặt cược cụ thể như sau:

- Đặt cược đội Tây Ban Nha thắng trận số tiền 2.000.000 đồng (đội Tây Ban N3 chấp Anh 0,25 trái). Nghĩa là nếu đội Tây Ban Nha thắng thì X thắng 2.000.000 đồng, nếu đội tuyển Anh thắng thì X thua 2.000.000 đồng. Nếu hòa thì X thua 1.000.000 đồng. Kết quả Tây Ban N3 thắng Anh, X thắng số tiền 2.000.000 đồng.

- Đặt cược tài (2 trái) ăn 85 với số tiền 2.000.000 đồng. Nghĩa là sau trận đấu tỷ số từ 3 trái trở lên thì X thắng 1.700.000 đồng, nếu dưới 2 trái là xỉu thì X thua số tiền 2.000.000 đồng, nếu đúng 2 trái thì hòa. Kết quả hiệp 2 có tỷ số 2 - 1, X thắng Sang số tiền 1.700.000 đồng.

Như vậy tổng số tiền đánh bạc giữa Phạm Ngọc S và Nguyễn Văn X trong trận đấu giữa đội tuyển Tây Ban Nha và A3 là 7.700.000 đồng. Kết thúc trận đấu trận này, X thắng số tiền là 3.700.000. S chưa trả cho X.

Trận đấu giữa đội tuyển Argentina - C5 diễn ra vào ngày 15/7/2024

* Đối với Nguyễn Văn X: Sang nhắn tin ra kèo "Agrentina:1/4 ăn 8 dưới đủ, T: 1.3/4 tài ăn 8 xỉu đủ"; "H1 agrentina: ¼ trên đủ dưới 7, T: ¾ tài đủ xỉu 7. Nghĩa là A2 chấp Colombia 0,25 trái chọn Agerntina ăn 8 (80%) chọn Colombia ăn đủ (100%); T12 xỉu 1,75 trái, chọn tài ăn 8, chon xỉu ăn đủ; Hiệp 1: A4 chấp Colombia 0,25 trái chọn Agerntina ăn đủ (100%) chọn Colombia ăn 7 (70%); T12 xỉu 0,75 trái, chọn tài ăn đủ, chọn xỉu ăn 7. Xiêng cá cược như sau:

- Cược Argentina chấp 0,25 trái ăn 80 với số tiền 2.000.000 đồng. Nghĩa là nếu đội A1 thắng thì X thắng 1.600.000 đồng, nếu A1 thua thì X thua 2.000.000 đồng, nếu hòa nhau thì X thua nữa tiền 1.000.000 đồng.

- Cược tài 1,75 trái ăn 80 với số tiền 5.000.000 đồng. Nghĩa là nếu tỷ số trận của 02 đội từ 3 trái trở lên thì X thắng 4.000.000 đồng, nếu đúng 2 trái thì X thắng nữa tiền 2.500.000 đồng, nếu dưới 2 trái thì X thua 5.000.000 đồng.

- Cược hiệp 1 C5 chấp 0,25 trái với số tiền 1.000.000 đồng. Nghĩa là trong hiệp 1 nếu Argentina thắng từ 1 trái trở lên thì X thắng 1.000.000 đồng, nếu A1 thua thì X thua 1.000.000 đồng, nếu 2 đội hòa nhau Xiêng thua nữa tiền 500.000 đồng.

Kết quả trận đấu chưa kết thúc, như vậy tổng số tiền đánh bạc giữa Phạm Ngọc S và Nguyễn Văn X trong trận đấu giữa đội tuyển Argentina – C5 là 8.000.000 đồng. Xiêng chưa đưa tiền cược cho S.

Tổng số tiền mà S nhận cá cược của L2, X, Đ trong trận đấu giữa đội tuyển Tây Ban Nha và A3 là 40.000.000 đồng nhưng S nhập vào trang cá cược bóng đá 9ss11302103 trong ngày 15/7/2024 để giao cho Ngọc A là 21.120.000 đồng, còn lại số tiền 18.880.000 đồng thì S có gọi điện thoại cho Ngọc A nói "tao có nhận thêm mấy kèo trận Tây Ban Nha - Anh gần 20.000.000 đồng và trận A1 - Clombia 8.000.000 đồng của mấy anh em làm chung công ty, tao đang làm ca đêm để ra ca rồi tao nhập vô tài khoản được không ở trong này người ta để ý" thì Ngọc A trả lời "được nhớ nhập trước trận đấu diễn ra". Sau khi ra ca S về nhà và ngủ quên nên

chưa nhập số tiền cá cược còn lại của trận Tây Ban N3 - A và trận A1 - C5 vào tài khoản cá cược "9ss11302103".

3. Nguyễn Tiến C với Hồ Sỹ S1, Hồ Quang N4, Lê Ngọc S2, Lê Viết N, Hoàng Nguyễn Cương .

Nguyễn Tiến C và Phạm Ngọc A có mối quan hệ họ hàng với nhau. Cuối tháng 5/2024, Phạm Ngọc A mở cho Nguyễn Tiến C 01 tài khoản cá độ bóng đá có tên đăng nhập "9SS11303003", mật khẩu đăng nhập "Tttt7777", trên trang Web: www.amazbo.com, hạn mức của tài khoản này là 1000 điểm, Ngọc A và C thống nhất 01 điểm tương đương 100.000 đồng. Sau khi nhận trang cá độ, C nhận các kèo cá cược của các con bạc rồi nhập trực tiếp vào tài khoản "9SS11303003" chuyển cho Ngọc A để được hưởng tiền hoa hồng.

Ngày 15/7/2024, C đã nhận cá cược của Hồ Sỹ S1, Hồ Quang N4, Lê Ngọc S2, Lê Viết N, Hoàng Nguyễn C2 trong trận đấu bóng đá chung kết Tây Ban Nha - Anh được diễn ra ngày 15/7/2024 như sau:

*Trận đấu giữa Tây Ban Nha - Anh diễn ra vào ngày 15/7/2024:*

- Đối với Hồ Sỹ S1: C nhắn tin ra kèo "Tbn 1/4d8.tx2t8.h1 tx3/4t8" có nghĩa là kèo Tây Ban Nha chấp 0,25, bắt Anh ăn 8, kèo tài xỉu banh 2 bắt tài ăn 8, kèo tài xỉu banh hiệp một 0,75 bắt tài ăn 8; tỷ số 0-0 ăn gấp 5,5 lần, tỷ số Tây Ban Nha thắng 2-1 ăn 6,5 lần (tỷ lệ kèo này là cố định). Sinh cá cược, cụ thể:

+ Cược đội Tây Ban Nha thắng (Tây Ban Nha chấp Anh 0,25 trái) ăn 100, với số tiền 1.000.000 đồng. Nghĩa là nếu đội Tây Ban N3 thắng thì S1 thắng 1.000.000 đồng, nếu đội tuyển Anh thắng thì S1 thua 1.000.000 đồng. Nếu hòa thì S1 thua 500.000 đồng. Kết quả Tây Ban N3 thắng Anh, S1 thắng số tiền 1.000.000 đồng.

+ Cược xỉu (2 trái) ăn đủ với số tiền 1.000.000 đồng. Nghĩa là sau trận đấu tỷ số từ 3 trái trở lên thì S1 thua 1.000.000 đồng, nếu dưới 2 trái thì S1 thắng số tiền 1.000.000 đồng, nếu đúng 2 trái thì hòa. Kết quả trận đấu 2 - 1, S5 thắng Cường số tiền 1.000.000 đồng.

+ Cược tỷ số trận đấu 0-0 ăn 5,5 lần với số tiền 1.000.000 đồng. Nghĩa là sau trận đấu hai đội hòa nhau với tỷ số 0-0 thì S1 ăn 5.500.000 đồng, nếu kết quả khác thì S1 thua 1.000.000 đồng. Kết quả trận đấu 2 - 1, S1 thua Cường số tiền 1.000.000 đồng.

+ Cược tỷ số Tây Ban Nha thắng Anh 2 - 1 ăn 6,5 lần với số tiền 1.000.000 đồng. Nghĩa là sau trận đấu độ tuyển Tây Ban Nha thắng đội tuyển Anh với tỷ số 2-1 thì S1 ăn 6.500.000 đồng, nếu kết quả khác thì S1 thua 1.000.000 đồng. Kết quả trận đấu 2 - 1, S5 thắng Cường số tiền 6.500.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền đánh bạc giữa Nguyễn Tiến C và Hồ Sỹ S1 trong trận đấu giữa đội tuyển Tây Ban Nha và A3 là 18.000.000 đồng. Kết thúc trận đấu trận này, S5 thắng số tiền là 5.500.000 đồng. C chưa chung tiền thắng cược cho S1.

- Đối với Hồ Quang N4: C nhắn tin cho N4 theo tỷ lệ kèo như trên. Trước khi trận đấu diễn ra N4 gọi hỏi C kèo hiệp 1 thế nào thì C nói hiệp 1 tài xỉu 0,75 trái cược xỉu ăn 8. N4 cá cược, cụ thể như sau:

+ Cược đội Anh thắng (Tây Ban Nha chấp Anh 0,25 trái) ăn 80, với số tiền 3.000.000 đồng. Nghĩa là nếu đội Anh thắng thì N4 thắng 2.400.000 đồng, nếu đội tuyển Anh thua thì N4 thua 3.000.000 đồng. Nếu hòa thì N4 thắng 1.500.000 đồng. Kết quả Tây Ban N3 thắng Anh, N4 thua số tiền 3.000.000 đồng.

+ Cược xỉu hiệp 1 (0,75 trái) ăn 80, với số tiền 2.000.000 đồng. Nghĩa là kết thúc hiệp 1 tỷ số từ 2 trái trở lên thì N4 thua 2.000.000 đồng, nếu đúng 1 trái thì N4 thua số tiền 1.000.000 đồng, nếu dưới 1 trái thì N4 thắng 1.600.000 đồng. Kết quả trận đấu 0 - 0, N5 thắng Cường số tiền 1.600.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền đánh bạc giữa Nguyễn Tiến C và Hồ Quang N4 trong trận đấu giữa đội tuyển Tây Ban Nha và A3 là 9.000.000 đồng. Kết thúc trận đấu trận này, N5 thua số tiền là 1.400.000 đồng. N4 chưa chung tiền thua cược cho C.

- Đối với Lê Ngọc S2: C nhắn tin cho Sáng theo tỷ lệ kèo như trên. Sáng cá cược cụ thể như sau:

+ Cược đội Anh thắng (Tây Ban Nha chấp Anh 0,25 trái) ăn 80, với số tiền 2.000.000 đồng. Nghĩa là nếu đội Anh thắng thì S2 thắng 1.600.000 đồng, nếu đội tuyển Anh thua thì Sáng thua 2.000.000 đồng. Nếu hòa thì S2 thắng 1.000.000 đồng. Kết quả Tây Ban N3 thắng Anh, S2 thua số tiền 2.000.000 đồng.

+ Cược tài (2 trái) ăn 80 với số tiền 4.000.000 đồng. Nghĩa là sau trận đấu tỷ số từ 3 trái trở lên thì S2 thắng 3.200.000 đồng, nếu dưới 2 trái thì Sáng thắng số tiền 4.000.000 đồng, nếu đúng 2 trái thì hòa. Kết quả trận đấu 2 - 1, S2 thắng Cường số tiền 3.200.000 đồng.

Như vậy tổng số tiền đánh bạc giữa Nguyễn Tiến C và Lê Ngọc S2 trong trận đấu giữa đội tuyển Tây Ban Nha và A3 là 10.800.000 đồng. Kết thúc trận đấu trận này, Sáng thắng số tiền là 1.200.000 đồng. C chưa chung tiền thắng cược cho S2.

- Đối với Lê Viết N: C nhắn tin cho N theo tỷ lệ kèo như trên, ngoài ra C còn ra thêm kèo ra kèo "goc 8a9.the 4.5a9" có nghĩa kèo tài xỉu phạt góc 8 bắt tài hay xỉu đều ăn 9, kèo tài xỉu thẻ phạt 4,5 bắt tài hay xỉu đều ăn 9. Nguyên cá cược cụ thể như sau:

+ Cược tài góc (8 trái) ăn 90 với số tiền 10.000.000 đồng. Nghĩa là nếu tổng số trái phạt góc cả trận từ 9 trái trở lên thì N thắng 9.000.000 đồng, nếu dưới 8 trái phạt góc thì N thua 10.000.000 đồng và nếu đúng 8 trái phạt góc là hòa. Kết quả số phạt góc trên 9 trái, N thắng số tiền 9.000.000 đồng.

+ Cược tài (4,5 thẻ phạt) ăn 90 với số tiền 5.000.000 đồng. Nghĩa là nếu tổng số thẻ phạt trong trận đấu từ 5 thẻ phạt trở lên thì N thắng 4.500.000 đồng, nếu dưới 4 thẻ phạt thì tôi thua 5.000.000 đồng. Kết quả dưới 4 thẻ phạt, N thua 5.000.000 đồng.

+ Cược tài (2 trái) ăn 80 với số tiền 5.000.000 đồng. nghĩa là nếu kết thúc trận đấu tỷ số từ 3 trái trở lên thì N thắng 4.000.000 đồng, nếu kết quả dưới 2 trái thì N thua 5.000.000 đồng và nếu đúng 2 trái thì hòa. Kết quả 2 - 1, N thắng 4.000.000 đồng.

Như vậy tổng số tiền đánh bạc giữa Nguyễn Tiến C và Lê Viết N trong trận đấu giữa đội tuyển Tây Ban Nha và A3 là 37.500.000 đồng. Kết thúc trận đấu trận này, N thắng số tiền là 8.000.000 đồng. C chưa chung tiền thắng cược cho N.

*Trận đấu giữa đội tuyển Argentina - C5 diễn ra vào ngày 15/7/2024:*

- Đối với Hồ Sỹ S1: C nhắn tin ra kèo Argentina "1/4a8.tx 1/34t8", "H1 Arger 1/4d7.tx 3/4x7", "H2 ar 1/4d75.tx 1x8". Có nghĩa là: C5 chấp đội Anh 0,25 trái ăn 8; tài xỉu 1,75 trái bắt T12 ăn 8; Hiệp 1 Argentina chấp Colombia 0,25 trái, nếu bắt Colombia thì ăn 7; H3 2 Argentina chấp Colombia 0,25 trái, nếu bắt Colombia thì ăn 7,5 và T12 Xỉu banh 1 trái nếu bắt T12 ăn 80. Sinh cược cụ thể:

+ Cược đội A1 thắng (chấp Colombia 0,25 trái ăn 80) với số tiền 1.000.000 đồng. Nghĩa là khi kết thục trận đấu nếu C5 thắng thì S1 thắng 800.000 đồng, nếu A1 thua thì S1 thua 1.000.000 đồng và nếu 2 đội hòa nhau thì S1 thua nữa tiền 500.000 đồng.

+ Cược Tài (1,75 trái ăn 80) với số tiền 1.000.000 đồng. Nghĩa là nếu kết thúc trận đấu tỷ số từ 2 trái trở lên thì S1 thắng 800.000 đồng, nếu tỷ số trận dưới 2 trái thì S1 thua 1.000.000 đồng..

+ Cược đội A1 thắng hiệp 1 (chấp Colombia 0,25 trái, ăn đủ) với số tiền 1.000.000 đồng. Nghĩa là trong hiệp 1 của trận đấu nếu C5 thắng thì S1 thắng 1.000.000 đồng, nếu A1 thua thì S1 thua 1.000.000 đồng và nếu 2 đội hòa nhau thì S1 thua nữa tiền 500.000 đồng.

+ Cược T12 hiệp 1 (0,75 trái) với số tiền 1.000.000 đồng. Nghĩa là nếu tỷ số trong Hiệp 1 từ 1 trái trở lên thì S1 thắng 1.000.000 đồng, nếu tỷ số trong Hiệp 1 dưới 1 trái thì S1 thua 1.000.000 đồng.

+ Cược đội A1 thắng hiệp 2 (chấp Colombia 0,25 trái ăn đủ) với số tiền 2.000.000 đồng. Nghĩa là trong hiệp 2 của trận đấu nếu C5 thắng thì S1 thắng 2.000.000 đồng, nếu A1 thua thì S1 thua 2.000.000 đồng và nếu 2 đội hòa nhau thì S1 thua nữa tiền 1.000.000 đồng.

+ Cược Tài hiệp 2 (1 trái ăn đủ) với số tiền 1.000.000 đồng. Nghĩa là nếu tỷ số trong Hiệp 2 từ 2 trái trở lên thì S1 thắng 1.000.000 đồng, nếu tỷ số trong Hiệp 1 dưới 2 trái thì S1 thua 1.000.000 đồng.

Kết quả trận đấu chưa kết thúc, như vậy tổng số tiền đánh bạc giữa Nguyễn Tiến C và Hồ Sỹ S1 trong trận đấu giữa đội tuyển A1 và C3 là 13.600.000 đồng. Sinh chưa đưa tiền cược cho C.

- Đối với Lê Ngọc S2: C nhắn tin cho Sáng theo tỷ lệ kèo như trên. Sáng cá cược cụ thể:

+ Cược đội A1 thắng (chấp Clombia 0,25 trái ăn 80) với số tiền 2.000.000 đồng. Nghĩa là kết thúc trận đấu nếu C5 thắng thì S2 thắng 1.600.000 đồng, nếu A1 thua thì S2 thua 2.000.000 đồng và nếu 2 đội hòa nhau thì S2 thua nữa tiền 1.000.000 đồng.

+ Cược xỉu (1,75 trái ăn đủ) số tiền 1.000.000 đồng. Nghĩa là nếu tỷ số trận đấu trong 90 phút từ 3 trái trở lên thì S2 thua 1.000.000 đồng, nếu tỷ số trận đấu trong 90 phút dưới 2 trái thì S2 thắng 1.000.000 đồng và nếu đúng 2 trái thì S2 thắng nữa tiền 500.000 đồng.

Kết quả trận đấu chưa kết thúc, như vậy tổng số tiền đánh bạc giữa Nguyễn Tiến C và Lê Ngọc S2 trong trận đấu giữa đội tuyển A1 và C3 là 3.000.000 đồng. Sáng chưa đưa tiền cược cho C.

- Đối với Lê Viết N: C nhắn tin cho N theo tỷ lệ kèo như trên, ngoài ra C còn ra thêm kèo "goc 8a8" có nghĩa là tài xỉu phạt góc 80 bắt tài ăn 80. Nguyên cá cược, cụ thể:

+ Cược tài (1,75 trái ăn 80) với số tiền 5.000.000 đồng, nghĩa là kết quả trận đấu từ 2 trái trở lên thì N thắng 4.000.0000 đồng, nếu kết quả dưới 2 trái thì N thua 5.000.000 đồng, nếu đúng 1 trái thì N thua nữa tiền 2.500.000 đồng.

+ Cược tài phạt góc (8 trái ăn 80) với số tiền 5.000.000 đồng. Nghĩa là nếu tổng số phạt góc cả trận từ 9 trái trở lên thì N thắng 4.000.000 đồng, nếu dưới 8 trái thì N thua 5.000.000 đồng và nếu đúng 8 trái thì hòa.

+ Cược tài góc hiệp 1 (4 trái, ăn 80) với số tiền 5.000.000 đồng. Nghĩa là trong Hiệp 1 nếu tổng số phạt góc từ 5 trái trở lên thì N thắng 4.000.000 đồng, nếu dưới 4 trái thì N thua 5.000.000 đồng và nếu đúng 4 trái thì hòa.

Kết quả trận đấu chưa kết thúc, như vậy tổng số tiền đánh bạc giữa Nguyễn Tiến C và Lê Viết N trong trận đấu giữa đội tuyển A1 và C3 là 15.000.000 đồng. Nguyên chưa đưa tiền cược cho C.

- Đối với Hoàng Nguyễn C2: C nhắn tin ra kèo đội tuyển Argentina chấp đội tuyển C5 ¼ lựa, tài xỉu 1. ¾ lựa ăn 90. Nghĩa là đội tuyển C5 chấp đội Colombia 0,25 trái và tài xỉu 1,75 trái (từ 01 trái trở xuống là xỉu và từ 2 trái trở lên là tài). Cương cá cược như sau:

Cược xỉu (1,75 trái ăn 90) với số tiền 2.000.000 đồng. Nghĩa là kết thúc trận đấu nếu tỷ số từ 3 trái trở lên thì C2 thua 2.000.000 đồng, nếu tỷ số dưới 2 trái thì C2 thắng 1.800.000 đồng và nếu tỷ số đúng 2 trái thì C2 thua nữa tiền 1.000.000 đồng.

Kết quả trận đấu chưa kết thúc, như vậy tổng số tiền đánh bạc giữa Nguyễn Tiến C và Hoàng Nguyên C4 trong trận đấu giữa đội tuyển A1 và C3 là 2.000.000 đồng. Cương chưa đưa tiền cược cho C.

Sau khi nhận cá cược của N4, S1, S2, C4, N với tổng số tiền 35.000.000 đồng thì C lên mạng Internet đăng nhập vào tài khoản cá cược "9ss11303003" để nhập kèo cá cược vào tài khoản cá cược giao cho Ngọc A trong trận đấu giữa Tây

Ban N3 và A3 với tổng số tiền 38.500.000 đồng, trong đó số tiền cược 3.500.000 đồng C không nhớ nhận cược của ai.

Riêng các kèo cá cược trong trận bóng đá giữa đội C5, C nhận của N, S1, S2 với tổng số tiền cá cược là 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng) C chưa nhập vào tài khoản "9ss113020103" là do tối ngày 14/7/2024 C cùng với Ngọc A và một số người bạn khác tổ chức nhậu để xem bóng đá thì lúc này C có nói với Ngọc A là "mấy kèo cá cược trận Argentina - Clombia nhận của khách hơn 20.000.000 đồng có nhập vô tài khoản không?" thì Ngọc A trả lời "Để từ từ nhập cũng được trận đó tới sáng mới đá mà giờ nhậu đi, có người ta ở đây nhiều lắm". Sau khi nhậu xong C say rượu ngủ quên nên chưa nhập các kèo cá cược trong trận A1 - C5 vào tài khoản "9ss11302103".

Ngoài các trận cá cược trên C còn trong ngày 11/7/2024 đến ngày 14/7/2024 C còn nhập các kèo cá cược vào tài khoản "9ss11303003" giao cho Ngọc A (C không nhớ rõ nhận kèo cá cược của ai) cụ thể như sau:

Ngày 11/7/2024, cược trận đấu giữa đội M1 và K1 với số tiền 500.000 đồng.

Ngày 12/7/2024, cược trận đấu giữa đội S6 và S7 với số tiền 500.000 đồng; Cược trận đấu giữa đội F và Akademija P1 với số tiền 500.000 đồng.

Ngày 13/7/2024, cược trận đấu giữa đội Hokkaido Consadole S3 và Vissel K với số tiền 500.000 đồng; Cược trận đấu giữa đội C6 và Q1 với số tiền 500.000 đồng.

Ngày 14/7/2024, cược trận đấu giữa đội U và C7 với số tiền 1.500.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền đánh bạc mà C nhập vào trang cá cược bóng đá "9ss11303003" giao cho Phạm Ngọc A từ ngày 11/7/2024 đến 15/7/2024 là: 42.500.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định, trong suốt quá trình đánh bạc, Phạm Ngọc A, Nguyễn Tiến C, Phạm Ngọc S hưởng hoa hồng từ việc giúp sức cho đối tượng N4 trong việc đánh bạc trên mạng Internet với số tiền lần lượt là 40.000.000 đồng; 20.000.000 đồng và 15.000.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 31/CT-VKSDT-HS ngày 20/4/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 18 - Thành phố Hồ Chí Minh) đã truy tố:

Bị cáo Phạm Ngọc A, Nguyễn Tiến C, Phạm Ngọc S về tội "Tổ chức đánh bạc" quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Bị cáo Nguyễn Thành Đ về tội "Tổ chức đánh bạc" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Bị cáo Huỳnh Văn M về tội "Đánh bạc" quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Bị cáo Hắc Ngọc T9, Phạm Thành N2, Nguyễn Anh Tuấn Cao V, Phan Anh H2, Nguyễn Văn L2, Hồ Sỹ S1, Lê Ngọc S2, Hồ Quang N4, Lê Viết N, Nguyễn

Văn X về tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2025/HS-ST ngày 27 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương (nay là Tòa án nhân dân khu vực 18 - Thành phố Hồ Chí Minh) đã quyết định:

1. Tuyên bố các bị cáo Phạm Ngọc A, Nguyễn Tiến C, Phạm Ngọc S, Nguyễn Thành Đ phạm tội "Tổ chức đánh bạc".

Các bị cáo Huỳnh Văn M, Hắc Ngọc T9, Phạm Thành N2, Nguyễn Anh Tuấn Cao V, Phan Anh H2, Nguyễn Văn L2, Hồ Sỹ S1, Lê Ngọc S2, Hồ Quang N4, Lê Viết N, Nguyễn Văn X phạm tội "Đánh bạc".

2. Về hình phạt:

- Áp dụng điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017): Xử phạt bị cáo Phạm Ngọc A 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án và được khấu trừ thời gian tạm giam trước từ ngày 24/7/2024 đến ngày 20/01/2025. Phạt bổ sung bị cáo Phạm Ngọc A số tiền 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng).

- Áp dụng điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 322; điểm s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017):

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến C 06 (sáu) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án và được khấu trừ thời gian tạm giam trước từ ngày 16/7/2024 đến ngày 20/01/2025. Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Tiến C số tiền 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng).

Xử phạt bị cáo Phạm Ngọc S 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án. Phạt bổ sung bị cáo Phạm Ngọc S số tiền 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng).

- Áp dụng điểm c khoản 1, khoản 3 Điều 322; điểm s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017): Xử bị cáo Nguyễn Thành Đ 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

- Áp dụng điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017): Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn M 03 (ba) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án (ngày 27/6/2025). Phạt bổ sung bị cáo Huỳnh Văn M số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017): Xử phạt bị cáo Lê Viết N 08 (tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên hình phạt tiền đối với các bị cáo Hắc Ngọc T9, Phạm Thành N2, Nguyễn Anh Tuấn Cao V, Phan Anh H2, Nguyễn Văn L2, Hồ Sỹ S1, Lê Ngọc S2, Hồ Quang N4, Nguyễn Văn X, tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 30 tháng 6 và 04 tháng 7 năm 2025, các bị cáo Phạm Ngọc A, Nguyễn Tiến C, Lê Viết N, Phạm Ngọc S kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo. Ngày 03 tháng 7 năm 2025, bị cáo Nguyễn Thành Đ kháng cáo xin được hưởng án treo.

Ngày 11 tháng 7 năm 2025, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân khu vực 18 - Thành phố Hồ Chí Minh kháng nghị một phần bản án đối với bị cáo Huỳnh Văn M theo hướng không cho bị cáo M được hưởng án treo.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa trình bày quan điểm giải quyết vụ án*:

Về thời hạn kháng cáo đúng theo thời hạn luật định nên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giải quyết theo thủ tục phúc thẩm là đúng thẩm quyền theo quy định của pháp luật tại các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Về nội dung: qua những tài liệu thu thập xác định, đối với bị cáo Phạm Ngọc A: Bị cáo Anh tham gia với vai trò là người tổ chức, cung cấp các tài khoản cá cược cho Huỳnh Văn M, Nguyễn Tiến C, Phạm Ngọc S để tổ chức đánh bạc dưới hình thức cá cược bóng đá với các con bạc thắng thua bằng tiền rồi chuyển tiền giao lại cho bị cáo. Như vậy, bị cáo A đã tham gia đánh bạc 101 lần cùng với bị cáo Huỳnh Văn M với tổng số tiền 823.120.000 đồng nhưng chưa trả tiền thua cược cho bị cáo A; bị cáo Phạm Ngọc S nhận cá cược 40.000.000 đồng và chuyển cho bị cáo Anh 21.120.000 đồng; bị cáo Nguyễn Tiến C chuyển cho bị cáo A 42.500.000 đồng. Đồng thời bị cáo A còn được hưởng hoa hồng từ việc giúp sức cho đối tượng N4 (không rõ nhân thân, lai lịch) trong việc đánh bạc trên mạng Internet với số tiền 40.000.000 đồng. Do đó, bị cáo A bị truy tố và đưa ra xét xử về tội "Tổ chức đánh bạc" theo điểm c khoản 2 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ nên Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo cao hơn so với các hình phạt của các bị cáo khác trong cùng vụ án.

Đối với bị cáo Nguyễn Tiến C, Phạm Ngọc S: Các bị cáo tham gia với vai trò là người tổ chức sử dụng các tài khoản cá cược do Phạm Ngọc A cung cấp để tổ chức đánh bạc dưới hình thức cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền nhằm hưởng hoa hồng nên các bị cáo đóng vai trò đồng phạm cùng với bị cáo Phạm Ngọc A. Do đó, cần áp dụng hình phạt của các bị cáo Nguyễn Tiến C, Phạm Ngọc S thấp hơn so với bị cáo Phạm Ngọc A.

Đối với bị cáo Nguyễn Thành Đ: Bị cáo Phạm Ngọc S nhắn tin kèo tỷ lệ cá cược cho bị cáo, sau đó bị cáo tiếp tục nhắn tin cho Phạm Thành N2, Nguyễn Anh Tuấn Cao V, Hắc Ngọc T9 và Nguyễn Ngọc T13 trong trận đấu bóng đá Tây Ban Nha - Anh với số tiền đánh bạc là 39.150.000 đồng và giao lại cho Phạm Ngọc S nên bị Viện kiểm sát nhân dân huyện D, tỉnh Bình Dương truy tố về tội "Tổ chức

đánh bạc" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là hoàn toàn có căn cứ.

Đối với các bị cáo còn lại là người trực tiếp tham gia cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền với tổng số tiền đánh bạc cụ thể: Hắc Ngọc T9 (tham gia số tiền 7.700.000 đồng), Phạm Thành N2 (tham gia số tiền 23.800.000 đồng), Nguyễn Anh Tuấn Cao V (tham gia số tiền 5.650.000 đông), Phan Anh H2 (tham gia số tiền 13.300.000 đồng), Nguyễn Văn L2 (tham gia số tiền 26.900.000 đồng), Hồ Sỹ S1 (tham gia số tiền 31.600.000 đồng), Lê Ngọc S2 (tham gia số tiền 13.800.000 đồng), Hồ Quang N4 (tham gia số tiền 9.000.000 đồng), Lê Viết N (tham gia số tiền 52.500.000 đồng), Nguyễn Văn X (tham gia số tiền 15.700.000 đồng) nên bị truy tố, xét xử về hành vi "Đánh bạc" là có căn cứ.

Việc Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt các bị cáo với mức hình phạt đã tuyên tại Bản án sơ thẩm số 42/HSST ngày 27/6/2025 của Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng (nay là Tòa án nhân dân khu vực 18 - Thành phố Hồ Chí Minh), trên cơ sở đánh giá tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi mà các bị cáo thực hiện, đã xem xét đầy đủ tình tiết giảm nhẹ mà bị cáo được hưởng.

Các bị cáo kháng cáo đề nghị cấp phúc thẩm xem xét lại bản án do mức án quá nghiêm khắc nhưng các bị cáo không cung cấp được chứng cứ về tình tiết mới nào khác theo quy định nên kháng cáo của các bị cáo không có căn cứ để chấp nhận.

Đối với quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân khu vực 18, xét thấy: hành vi của Huỳnh Văn M đánh bạc trên mạng Internet dưới hình thức cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền đối với bị cáo Phạm Ngọc A. Tổng số tiền mà M sử dụng vào mục đích đánh bạc trong 03 ngày 12/7/2024, 13/7/2024 và 14/7/2024 trên tài khoản cá cược bóng đá "9ss11302002" là 152.760.000 đồng, thua 18.280.600 đồng. Như vậy, bị có M và Phạm Ngọc A tham gia đánh bạc 101 lần/trận với tổng số tiền 832.120.000 đồng (trong đó có 64 lần/trận trên 5.000.000 đồng, 37 lần/trận dưới 5.000.000 đồng) là phạm vào tình tiết tăng nặng 02 lần trở lên, các lần phạm tội đều là tội phạm nghiêm trọng. Do đó, cấp sơ thẩm tuyên phạt bị cáo Huỳnh Văn M phạm tội "Đánh bạc" quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 với mức hình phạt 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm tù là vi phạm Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Do đó, có căn cứ để chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân khu vực 18.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố Tụng hình sự năm 2015, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Phạm Ngọc A, Nguyễn Tiến C, Phạm Ngọc S, Nguyễn Thành Đ, Lê Viết N; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2025/HS-ST ngày 27 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương (nay là Tòa án nhân dân khu vực 18 - Thành phố Hồ Chí Minh) đối với các bị cáo.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật tố Tụng hình sự năm 2015, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân khu vực 18 - Thành phố Hồ Chí Minh, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số

42/2025/HS-ST ngày 27 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương (nay là Tòa án nhân dân khu vực 18 - Thành phố Hồ Chí Minh) đối với bị cáo Huỳnh Văn M theo hướng không cho bị cáo hưởng án treo.

** Các bị cáo không tranh luận.*

Trong lời nói sau cùng, các bị cáo Phạm Ngọc A, Nguyễn Tiến C, Phạm Ngọc S, Nguyễn Thành Đ, Lê Viết N đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của các bị cáo. Bị cáo Huỳnh Văn M xin được giữ nguyên bản án sơ thẩm.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của các bị cáo, kháng nghị của Viện kiểm sát được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung: tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm, có đủ cơ sở xác định:

Bị cáo Phạm Ngọc A là người tổ chức, cung cấp các tài khoản cá cược cho Huỳnh Văn M, Nguyễn Tiến C, Phạm Ngọc S để tổ chức đánh bạc dưới hình thức cá cược bóng đá với các con bạc thắng thua bằng tiền rồi chuyển tiền giao lại cho bị cáo. Bị cáo A đã tham gia đánh bạc 101 lần cùng với bị cáo Huỳnh Văn M với tổng số tiền 823.120.000 đồng nhưng bị cáo M chưa trả tiền thua cược cho bị cáo A; bị cáo Phạm Ngọc S nhận cá cược 40.000.000 đồng và chuyển cho bị cáo Anh 21.120.000 đồng; bị cáo Nguyễn Tiến C chuyển cho bị cáo A 42.500.000 đồng. Đồng thời bị cáo A còn được hưởng hoa hồng từ việc giúp sức cho đối tượng N4 (không rõ nhân thân, lai lịch) trong việc đánh bạc trên mạng Internet với số tiền 40.000.000 đồng.

Các bị cáo Nguyễn Tiến C, Phạm Ngọc S tham gia với vai trò là người tổ chức sử dụng các tài khoản cá cược do Phạm Ngọc A cung cấp để tổ chức đánh bạc dưới hình thức cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền nhằm hưởng hoa hồng đã đồng phạm cùng với bị cáo Phạm Ngọc A trong cùng một vụ án.

Bị cáo Nguyễn Thành Đ: Bị cáo Phạm Ngọc S nhắn tin kèo tỷ lệ cá cược cho bị cáo Đ, sau đó bị cáo tiếp tục nhắn tin cho Phạm Thành N2, Nguyễn Anh Tuấn Cao V, Hắc Ngọc T9 và Nguyễn Ngọc T13 trong trận đấu bóng đá Tây Ban Nha - Anh với số tiền đánh bạc là 39.150.000 đồng và giao lại cho Phạm Ngọc S.

Bị cáo Huỳnh Văn M: Hành vi của bị cáo Huỳnh Văn M đánh bạc trên mạng Internet dưới hình thức cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền đối với bị cáo Phạm Ngọc A. Tổng số tiền mà M sử dụng vào mục đích đánh bạc trong 03 ngày 12/7/2024, 13/7/2024 và 14/7/2024 trên tài khoản cá cược bóng đá 9ss11302002 là 152.760.000 đồng, thua 18.280.600 đồng. Như vậy, bị cáo M và Phạm Ngọc A tham gia đánh bạc 101 lần/trận với tổng số tiền 832.120.000 đồng (trong đó có 64

lần/trận trên 5.000.000 đồng, 37 lần/trận dưới 5.000.000 đồng). M chưa trả tiền thua cược cho Ngọc A.

Đối với các bị cáo còn lại là người trực tiếp tham gia cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền với tổng số tiền đánh bạc cụ thể: Hắc Ngọc T9 (tham gia số tiền 7.700.000 đồng), Phạm Thành N2 (tham gia số tiền 23.800.000 đồng), Nguyễn Anh Tuấn Cao V (tham gia số tiền 5.650.000 đông), Phan Anh H2 (tham gia số tiền 13.300.000 đồng), Nguyễn Văn L2 (tham gia số tiền 26.900.000 đồng), Hồ Sỹ S1 (tham gia số tiền 31.600.000 đồng), Lê Ngọc S2 (tham gia số tiền 13.800.000 đồng), Hồ Quang N4 (tham gia số tiền 9.000.000 đồng), Lê Viết N (tham gia số tiền 52.500.000 đồng), Nguyễn Văn X (tham gia số tiền 15.700.000 đồng).

Như vậy, hành vi của các bị cáo Phạm Ngọc A, Nguyễn Tiến C, Phạm Ngọc S phạm tội "Tổ chức đánh bạc" quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Bị cáo Nguyễn Thành Đ phạm tội "Tổ chức đánh bạc" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Bị cáo Huỳnh Văn M phạm tội "Đánh bạc" quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Các bị cáo Hắc Ngọc T9, Phạm Thành N2, Nguyễn Anh Tuấn Cao V, Phan Anh H2, Nguyễn Văn L2, Hồ Sỹ S1, Lê Ngọc S2, Hồ Quang N4, Lê Viết N, Nguyễn Văn X về tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội danh, điều khoản nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo Phạm Ngọc A, Nguyễn Tiến C, Lê Viết N, Phạm Ngọc S, Nguyễn Thành Đ và kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Hội đồng xét xử xét thấy:

[3.1] Đối với các bị cáo Phạm Ngọc A, Nguyễn Tiến C, Phạm Ngọc S: các bị cáo phạm tội nhiều lần, các bị cáo tổ chức đánh bạc với tổng số tiền dùng đánh bạc lớn; mức hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với các bị cáo là phù hợp; các bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Đối với bị cáo Lê Viết N có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị Tòa án xét xử về tội phạm khác. Do đó, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của các bị cáo. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2025/HS-ST ngày 27 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương (nay là Tòa án nhân dân khu vực 18 - Thành phố Hồ Chí Minh) đối với các bị cáo Phạm Ngọc A, Nguyễn Tiến C, Lê Viết N, Phạm Ngọc S.

[3.2] Đối với kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân khu vực 18 - Thành phố Hồ Chí Minh, xét thấy: Bị cáo Huỳnh Văn M sử dụng 02 tài khoản để đánh bạc với số tiền đánh bạc rất lớn, bị cáo phạm tội nhiều lần và các lần phạm tội đều thuộc trường hợp tội phạm nghiêm trọng. Do đó, bị cáo Huỳnh Văn M không đủ điều kiện để hưởng án treo theo Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, có căn cứ chấp nhận kháng nghị không cho bị cáo được hưởng án treo của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2025/HS-ST ngày 27 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng,

tỉnh Bình Dương (nay là Tòa án nhân dân khu vực 18 - Thành phố Hồ Chí Minh) đối với bị cáo Huỳnh Văn M.

[3.3] Đối với kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thành Đ, xét thấy: Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; không có tính tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mà căn cứ Điều 65 của Bộ luật Hình sự, Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo, chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2025/HS-ST ngày 27 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương (nay là Tòa án nhân dân khu vực 18 - Thành phố Hồ Chí Minh) đối với bị cáo Nguyễn Thành Đ.

[4] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị không nhận kháng cáo của các bị cáo Phạm Ngọc A, Nguyễn Tiến C, Lê Viết N, Phạm Ngọc S, đề nghị chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh là có căn cứ nên chấp nhận; đối với đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thành Đ là không cùng quan điểm của Hội đồng xét xử nên không chấp nhận.

[5] Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo của các bị cáo Phạm Ngọc A, Nguyễn Tiến C, Lê Viết N, Phạm Ngọc S không được chấp nhận nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm; kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thành Đ được chấp nhận nên không phải chịu án phí theo quy định tại Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án và Danh mục Án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết này.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Phạm Ngọc A, Nguyễn Tiến C, Lê Viết N, Phạm Ngọc S. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2025/HS-ST ngày 27 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương (nay là Tòa án nhân dân khu vực 18 - Thành phố Hồ Chí Minh), như sau:

1.1 Áp dụng điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017): Xử phạt bị cáo Phạm Ngọc A 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Tổ chức đánh bạc". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày

bắt bị cáo để thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giam từ ngày 24/7/2024 đến ngày 20/01/2025.

1.2 Áp dụng điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 322; điểm s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017): Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến C 06 (sáu) năm tù về tội "Tổ chức đánh bạc". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giam từ ngày 16/7/2024 đến ngày 20/01/2025.

1.3 Áp dụng điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 322; điểm s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017): Xử phạt bị cáo Phạm Ngọc S 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Tổ chức đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giam từ ngày 16/7/2024 đến ngày 20/01/2025.

1.4 Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017): Xử phạt bị cáo Lê Viết N 08 (tám) tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

2. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thành Đ. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2025/HS-ST ngày 27 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương (nay là Tòa án nhân dân khu vực 18 - Thành phố Hồ Chí Minh), đối với bị cáo Nguyễn Thành Đ, như sau:

Căn cứ điểm c khoản 1, khoản 3 Điều 322; điểm s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017): Xử bị cáo Nguyễn Thành Đ 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Tổ chức đánh bạc". Thời gian thử thách là 02 (hai) năm kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 19 tháng 12 năm 2025).

Giao bị cáo Nguyễn Thành Đ cho Ủy ban nhân dân phường T, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo

3. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm d khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân khu vực 18 - Thành phố Hồ Chí Minh. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2025/HS-ST ngày 27 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương

(nay là Tòa án nhân dân khu vực 18 - Thành phố Hồ Chí Minh), đối với bị cáo Huỳnh Văn M, như sau:

Căn cứ điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017): Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn M 03 (ba) năm tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

4. Các bị cáo Phạm Ngọc A, Nguyễn Tiến C, Phạm Ngọc S, Lê Viết N mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm. Các bị cáo Huỳnh Văn M, Nguyễn Thành Đ không phải nộp án phí phúc thẩm.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

6. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***
- Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện kiểm sát nhân dân TP.HCM;
- Phòng Hồ sơ - Công an TP.HCM;
- TAND huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương (nay là TAND khu vực 18 - TP.HCM);
- VKSND huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương (nay là VKSND khu vực 18 - TP.HCM);
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Chi cục THADS huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương (nay là Phòng THADS khu vực 18 - TP.HCM);
- Lưu: hồ sơ vụ án, VP, 30. (54)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Huỳnh Đức**