

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG
TỈNH HẢI DƯƠNG**

Bản án số: 39/2025/HS - ST

Ngày: 25/3/2025

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thu

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Bích Thảo; Bà Nguyễn Thị Thùy
Liều.

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Minh Ngọc - Thư ký Tòa án nhân dân thành
phố Hải Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương tham gia phiên
tòa:** Bà Nguyễn Thị Minh Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 3 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương,
tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số
26/2025/HSST ngày 05 tháng 3 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số
28/2025/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Q, sinh năm 1976; ĐKKHKT: Xã N, huyện N, tỉnh Nam
Định; Hiện cư trú tại: Số 50 H, tổ dân phố T, thị trấn C, huyện T, tỉnh Nam Định;
Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam;
Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn H (đã chết) và bà
Nguyễn Thị G (đã chết); Có vợ là Nguyễn Thị L và 03 con, lớn sinh năm 2003,
nhỏ sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: Không.

Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi
nơi cư trú. (Có mặt tại phiên tòa).

***Bị hại:** Ông Nguyễn Bá S, sinh năm 1950.

Địa chỉ: Thôn Đ, xã T, huyện T, tỉnh Hải Dương. (đã chết)

***.Người đại diện hợp pháp của bị hại:**

- Bà Ngô Thị T, sinh năm 1944; Địa chỉ: Thôn Đ, xã T, huyện T, tỉnh Hải
Dương. (Vắng mặt).

- Chị Nguyễn Thị H1, sinh năm 1981; Địa chỉ: Thôn Đ, xã T, huyện T, tỉnh
Hải Dương. (Vắng mặt).

- Chị Nguyễn Thị H2, sinh năm 1982; Địa chỉ: Phường H, thành phố M,
tỉnh Quảng Ninh. (Vắng mặt).

- Anh Nguyễn Bá H3, sinh năm 1987; Địa chỉ: P, tòa A, chung cư A,
phường C, quận B, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt).

***Người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp của bị hại:** Anh Nguyễn Bá H3, sinh năm 1987; Địa chỉ: P, tòa A, chung cư A, phường C, quận B, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Công ty Trách nhiệm hữu hạn D.

Địa chỉ: Số G Đ, tổ B, phường Đ, quận L, thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Vũ Ngọc S1 - Chức vụ: Giám đốc. (Có mặt).

***.Người chứng kiến:** Anh Trần Đức H4, sinh năm 1991. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Q có giấy phép lái xe hạng D, FC số 360078367547 do Sở giao thông vận tải tỉnh N cấp ngày 05/11/2021, có giá trị đến 05/11/2026. Q là lái xe hợp đồng của công ty TNHH D (viết tắt: Công ty D), địa chỉ Số G Đ - Tổ B- phường Đ, quận L, thành phố Hà Nội. Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 26/11/2024, Nguyễn Văn Q lấy hàng từ xưởng sản xuất của công ty T1 tại huyện L, tỉnh Hòa Bình sau đó điều khiển xe ô tô tải đầu kéo biển số 29C- 508.66 kéo theo sơ mi rơ moóc biển số 29R- 018.71 của công ty D để giao hàng đến Nhà máy T2 ở phường H, huyện K, tỉnh Hải Dương. Khoảng 15 giờ 00 phút cùng ngày, Q điều khiển xe ô tô lưu thông trên đường Quốc lộ 5 theo hướng TP. Hà Nội đi TP. Hải Phòng với tốc độ khoảng 56-57km/h, đi ở làn thứ 2 tính từ dải phân cách trung tâm, đến gần lối rẽ chuyển hướng rẽ phải để lên cầu G hướng về phía huyện T thuộc Km 56+900 đường Quốc lộ 5, địa phận phường N, TP. Hải Dương, tỉnh Hải Dương. Tại đây, phần đường xe chạy rộng 10.5 mét, được giới hạn bằng vạch kẻ sơn màu trắng nét đứt, mỗi làn đường rộng 3.5 mét. Tiếp giáp bên trái đường là dải phân cách trung tâm rộng 1.5 mét cao 1.1 mét phía trên có hàng rào tôn lượn sóng và trồng cây xanh chắn sáng. Tiếp giáp bên phải đường là lối rẽ đi lên trên cầu G hướng về phía huyện T và hệ thống cống thoát nước dưới cầu G. Lúc này phía trước cách khoảng 60 mét có ông Nguyễn Bá S, sinh năm 1950 ở thôn Đ, xã T, huyện T, tỉnh Hải Dương đang bắt đầu chạy bộ từ mép đường bên phải về phía dải phân cách trung tâm. Q không giảm tốc độ và vẫn di chuyển xe ô tô ở làn đường thứ hai. Khi thấy ông S chạy đến đoạn vạch sơn kẻ đường phân chia làn đường thứ hai và thứ ba, cách xe ô tô Q điều khiển khoảng 20 mét, Q giảm tốc độ xe để ông S chạy qua đầu xe ô tô Q điều khiển, nhưng khi ông S chạy đến giữa làn đường xe ô tô Q đang lưu thông thì ông S dừng lại. Q phanh xe nhưng do khoảng cách gần không kịp xử lý nên đã để phần đầu bên trái phía trước xe ô tô do Q điều khiển va chạm vào bên trái ông S làm cho ông S bị ngã xuống lòng đường. Sau va chạm, Q dừng xe chệch chéo so với mép đường, đầu xe hướng về TP Hải Phòng, đuôi xe và đuôi rơ moóc hướng về TP Hà Nội, tâm trục bánh trước bên trái cách mép đường trái 2.9 mét; tâm trục bánh sau bên trái cách mép đường trái 3.1 mét; tâm trục bánh sau cùng bên trái của rơ moóc 29R-01871 cách mép đường trái 3.7 mét và cách chân cột Km 56+900 về phía TP Hà Nội 3.8 mét. Q

xuống xe kiểm tra, gọi điện cho xe cấp cứu và đến trình báo cơ quan công an. Hậu quả: ông Nguyễn Bá S tử vong tại hiện trường.

Tại Biên bản kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở và kiểm tra chất ma túy ngày 26/11/2024 của Công an thành phố Hải Dương đối với Nguyễn Văn Q xác định: Nồng độ cồn đo được trong hơi thở của Q là 0,000mg/lít khí thở; âm tính với chất ma túy.

Tại Kết luận giám định tử thi số 373 ngày 30/11/2024 của Phòng K công an tỉnh H đối với ông Nguyễn Bá S kết luận:

Các kết quả chính:

- Vết thương rách da vùng giữa cằm. Tổ chức dưới da và cơ tụ máu, ngấm máu. Xương sọ tại vị trí vết thương có đường vỡ theo chiều dọc đi xuống dưới nền cằm dài 07cm.

- Sây sát da bầm tụ máu rải rác cơ thể.

Kết luận: Nguyên nhân tử vong của ông Nguyễn Bá S là do chấn thương sọ não (vỡ xương hộp sọ). Tồn thương trên cơ thể ông Nguyễn Bá S do vật tày gây nên là phù hợp.

Khám nghiệm xe ô tô tải đầu kéo 29C-508.66 thể hiện:

Tại mặt ngoài góc chấn đà phía trước đầu xe bên trái có vết va chạm chùi sạch bụi đất tự nhiên, tại mặt vết còn in hằn hình bông vải sợi dạng quần áo, vết có chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới điểm tập trung trong diện 17 x14 cm; điểm thấp nhất cách mặt đất 57,5cm; điểm cao nhất cách mặt đất 72cm; điểm gần nhất cách thành xe bên trái 30cm. Khu vực biển số phía trước đầu xe có vết va chạm cong kim loại theo chiều từ dưới lên trên, từ trái qua phải, điểm tập trung trong diện 34x17cm; điểm thấp nhất cách đất 58cm; điểm cao nhất cách đất 75cm. Tại mặt ngoài ga lăng phải trước đầu xe có vết va chạm bẹp nhẹ nhựa tại mặt vết còn in hằn bông vải sợi dạng quần áo điểm tập trung trong diện 23x5cm; điểm thấp nhất cách đất 95cm; điểm cao nhất cách đất 100cm; điểm gần nhất cách thành xe bên trái 87cm. Ngoài ra không phát hiện dấu vết gì khác có liên quan.

Kỹ thuật an toàn phương tiện: Phương tiện được lắp đủ, có hiệu lực. Xe có lắp camera giám sát hành trình.

Cơ quan điều tra đã tiến hành thu giữ 02 tệp video nội dung hình ảnh diễn biến vụ tai nạn giao thông được ghi lại từ camera hành trình xe ô tô do Nguyễn Văn Q điều khiển. Tại biên bản giải trình hình ảnh camera ngày 27/11/2024 do Q giải trình xác định diễn biến vụ tai nạn giao thông như nêu trên.

Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Văn Q đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội.

Tại bản cáo trạng số 25/CT-VKSTPHD ngày 27/02/2025, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương truy tố Nguyễn Văn Q về tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện theo pháp luật của

bị hại vắng mặt tại phiên tòa, có đơn xin xét xử vắng mặt xác định sau khi xảy ra tai nạn bị cáo đã bồi thường cho gia đình ông S số tiền 175.000.000đ; gia đình ông S không yêu cầu bồi thường gì thêm và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ông Vũ Ngọc S1 là đại diện theo pháp luật của Công ty TNHH D xác định chiếc xe ô tô do Q điều khiển đã được cơ quan công an trả lại cho Công ty, không bị hư hỏng nên Công ty không có yêu cầu và đề nghị gì.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Q phạm tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Q từ 12 đến 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn Q cho UBND thị trấn C, huyện T, tỉnh Nam Định giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp bị cáo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng. Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn Q 01 Giấy phép lái xe ô tô hạng D, FC số 360078367547 do Sở giao thông vận tải tỉnh N cấp ngày 05/11/2021, có giá trị đến 05/11/2026 ngay tại phiên tòa.

Về trách nhiệm dân sự, vật chứng: Không giải quyết;

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Dương, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, kết quả khám nghiệm hiện trường, kết quả khám nghiệm phương tiện xe ô tô; kết luận giám định, lời khai của người chứng kiến và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 26/11/2024, tại Km 56+ 900 đường Q, địa

phận phường N, TP. Hải Dương, tỉnh Hải Dương; Nguyễn Văn Q điều khiển xe ô tô biển số biển số 29C- 508.66 kéo theo rơ móc biển số 29R-018.71 do không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi có người đi bộ qua đường nên đã để phần đầu xe phía trước bên trái xe ô tô do Q điều khiển va chạm vào bên trái ông Nguyễn Bá S khi ông đang chạy bộ qua đường từ mép đường phải theo hướng thành phố Hà Nội đi thành phố Hải Phòng về phía dải phân cách trung tâm. Hậu quả: ông Nguyễn Bá S bị chấn thương sọ não (vỡ xương hộp sọ) tử vong tại hiện trường.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn khi tham gia giao thông đường bộ, đồng thời xâm phạm đến tính mạng của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ khi điều khiển xe ô tô tham gia giao thông phải tuyệt đối tuân thủ các quy tắc giao thông đường bộ, không thực hiện các hành vi khác gây nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông nhưng quá trình điều khiển xe ô tô bị cáo đã không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi có người đi bộ qua đường nên đã để phần đầu xe phía trước bên trái xe ô tô do bị cáo điều khiển va chạm vào bên trái ông Nguyễn Bá S khi ông đang chạy bộ qua đường. Hậu quả: ông Nguyễn Bá S tử vong tại hiện trường. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ năm 2008 (nay là khoản 2 Điều 12 Luật Trật tự, an toàn giao thông đường bộ). Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi vô ý. Do đó, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo đã tự nguyện bồi thường, khắc phục thiệt hại cho gia đình ông S tổng số tiền 175.000.000đ (Một trăm bảy mươi lăm triệu đồng); Những người đại diện theo pháp luật của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị hại ông S cũng có lỗi một phần. Do vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4]. Đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Nguyên nhân xảy ra tai nạn do lỗi của bị cáo, tuy nhiên một phần cũng do lỗi của bị hại khi chạy bộ sang đường từ mép đường phải tại nơi người đi bộ không được phép qua đường, không chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn giao thông đường bộ. Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú cụ thể rõ ràng; trong thời gian bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú bị cáo đã chấp hành tốt pháp luật, đủ điều kiện được hưởng án treo. Vì vậy,

không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mà căn cứ vào khoản 1 và 2 Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi cư trú cũng đảm bảo mục đích giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, sống có ích cho xã hội và thể hiện được tính nhân đạo của pháp luật.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét tính chất, mức độ vi phạm do hành vi của bị cáo gây ra Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm bị cáo lái xe. Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe ô tô hạng D, FC số 360078367547 do Sở giao thông vận tải tỉnh N cấp ngày 05/11/2021, có giá trị đến 05/11/2026 ngay tại phiên tòa.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục thiệt hại cho gia đình ông S tổng số tiền 175.000.000đ (một trăm bảy mươi lăm triệu đồng). Người đại diện theo pháp luật của bị hại ông S không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với xe ô tô tải đầu kéo biển số 29C- 508.66; rơ moóc biển số 29R-018.71 của Công ty TNHH D khi xảy ra tai nạn hai xe không bị hư hỏng. Công ty đã xin nhận lại tài sản, từ chối giám định, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7]. Về vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT- Công an T đã trả lại xe tải đầu kéo biển số 29C- 508.66; rơ moóc biển số 29R-018.71 cho Công ty D nên không xem xét, giải quyết.

[8]. Về các vấn đề khác: Đối với ông Nguyễn Bá S khi chạy bộ sang đường từ mép đường phải tại nơi người đi bộ không được phép qua đường, không chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn giao thông đường bộ đã vi phạm vào khoản 2, khoản 3 Điều 32 Luật giao thông đường bộ, tuy nhiên ông S đã chết nên không xem xét xử lý.

[9]. Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu phí hình sự sơ thẩm.
Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự; Khoản 3 Điều 106, Khoản 2 Điều 136; Điều 331, Điều 333, Điều 125 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí, lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[1]. **Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn Văn Q phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

[2]. **Xử phạt:** Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q **13 (Mười ba)** tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách **26 (hai mươi sáu)** tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn Q cho UBND thị trấn C, huyện T, tỉnh Nam Định giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm

phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp bị cáo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Nguyễn Văn Q kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

[3]. **Về hình phạt bổ sung:** Không áp dụng. Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn Q 01 giấy phép lái xe ô tô hạng D, FC số 360078367547 do Sở giao thông vận tải tỉnh N cấp ngày 05/11/2021, có giá trị đến 05/11/2026 ngay tại phiên tòa.

[4]. **Về án phí:** Bị cáo phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[5]. **Về quyền kháng cáo:** Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người đại diện theo pháp luật của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo phần có liên quan trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hải Dương;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Công an tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS thành phố Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Người đại diện theo pháp luật của bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thu