TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN H** **THÀNH PHỐ H**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 199/2020/HS-ST

Ngày: 16/07/2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN H, THÀNH PHỐ H

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Hương G

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị T

Bà Hoàng Thị C

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Hồng H - Thư ký Tòa án,Tòa án nhân dân quận H, thành phố H.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H, thành phố H tham gia phiên tòa*:** Bà Lương Thúy H- Kiểm sát viên.

Trong ngày 16 tháng 07 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận H, thành phố H xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 167/2020/TLST-HS ngày 01tháng 05 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 212/2020/QĐXXST- HS ngày 30tháng 06 năm 2020 đối với bị cáo:

VŨ HẢI S, sinh năm: 1995, tại: H; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 12(số mới: 52) ngõ Ao Dài, phường C, quân H, H; Trú tại: Không cố định; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Vũ Bá T(đã chết); Con bà: Nguyễn Thị Ngọc L; Tiền án, tiền sự: - Ngày 29/4/2016 Tòa án nhân dân thành phố H xử miễn truy cứu TNHS tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; Ngày 19/5/2017 Tòa án nhân dân quận, thành phố H xử 36 tháng tù tội Mua bán trái phép chất ma túy; Danh chỉ bản số: 171 do Công an quận H lập ngày 16/01/2020; Bị cáo bị bắt giữ ngày 13/01/2020;Bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 H; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Anh Vũ Văn H, sinh năm 2000.(Vắng mặt)

HKTT: Xã G huyện G, tỉnh N.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: chị Hoàng Lê Trúc A, sinh năm: 1995. (có mặt)

HKTT: 58 A Hương Viên, Đ, H, H.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có tiền tiêu xài nên Vũ Hải S đã nảy sinh ý định đi cướp tài sản. Ngày 13/01/2020 S lên mạng xã hội Facebook để tìm người có nhu cầu bán điện thoại hẹn gặp mua nhằm cướp tài sản. S thấy anh Vũ Văn H(sinh năm 2000, HKTT: Giao Châu, G, N) có đăng bán chiếc điện thoại di động Iphone 6S với giá 2.700.000 đồng. S nhắn tin cho anh Hoàng hỏi mua và thống nhất giá chiếc điện thoại với giá 2.500.000 đồng. Sau đó S hẹn anh Hoàng đến tối gặp nhau ở đầu ngõ 419 Lĩnh Nam, phường Lĩnh Nam, quận H, H để giao dịch. Đến khoảng 20h cùng ngày 13/01/2020, S chuẩn bị 01 bình xịt hơi cay để tong túi áo khoác bên trái, đi chiếc xe máy điện nhãn hiệu Dibao, không có BKS đến 419 Lĩnh Nam để gặp anh Hoàng. Khi đến nơi S gọi anh Hoàng ra đầu ngõ 419 Lĩnh Nam để giao dịch nhưng vì ở đó có nhiều người nên S đã cố tình kéo dài thời gian bằng cách cùng Hoàng mang điện thoại ra cửa hàng điện thoại để kiểm tra. Sau khi kiểm tra xong, S trả giá thấp để Hoàng không bán nữa và đi về. Khoảng 30 phút sau khi đi về, S chủ động nhắn tin cho Hoàng và đồng ý mua chiếc điện thoại của Hoàng với giá 2.500.000 đồng và tiếp tục hẹn anh Hoàng ở đầu ngõ 419 Lĩnh Nam. Khi anh Hoàng quay lại gặp S, S đã đưa cho Hoàng số tiền 540.000 đồng và anh Hoàng đưa chiếc điện thoại cho S. Lợi dụng lúc anh Hoàng đang đếm lại số tiền, S đã dung bình xịt hơi cay xịt vào mặt anh Hoàng rồi ngồi lên xe máy điện bỏ chạy về phía cuối ngõ 419 Lĩnh Nam. Lúc này anh Hàng lấy xe máy đuổi theo S và hô "Cướp, cướp..". Sau đó S bị người dân phối hợp cùng với Công an phường Lĩnh Nam bắt giữ cùng tang vật : 01 chiếc điện thoại Iphone 6S màu hồng, số Imel: 358567075249785; 01 điện thoại Iphone 7 màu đen, số Imel: 359216072607012; 01 điện thoại Nokia màu xanh, số Imel: 359352004042000; 01 xe máy điện màu xanh, nhãn hiệu Dibao không có BKS, số khung: 07765, số máy: 171015351984; 01 bình xịt hơi cay màu đen có đường kính 2,5cm, cao khoảng 10cm, trên than bình có in chữ Police và số tiền 1.290.000 đồng. Anh Hoàng giao nộp số tiền 540.000 đồng vừa nhận của Vũ Hải S.

Tại kết luân định giá tài sản số 36/HĐĐG ngày 02/3/2020 của Hội đồng định giá quận H kết luận: 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6S màu hồng đã qua sử dụng có trị giá 2.500.000 đồng.

Cơ quan công an quận H đã trao trả chiếc điện thoại trên cho anh Hoàng. Anh Hoàng đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì.

Qua xác minh 01 xe máy điện màu xanh, nhãn hiệu Dibao không có BKS, số khung: 07765, số máy: 171015351984 là của chị Lê Minh Nguyệt(sinh năm: 1979,

HKTT: 53A Bà Triệu, phường H, quận H, H), chị Nguyệt cho chị Hoàng Lê Trúc A(sinh năm:1995, HKTT: 58 A Hương Viên, Đ, H, H) mượn sử dụng. Sau đó Trúc A cho S mượn 01 điện thoại Iphone 7 màu đen, số Imel: 359216072607012; 01 xe máy điện màu xanh, nhãn hiệu Dibao, Trúc A không biết Hải S sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội. Ngày 08/5/2020 cơ quan điều tra đã trao trả chiếc điện thoại và chiếc xe đạp điện trên cho Trúc A. Chị Trúc A đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường gì.

* Cáo trạng số 173/CT-VKSHM ngày 26/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận H đã truy tố Vũ Hải S tội Cướp tài sản theo Điểm d Khoản 2, Điều 168 Bộ luật Hình sự năm 2015.

* Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng đã nêu và đề nghị áp dụng: Điểm d khoản 2, Điều 168; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt:

- Vũ Hải S từ 07 năm 06 tháng tù đến 08 năm tù.
- Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền.
- Tịch thu sung ngân sách 01 điện thoại Nokia màu xanh, số Imel: 359352004042000; số tiền 540.000 đồng.
- Tịch thu tiêu hủy 01 bình xịt hơi cay màu đen có đường kính 2,5cm,, cao khoảng 10cm, trên thân bình có in chữ Police .
- Trả lại cho bị cáo: số tiền 1.290.000 đồng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

* Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Hải S khai nhận: do cần tiền tiêu xài cho bản thân nên ngày 13/01/2020 bị cáo đã dùng bình xịt hơi cay để xịt vào mặt anh Vũ Văn Hoàng nhằm chiếm đoạt 01 điện thoại Iphone 6S màu hồng trị giá 2.500.000 đồng của anh Hoàng thì bị người dân cùng công an phường Lĩnh Nam bắt giữ cùng tang vật.

Bị cáo S không có ý kiến gì đối với nội dung Cáo trạng, không có tranh luận gì đối với nội dung luận tội của Viện kiểm sát nhân dân quận H. Bị cáo thừa nhận đã phạm tội Cướp tài sản, không bị oan. Bị cáo ăn năn về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Vũ Hải S đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội

của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, vật chứng thu được trong vụ án và kết luận định giá tài sản. Đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 23h ngày 13/01/2020, tại ngõ 419 Lĩnh Nam, phường L, quận H, H Vũ Hải S đã có hành vi dùng bình xịt hơi cay xịt vào mặt anh Vũ Văn H nhằm chiếm đoạt chiếc điện thoại Iphone 6s màu hồng trị giá 2.500.000 đồng của anh Hoàng.

[2]. Hành vi dùng bình xịt hơi cay tấn công anh Vũ Văn Hoàng làm anh Hoàng lâm vào tình trạng không thể chống cự được nhằm chiếm đoạt tài sản của anh Hoàng của bị cáo Vũ Hải S đã phạm tội Cướp tài sản. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 2, Điều 168 Bộ luật hình sự năm 2015. Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân quận H truy tố theo tội danh và điều luật trên là hoàn toàn đúng pháp luật.

[3]. Tính chất vụ án là nghiêm trọng. Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản và nhân thân của người khác gây mất trật tự ổn định xã hội; tạo dư luận bất bình đối với người bị hại và những người liên quan. Bị cáo biết rõ hậu quả nguy hiểm xảy ra nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội với mục đích vụ lợi cá nhân thể hiện ý thức của bị cáo là xem nhẹ pháp luật, coi thường sức khỏe cũng như tài sản của người khác.

Xét nhân thân bị cáo rất xấu: Từ năm 2016 đến 2017 bị cáo có 02 tiền án, trong đó tiền án năm 2017 bị Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Nà Nội xử 36 tháng tù tội Mua bán trái phép chất ma túy tính đến nay chưa được xóa. Lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015.

Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo một mức hình phạt tương xứng với tính chất hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo mới có tác dụng đảm bảo công tác đấu tranh và phòng chống tội phạm.

[4]. Khi lượng hình Hội đồng xét xử xét bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên áp dụng điểm s khoản 1 điều 51 BLHS năm 2015 để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[5]. Ngoài hình phạt chính, lẽ ra bị cáo phải chịu thêm hình phạt bổ sung bằng tiền. Song xét hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo không có công việc, không có thu nhập nên không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng tiền, vì vậy, miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

[6]. Bồi thường dân sự:

- Người bị hại là anh Vũ Văn Hoàng đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì nên không xét.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: chị Hoàng Lê Trúc A đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì nên không xét.

[7]. Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bình xịt hơi cay màu đen có đường kính 2,5cm,, cao khoảng 10cm, trên thân bình có in chữ Police.

- Đối với 01 điện thoại Nokia màu xanh, số Imel: 359352004042000 là tài sản của bị cáo. Bị cáo đã dùng chiếc điện thoại trên để liên lạc với người bị hại, thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu sung ngân sách nhà nước.

- Đối với số tiền 1.290.000 đồng cơ quan công an đã thu giữ là tiền riêng của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội. Vì vậy, trả lại cho bị cáo 1.290.000 đồng nhưng tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án.

- Đối với số tiền 540.000 đồng do anh Vũ Hải S giao nộp lại, là tiền của bị cáo đưa cho anh Hoàng với mục đích thực hiện hành vi phạm tội, vì vậy cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[8]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9]. Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: - Điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm s khoản 1, Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015(sửa đổi bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Vũ Hải S 08(Tám) năm tù về tội Cướp tài sản.Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/01/2020.

Căn cứ: - Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015

- Điều 106,136,331,333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về về mức thu, miễn giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

- Tịch thu sung ngân sách 01 điện thoại Nokia màu xanh, số Imel: 359352004042000;

- Tịch thu tiêu hủy 01 bình xịt hơi cay màu đen có đường kính 2,5cm, cao khoảng 10cm, trên thân bình có in chữ Police.

(theo biên bản bàn giao vật chứng số 216 ngày 27/5/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận H, H).

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 540.000 đồng

- Trả lại cho bị cáo số tiền 1.290.000 đồng nhưng tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án.

(theo giấy nộp tiền ngày 20/01/2020 vào tài khoản Chi cục thi hành án dân sự quân Hoàng Mai tại Kho bạc nhà nước Hoàng Mai).

- Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo phần liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. Hội đồng xét xử sơ thẩm

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Hương G

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP H;
- Viện kiểm sát quận H;
- Thi hành án quận H;
- Bị cáo;
- Lưu.

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN H
THÀNH PHỐ H

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do-- Hạnh phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 11 giờ 00 ngày 15 tháng 07 năm 2020.

Tại phòng nghị án, Tòa án nhân dân quận H.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Hương Giang

Hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Trinh

Bà Nguyễn Thị Lan

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số /2020/TLST- HS ngày tháng 06 năm 2020 đối với:

Bị cáo: **LA VĂN TƯỚNG**, sinh năm: 1995, tại: Lào Cai; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Bản Khoay, Dương Quý, Văn Bàn, Lào Cai; Trú tại: Không cố định;

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1.Về tội danh: Kết quả biểu quyết: 3/3 = 100%. Nhất trí.

Đủ cơ sở để kết luận: Bị cáo **La Văn Tướng** phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Về điều luật áp dụng (điểm, khoản, điều của Bộ luật hình sự): 3/3 = 100%. Nhất trí

Áp dụng: Điểm c, Khoản 1, Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

- Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015
- Điều 106,136,331,333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.
- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định

3.Về mức hình phạt: 3/3 = 100%. Nhất trí.

Xử phạt : La Văn Tướng..... tù.Thời hạn tù tính từ ngày 26/02/2020.

4. Các vấn đề khác: 3/3 = 100%. Nhất trí.

□p dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự: Quyết định tạm giam bị cáo La Văn Tướng 45 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại Titanic X1 màu đen cam, số Imei1: 353493069787489; số Imei2: 353493069787497.

(Theo biên bản bàn giao vật chứng số ngày …… tại Chi cục Thi hành án dân sự quận H, H).

- Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.
- Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án.

Nghị án kết thúc vào hồi 11h20 phút ngày 23/06/2020.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

Thành viên Hội đồng xét xử **Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**