

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CON CUÔNG
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2023/HS-ST

Ngày 28 - 6 - 2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CON CUÔNG, TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Bảo.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Thế Hiền, ông Lương Văn Giang.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thanh Huyền, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Hoài Nam- Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2023 tại nhà văn hóa khối 1 thị trấn Con Cuông, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 18/2023/TLST-HS ngày 19 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2023/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vi Văn T** - Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 27 tháng 01 năm 1998, tại huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Bản T, xã Y, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Vi Văn H, sinh năm 1973, con bà Kha Thị T, sinh năm 1972; Vợ là Vũ Thị Y, sinh năm 2002 và có 01 con sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Năm 2016, bị Tòa án nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 12 tháng về tội “Chống người thi hành công vụ”.

- Người tham gia tố tụng khác:

Người bị hại:

Cháu Lô Văn H, sinh ngày 07 tháng 11 năm 2012 – Có mặt.

Đại diện hợp pháp cho cháu H chị Lô Thị T, sinh năm 1982 – Có mặt.

Đều có địa chỉ: Bản T, xã Y, huyện con Cuông, tỉnh Nghệ An.

Bảo vệ quyền lợi cho cháu Lô Văn H có ông Nguyễn Văn H - Trợ giúp viên thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 00 phút ngày 19 tháng 01 năm 2023, sau khi uống rượu với các anh Vi Văn Th và Sầm Văn B (đều sinh năm 1993, cùng trú tại bản Trung H, xã Yên K, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An). Vi Văn T điều khiển xe Mô tô nhãn hiệu YAMAHA loại EXCITER, biển kiểm soát 37C1 – 147.09 đi theo hướng từ thác Khe Kèm xã Y, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An ra thị trấn Con Cuông, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An. Khi đi đến km 13 đường ĐH 325 thuộc địa phận bản T, xã Y, huyện Con Cuông Vi Văn T điều khiển xe đi sát mép đường bên trái thì phát hiện phía trước đối diện (cách khoảng 4-5 mét) một chiếc xe máy điện hiệu EMOBIKE do cháu Lô Văn H điều khiển đang đi đúng phần đường của mình lưu thông theo chiều ngược lại. Do điều khiển xe đi với tốc độ nhanh Vi Văn T không kịp xử lý nên xe của T điều khiển đã đâm thẳng vào phía trước bên trái xe của cháu H làm cháu H và xe ngã nghiêng sang bên phải ra lề đường (theo chiều di chuyển của cháu H), phần bánh xe sau xe máy điện đè lên nửa người phía dưới cháu H. Xe mô tô do T điều khiển ngã trượt theo mép đường bên trái (theo hướng di chuyển của T) cách vị trí xe cháu H 22,85 mét, còn T văng ra khỏi xe nằm ở mép đường bên phải.

Hậu quả Vi Văn T và cháu Lô Văn H ngất tại chỗ và được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa khu vực tây nam tỉnh Nghệ An; cháu Hiếu sau đó được đưa đi cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện Hữu nghị đa khoa Nghệ An. Hai phương tiện hư hỏng nhẹ.

Tại kết luận giám định số 48/KL– KTHS(DVCH) ngày 24 tháng 02 năm 2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận:

“ 1. Vị trí va chạm đầu tiên giữa xe mô tô mang BKS37C1-147.09 với xe máy điện:

- Trên hiện trường: Ở phần đường bên phải đường ĐH325 theo hướng từ thị trấn Con Cuông đi thác Kèm.

- Trên Phương Tiện:

- + Trên xe mô tô mang BKS 37C1 – 147.09: Ở phía trước bên trái.

- + Trên xe máy điện: Ở phía trước bên trái.

2. Ngay trước thời điểm xảy ra tai nạn, xe máy điện di chuyển trên đường ĐH325 theo hướng từ thị trấn Con Cuông đi thác Kèm; xe mô tô mang BKS37C1-147.09 di chuyển ngược chiều với chiều di chuyển của xe máy điện.

3. Không xác định được tốc độ di chuyển của xe mô tô mang BKS 37C1-147.09 với xe máy điện ngay trước thời điểm xảy ra tai nạn”.

Kết luận giám định pháp y về hóa pháp số 128/169/23/ĐC ngày 23 tháng 02 năm 2023 của Viện pháp y quốc gia Bộ y tế kết luận về mẫu huyết tương của Vi Văn T:

“Có tìm thấy Ethanol với hàm lượng 176,81mg/100ml”.

Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 106/KLTTCT-TTPYNA ngày 03/3/2023 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Nghệ An đối với cháu Lô Văn H kết luận:

"1. Các kết quả chính:

- Chấn thương sọ não: Vỡ xương trán bên trái, xương sàng; gãy xương hàm trên, thành ngoài hốc mắt và cung tiếp gò má bên trái, tụ máu ngoài màng cứng vùng đỉnh, trán bên trái; tụ máu dưới màng cứng, lấy bỏ xương sọ lún. Hiện tại khuyết xương sọ, đáy phập phồng 85mm, thái dương, đỉnh bên trái; còn hình ảnh máu tụ ngoài màng cứng vùng đỉnh bên trái, dưới màng cứng vùng đỉnh bên trái, vỡ xương trán dài 40mm; vỡ xương sàng; gãy xương hàm trên, thành ngoài hốc mắt và cung tiếp gò má bên trái.

- Một sẹo phẫu thuật sọ não thái dương, trán đỉnh bên trái.

2. Kết luận:

Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Lô Văn H tại thời điểm giám định là: 71%.

Căn cứ vào Biên bản khám nghiệm hiện trường, Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông; các bản kết luận giám định của các cơ quan chức năng và các tài liệu thu thập được của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An trong quá trình điều tra vụ án. Đã xác định được nguyên nhân gây ra tai nạn là do Vi Văn T điều khiển xe Mô tô khi trong máu có nồng độ cồn vượt quá quy định và điều khiển xe đi không đúng phần đường theo quy định nên đã đâm vào xe điện do cháu Lô Văn H điều khiển đi ngược chiều.

Cáo trạng số: 20/CT - VKS -CC ngày 17/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông truy tố bị cáo Vi Văn T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 BLHS.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm i khoản 1 Điều 52, Điều 54, Điều 65 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Vi Văn T từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 năm đến 05 năm, bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Người bảo vệ quyền lợi cho người bị hại có ý kiến: Việc bị cáo uống rượu điều khiển xe máy gây tai nạn, làm ảnh hưởng đến sức khỏe của cháu H là nghiêm trọng. Tuy nhiên sau khi vụ án xảy ra bị cáo đã chữa chạy, bồi thường đầy đủ cho người bị hại. Hiện nay cháu Hiếu đã hồi phục trở lại nên tôi đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức án cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[[1] Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

- Trong quá trình điều tra: Cơ quan điều tra, Điều tra viên được phân công điều tra đã thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng về việc kiểm tra, xác minh, thu thập chứng cứ, lập hồ sơ giải quyết nguồn tin về tội phạm; lập hồ sơ vụ án; hỏi cung bị can; xử lý vật chứng; giao nhận các văn bản tố tụng đúng thời hạn theo quy định của pháp luật.

- Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện nghiêm túc hoạt động kiểm sát điều tra; giao nhận các văn bản tố tụng đúng thời hạn theo quy định của pháp luật; tham gia phiên tòa đúng thời gian, địa điểm; công bố bản cáo trạng; tham gia xét hỏi, luận tội, tranh luận và phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án đồng thời thực hiện việc kiểm sát việc tuân theo pháp luật của Tòa án cũng như người tham gia tố tụng trong giai đoạn xét xử.

Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp là căn cứ để Hội đồng xét xử giải quyết vụ án.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại, người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 19 giờ 00 phút ngày 19 tháng 01 năm 2023, tại km 13 đường ĐH 325 thuộc bản T, xã Y, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An. Vi Văn T

đã có hành vi điều khiển xe Mô tô tham gia giao thông trong tình trạng trong máu có nồng độ cồn vượt quá mức quy định; đi không đúng phần đường của mình theo quy định của Luật giao thông đường bộ nên đã đâm vào xe máy điện đi ngược chiều do cháu Lô Văn H điều khiển làm cháu Hiếu bị thương nặng với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 71%.

[3] Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an trên địa bàn, bị cáo phạm tội với người dưới 16 tuổi. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm để giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

Xét trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện bồi thường những thiệt hại do mình gây ra, hiện nay bị hại đã hồi phục, đại diện hợp pháp cũng như người bảo vệ quyền lợi cho người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Theo xác nhận của chính quyền địa phương nơi bị cáo sinh sống thì bị cáo là công dân sống lương thiện, luôn chấp hành tốt mọi chủ trương đường lối của Đảng, chính sách pháp luật của Nhà nước cũng như nội quy, quy chế của địa phương. Xét không cần thiết phải cách ly xã hội mà giao cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú, quản lý, giáo dục cũng đủ.

[4] Về dân sự: Sau khi vụ án xảy ra bị cáo đã bồi thường đầy đủ cho người bị hại. Tại phiên tòa đại diện hợp pháp cũng như người bảo vệ quyền lợi cho người bị hại không có yêu cầu gì nên miễn xét.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm i khoản 1 Điều 52, Điều 65 của BLHS.

Xử phạt bị cáo Vi Văn T 03 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Giao bị cáo Vi Văn T cho UBND xã Y, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Gia đình bị cáo Vi Văn T có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã được hưởng án treo”.

Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 32 Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo phải chịu 200.000 án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại, đại diện hợp pháp cho bị hại, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị hại có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh NA;
- VKSND huyện Con Cuông;
- CA huyện Con Cuông;
- Chi cục THADS huyện Con Cuông;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu hồ sơ -VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Văn Bảo