

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THOẠI SƠN
TỈNH AN GIANG**

1
CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 27/2023/HS-ST
Ngày 19 tháng 6 năm 2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THOẠI SƠN, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Triều.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Hòa; Bà Nguyễn Thị Hồng Nhung

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Khuyên - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn tham gia phiên tòa: Ông Dương Ngọc Sử - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 15/2023/TLST-HS ngày 16 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2023/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 6 năm 2023, đối với bị cáo:

Trần Thị Thanh T, sinh năm 1978. Nơi cư trú: số 191/68A, khóm T6, phường M, thành phố L, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Hòa Hảo; quốc tịch: Việt Nam; con bà Trần Thị Kim H, sinh năm 1953; anh em ruột có ba người, bị cáo là người thứ ba; Chồng là Vũ Công T1, sinh năm 1981; Con có 02 người, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2013.

Ngày 07/7/2020, bị Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt, Thành phố Cần Thơ xử phạt 06 tháng tù, về tội “Môi giới mại dâm” theo khoản 1 Điều 328 Bộ luật Hình sự, đến ngày 14/8/2020 chấp hành xong bản án.

Tiền sự: Ngày 26/5/2020, bị Công an quận Thốt Nốt, Thành phố Cần Thơ xử phạt 350.000 đồng về hành vi “Đánh bạc trái phép bằng hình thức mua số lô, số đề” vào ngày 08/01/2020; đóng phạt ngày 25/9/2020.

Tiền án: Không.

Bị cáo tại ngoại

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

1/ Chị Hồ Thị Kim N, sinh năm 1980 (vắng mặt)

2/ Bà Nguyễn Minh T2, sinh năm 1964 (vắng mặt)

3/ Anh Nguyễn Văn H1, sinh năm 1989 (vắng mặt)

4/ Bà Trần Thị Chi L, sinh năm 1965 (vắng mặt)

5/ Ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1962 (vắng mặt)

6/ Bà Nguyễn Kim T3, sinh năm 1964 (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 15/5/2021, Công an thị trấn P, huyện T nhận tin báo của người dân qua điện thoại tại quán giải khát “Vân N1” của Nguyễn Kim T3 ở khóm Phú H, thị trấn P, huyện T có nhiều người tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền. Sau đó, Lực lượng Công an thị trấn Phú Hòa đến quán cà phê “Vân N1” phát hiện và bắt quả tang Hồ Thị Kim N, Nguyễn Minh T2, Nguyễn Văn H1, Trần Thị Chi L và Trần Thị Thanh T đang đánh bài binh 6 lá ăn thua bằng tiền và thu giữ trên chiếu bạc tiền Việt Nam 230.000 đồng nên đưa các đối tượng về trụ sở Công an thị trấn Phú Hòa làm việc. Qua làm việc các đối tượng trên khai nhận, đến quán giải khát “Vân N1” nằm vùng kêu nước uống, tự mua bài 52 lá để chơi đánh bạc, loại bài binh 06 lá thắng thua bằng tiền, mỗi ván bài cược từ 10.000 đồng đến 30.000 đồng, mỗi ván bài có 03 tụ và 01 nhà cái, chơi đến ván bài thứ 10 do Hồ Thị Kim N làm cái chia bài chưa thắng thua thì bị Công an thị trấn Phú Hòa bắt quả tang.

Qua xác minh biết được ngày 26/5/2020, Trần Thị Thanh T bị Công an quận Thốt Nốt, Thành phố Cần Thơ xử phạt vi phạm hành chính 350.000 đồng về hành vi đánh bạc (số lô, số đề), đến ngày 25/9/2020 nộp phạt xong nên Công an thị trấn Phú Hòa chuyển hồ sơ cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thoại Sơn giải quyết theo thẩm quyền.

Vật chứng và tài sản thu giữ gồm:

- 02 bộ bài tây (loại 52 lá);
- Tiền Việt Nam: 230.000 đồng.

Những người làm chứng chị Hồ Thị Kim N, bà Nguyễn Minh T2, anh Nguyễn Văn H1, bà Trần Thị Chi L trình bày tự mua bài đến quán uống nước, tổ chức chơi, không phân công người canh đường, không ai xâu, mỗi lần đặt từ 10.000 đồng đến 30.000 đồng, chơi được khoảng 10 ván bài thì Công an đến bắt. Việc tổ chức đánh bài chủ quán cà phê không biết.

Người làm chứng ông Nguyễn Văn Đ, bà Nguyễn Kim T3 (chủ quán cà phê Vân N1) trình bày ngày 15/5/2021, Đen say rượu, Tiên đi đám cưới nên không biết việc các đối tượng tổ chức đánh bài tại quán cà phê. Khi Lực lượng Công an đến bắt quả tang Đen, Tiên mới biết và không được lợi ích gì.

Tại Cáo trạng số 22/CT-VKSTS-HS ngày 16/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang đã truy tố bị cáo Trần Thị Thanh T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng, vật chứng thu giữ và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án.

Kiểm sát viên tại phiên tòa phát biểu luận tội đối với bị cáo và giữ nguyên truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất của vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự;

Đề nghị xử phạt bị cáo Trần Thị Thanh T mức án từ 01 năm đến 02 năm cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”.

- Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo có hoàn cảnh kinh tế thuộc diện khó khăn nên không đề nghị áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị xử lý theo quy định pháp luật.

Nói lời sau cùng, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn truy tố và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thoại Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Trong vụ án này, những người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa không rõ lý do, mặc dù Tòa án đã tổng đạt giấy triệu tập hợp lệ. Xét thấy, sau khi vụ án xảy ra những người làm chứng đã có lời khai trong quá trình điều tra, khi cần thiết Hội đồng xét xử sẽ công bố lời khai của họ trước tòa. Căn cứ Điều Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về nội dung:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai những người tham gia tố tụng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Có đầy đủ căn cứ xác định: Trần Thị Thanh T đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, chưa được xóa tiền sự. Đến ngày 15/5/2021 Trần Thị Thanh T tham gia đánh bạc bằng hình thức

đánh bài binh 6 lá được thua bằng tiền thì bị phát hiện, bắt quả tang thu giữ trên chiếu bạc số tiền 230.000 đồng.

Căn cứ vào quy định của pháp luật, hành vi của bị cáo Trần Thị Thanh T đã phạm vào tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;

[3] Xét về tính chất vụ án thì thấy:

Mọi hình thức sát phạt nhau để ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, bởi nó là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tệ nạn xã hội, ảnh hưởng xấu đến mọi mặt của đời sống, làm mất trật tự an toàn xã hội nên bị pháp luật nghiêm cấm. Bị cáo đứng trước phiên tòa là người đã trưởng thành, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, có khả năng nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì lười biếng lao động, ham mê cờ bạc, muốn có tiền tiêu xài mà không mất nhiều công sức nên vấp vào con đường phạm tội.

Bị cáo Trần Thị Thanh T đã bị Công an quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc. Lẽ ra sau khi bị xử phạt, bị cáo phải biết ăn năn hối cải về hành vi của mình mà khắc phục, nhưng bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc vào ngày 15/5/2021, điều này thể hiện bị cáo xem thường pháp luật, nên cần phải xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội mà bị cáo gây ra.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Không

[5] Về tình tiết giảm nhẹ:

Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ sau: Bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo, học vấn thấp, nhận thức pháp luật có phần hạn chế; từ giai đoạn điều tra đến tại phiên tòa thành khẩn khai nhận tội, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải.

Hội đồng xét xử xét thấy: Do bị cáo Trần Thị Thanh T thuộc thành phần lao động, học vấn thấp, hiểu biết pháp luật có phần hạn chế; tại phiên tòa thật thà khai báo, ăn năn hối cải và phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Trong thời gian tại ngoại, luôn chấp hành tốt chính sách pháp luật tại địa phương, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo nên không cần thiết cách ly ra khỏi đời sống xã hội bằng việc chấp hành hình phạt tù và việc cho bị cáo cải tạo tại địa phương không nguy hiểm cho xã hội, không gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội và cũng đủ sức răn đe, cải tạo đối với bị cáo.

[6] Về Hình phạt bổ sung: Do bị cáo có hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn, là lao động nghèo, thu nhập không ổn định, bị cáo tham gia đánh bạc với số tiền không lớn nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; đồng thời, không buộc bị cáo khấu trừ thu nhập theo quy định.

[7] Về xử lý vật chứng:

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thoại Sơn đã thu giữ các vật chứng sau:

-02 bộ bài tây loại 52 lá;

- Tiền Việt Nam: 230.000 đồng.

Các vật chứng này phân hóa xử lý như sau:

- Đối với 02 bộ bài tây là vật chứng liên quan đến vụ án nên tuyên bố tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 230.000 đồng thu giữ liên quan trực tiếp đến vụ án nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[8] Đối với Hồ Thị Kim N, Nguyễn Minh T2, Nguyễn Văn H1, Trần Thị Chi L có hành vi tham gia đánh bạc là vi phạm pháp luật. Do những người này chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc hoặc đã bị kết án về tội đánh bạc hoặc tội tổ chức đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thoại Sơn không truy cứu trách nhiệm hình sự về hành vi đánh bạc, đồng thời chuyển hồ sơ vi phạm những người trên đến Công an thị trấn Phú Hoà, huyện Thoại Sơn để tiến hành xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ.

Nguyễn Kim T3, Nguyễn Văn Đ không biết các đối tượng trên tổ chức đánh bạc tại quán cà phê của mình và không được hưởng lợi từ việc đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thoại Sơn không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Tiên, Đen về tội “Gá bạc” là có căn cứ.

[9] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trần Thị Thanh T phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Trần Thị Thanh T 01 (một) năm cải tạo không giam giữ. Thời gian chấp hành hình phạt được tính từ ngày Ủy ban nhân dân phường Mỹ Hòa, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang nhận được quyết định và bản sao bản án.

Giao bị cáo Thúy cho Ủy ban nhân dân phường Mỹ Hòa, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo Thúy có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường Mỹ Hòa, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang trong việc giám sát, giáo dục đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015:

- Tuyên bố tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tây (đã qua sử dụng);

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 230.000 đồng.

(Vật chứng hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thoại Sơn quản lý theo Quyết định chuyển vật chứng số 20/QĐ-VKSTS ngày 16/3/2023).

Căn cứ Điều 23; Điều 26; Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Trần Thị Thanh T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu xét xử phúc thẩm

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp An Giang;
- VKSND huyện Thoại Sơn;
- Cơ quan điều tra CA huyện Thoại Sơn;
- Cơ quan THA hình sự huyện Thoại Sơn;
- Chi cục THADS huyện Thoại Sơn;
- Bị cáo (để thi hành);
- Lưu: Hồ sơ, Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Triều

Nguyễn Văn Triều

Nơi nhận:

- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp An Giang;
- VKSND huyện Thoại Sơn;
- Cơ quan điều tra CA huyện Thoại Sơn;
- Cơ quan THA hình sự huyện Thoại Sơn;
- Chi cục THADS huyện Thoại Sơn;
- Bị cáo (để thi hành);
- Lưu: Hồ sơ, Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Triều