

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TÂY NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 96/2019/HS-PT
Ngày: 02-8-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Trang.

Các Thẩm phán: Bà Phạm Thị Thanh Giang;

Ông Nguyễn Văn Bình

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Đăng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Hoàng Việt - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 31 tháng 7 và ngày 02 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 71/2019/TLPT-HS ngày 14 tháng 5 năm 2019 đối bị cáo Trần Hoàng K, Ngô V T do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án Hình sự sơ thẩm số: 22/2019/HS-ST ngày 21 tháng 3 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện GD, tỉnh Tây Ninh.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Trần Hoàng K, sinh năm 1982, tại tỉnh Tây Ninh; nơi cư trú: Ấp SC A, xã PD, huyện GD, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Làm mướn; trình độ V hóa: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Hoàng D (đã chết) và bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1956; vợ tên Võ Thị Q, sinh năm 1985; con có 01 người; tiền án: Không có; tiền sự: Ngày 15/5/2018, bị công an xã PD, huyện GD xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép; bị cáo tại ngoại, có mặt.

2. Ngô Văn T, sinh năm 1995, tại tỉnh Tây Ninh; nơi cư trú: Ấp SC A, xã PD, huyện GD, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Làm mướn; trình độ V hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông

Ngô Văn Đ, sinh năm 1972 và bà Nguyễn Thị Hồng L, sinh năm 1976; vợ tên Trần Thị Bé T, sinh năm 1995; chưa có con; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Năm 2013, bị Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xử phạt 02 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, đã chấp hành xong và được xóa án tích; bị cáo tại ngoại, có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Trần Hoàng K, Ngô Văn T: Ông Trần Tô T– Luật sư Văn phòng luật sư X Đoàn luật sư tỉnh Tây Ninh, có mặt.

Ngoài ra, còn có 08 bị cáo khác không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị, Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 08 giờ 20 phút ngày 06/8/2018, tại khu vực ấp PĐ A, xã PĐ, huyện GD, tỉnh Tây Ninh, Công an huyện GD, tỉnh Tây Ninh bắt quả tang Dương Thị Thu H, Nguyễn Ngọc Tr, Trần Hoàng K đang đánh bạc dưới hình thức đánh bài xập xám thắng thua bằng tiền. Thu giữ 07 bộ bài tây, 03 điện thoại di động, tiền Việt Nam 18.000.000 đồng và một số vật chứng có liên quan để điều tra làm rõ xử lý theo quy định pháp luật.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình cụ thể như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 05-8-2018 các bị cáo Dương Thị Thu H, Nguyễn Ngọc Tr, Phạm Văn T, Võ V V và một người tên Phúc (không rõ địa chỉ) đến quán cà phê Ngọc Dung thuộc ấp PĐ A, xã PĐ, huyện GD, tỉnh Tây Ninh do Võ Thị H làm chủ đánh bài xập xám thắng thua bằng tiền, đặt cược mỗi ván 50.000 đồng. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, V và người tên Phúc nghỉ chơi thì Võ Thanh T đến tham gia đánh bạc cùng H, Tr, Th, mỗi ván đặt cược 100.000 đồng. Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, T1 nghỉ chơi thì V quay lại tiếp tục tham gia đánh bạc với H, Tr, Th. Khoảng 22 giờ cùng ngày, V thua hết tiền và nghỉ chơi thì Ngô V T, Nguyễn V Khanh đến tham gia đánh bạc với H, Tr, Th mỗi ván đặt từ 100.000 đồng đến 1.000.000 đồng. Trong lúc đánh bạc xảy ra cãi nhau nên Khanh nghỉ chơi thì Nguyễn Tú A đến nên Th đưa bài và số tiền 700.000 đồng cho Tú A đánh bạc giúp, còn Th chạy đi công việc. Đến 04 giờ ngày 06-8-2018, T thua hết tiền nên nghỉ chơi và Th quay lại sòng bạc nên Tú A đưa bài lại cho Th tiếp tục đánh bạc cùng H, Tr. Khoảng 04 giờ 30 phút cùng ngày, K đến tham gia đánh bạc cùng H, Tr, Th. Khoảng 05 giờ cùng ngày, Th thua hết tiền nên nghỉ chơi còn lại H, Tr, K tiếp tục đánh bạc đến 08 giờ 20 phút cùng ngày thì bị bắt quả tang.

Trần Hoàng K khai nhận mang theo 8.447.000 đồng chơi đánh bạc thắng được 8.700.000 đồng.

Ngô Văn T khai nhận mang theo 500.000 đồng và trong quá trình đánh bạc có vay của Tr 5.000.000 đồng đánh bạc thua hết.

Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số 22/2019/HS-ST ngày 21-3-2019 của Tòa án nhân dân huyện GD, tỉnh Tây Ninh đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Ngô Văn T, Trần Hoàng K phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Ngô Văn T 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Trần Hoàng K 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án, được khấu trừ thời gian bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06-8-2018 đến ngày 15-8-2018.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về hình phạt bổ sung đối với bị cáo K, T, hình phạt đối với các bị cáo khác, biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 04/4/2019 các bị cáo Ngô Văn T, Trần Hoàng K có đơn kháng cáo với cùng nội dung xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng Hình sự không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Các bị cáo không tranh luận.

Người bào chữa cho các bị cáo K, T trình bày: Thống nhất về tội danh mà cấp sơ thẩm đã xét xử tuy nhiên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng án treo cho hai bị cáo vì cả hai bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có hoàn cảnh gia đình rất khó khăn, bị cáo K phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã nộp phạt xong theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, bị cáo T đã được xóa án tích.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm; các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, bị cáo Ngô Văn T cung cấp giấy xác nhận gia đình có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo K không cung cấp chứng cứ, tài liệu gì thêm.

[2] Hành vi của các bị cáo thể hiện: Ngày 05 và 06/8/2018 tại quán cafe Ngọc Dung do bị cáo Võ Thị H làm chủ ngụ ấp PD A, xã PD, huyện GD, tỉnh Tây Ninh. Bị cáo Trần Hoàng K, Ngô Văn T cùng các bị cáo khác tham gia đánh bạc dưới hình thức đánh bài xập xám thắng thua bằng tiền. Tổng số tiền các bị cáo dùng đánh bạc là 43.257.000 đồng. Cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Ngô Văn T, Trần Hoàng K về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng:

[3.1] Đối với bị cáo Trần Hoàng K: Bị cáo tham gia đánh bạc và bị bắt quả tang ngày 06/8/2018, sử dụng số tiền 17.177.000 đồng để đánh bạc. Khi quyết định hình phạt, cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo 01 tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép; bị cáo thể hiện T độ xem thường pháp luật, bị công an xã PD xử phạt 1.500.000 đồng, chấp hành xong ngày 16/5/2018 đến ngày 06/8/2018 tiếp tục phạm tội đánh bạc trong khoản thời gian ngắn, do đó không đủ điều kiện áp dụng án treo đối với bị cáo, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[3.2] Đối với bị cáo Ngô Văn T: Bị cáo tham gia đánh bạc ngày 05/8/2018, sử dụng số tiền 5.500.000 đồng tham gia đánh bạc. Khi quyết định hình phạt, cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; bị cáo có nhân thân xấu: Năm 2013 bị Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xử phạt 02 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, đã được xóa án tích, bị cáo đã từng bị xử lý hình sự, không lấy đó làm bài học, thể hiện T độ xem thường pháp luật, do đó khi lượng hình cấp sơ thẩm đã áp dụng hình phạt 09 tháng tù, cao hơn bị cáo Trần Hoàng K (06 tháng tù) là tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội, đủ tính răn đe, giáo dục đối với bị cáo để trở thành một người có ích cho xã hội. Tại cấp phúc thẩm bị cáo cung cấp giấy xác nhận hoàn cảnh gia đình khó khăn đây không phải là tình tiết giảm nhẹ mới, do đó nên có cơ sở chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo đối với bị cáo.

Do đó, có cơ sở chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, không chấp nhận lời trình bày của luật sư bào chữa.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Kháng cáo của các bị cáo không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu theo quy định.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Ngô Văn T, Trần Hoàng K.

Giữ nguyên Bản án Hình sự sơ thẩm số 22/2019/HS-ST ngày 21 tháng 3 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện GD, tỉnh Tây Ninh.

Tuyên bố các bị cáo Ngô Văn T, Trần Hoàng K phạm tội “Đánh bạc”.

1.1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Ngô Văn T 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

1.2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Trần Hoàng K 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án, được khấu trừ thời gian bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06-8-2018 đến ngày 15-8-2018.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng các Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, các bị cáo Ngô Văn T, Trần Hoàng K mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT1. TANDTC. tại Hà Nội;
- VKSND. TTN;
- TAND huyện GD;
- Công an huyện GD ;
- Chi cục THADS huyện GD ;
- VKSND huyện GD ;
- Phòng PV27. CATN;
- Phòng lý lịch Sở Tư pháp TTN;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Phòng KTNV&THA. TATTN;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án THS.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Lê Thị Thu Trang