TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ GIAG** **TỈNH HÀ GIAG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 52 /2021/HSST. Ngày 16 tháng 12 năm 2021	

NHÂN DAH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ GIAG
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Sùng Thị Mai
Các Hội thẩm nhân dân : 1. Ông Nguyễn Văn Phiến
2. Bà Khuất Thị ThAh

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Vương Thị Minh Khuê - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Hà Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Giang tham gia phiên toà: Bà Phạm Thị Quý - Kiểm sát viên.

Vào hồi 7 giờ 30' ngày 16 tháng 12 năm 2021 tại hội trường xét xử Hình sự Toà án nhân dân thành phố Hà Giang mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 48/2021/HSST ngày 22/11/2021 đối với bị cáo:

MAI VĂN A; Sinh ngày 15/02/1993, tại huyện V, tỉnh H;
HKTT: Thôn L, xã Đ, huyện V, tỉnh H; Nơi cư trú: Thôn L, xã Đ, huyện V, tỉnh H; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Mai Văn K - sinh năm; 1957 (*Đã chết năm 2019*); con bà Vũ Thị T - Sinh năm: 1958 ; chưa có vợ con; Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị cáo bị khởi tố ngày 28/ 9/2021, hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, tại xã Đ, huyện V, tỉnh H. Hôm nay có mặt tại phiên toà.

* *Người bị hại:* Ông Đoàn Quốc V *(Có mặt*); Bà Ánh Phương B (*Vắng mặt có lý do);* Địa chỉ: Cùng trú tại Thôn B, xã N, thành phố H, tỉnh H.

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quA:* Ông Nguyễn Bá L (*Vắng mặt*) Địa chỉ: Khu Công Nghiệp B, xã Đ, huyện V, tỉnh H.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ, ngày 28/7/2021, Mai Văn A là nhân viên hợp đồng lái xe thuê cho Công ty TNHH một thành viên T được giao nhiệm vụ lái xe ô tô tải, nhãn hiệu HOWO, màu sơn xanh, số khung XSA7GN131140, số máy 160607015997, biển kiểm soát 23C-032.19 đến kho của Công ty làm việc. Sau khi kiểm tra tình trạng dầu, mỡ, hệ thống điện, phAh, lốp xe ô tô 23C-032.19 đảm bảo. Mai Văn A

điều khiển xe ra đường quốc lộ II, đi theo hướng lên thành phố H để đi đến huyện Bđể chở quặng. Khi đi đến thôn C, xã P, thành phố H, A điều khiển xe đi vào trục đường N với vận tốc khoảng 30km/giờ.

Đến khoảng 13 giờ 48 phút cùng ngày, A điều khiển xe ô tô đến khu vực chợ C, thuộc tổ 12, phường N, thành phố H. Tại đây, mật độ tham gia giao thông đông người và phương tiện đi lại, ở bên phải đường có cột đèn báo "CHÚ Ý QUA SÁT" do chuẩn bị đi đến ngã ba giao nhau giữa trục đường Nguyễn Trãi với đường rẽ lên cầu Yên Biên II vào trung tâm thành phố Hà Giang. Cùng lúc này, ông Đoàn Quốc V điều khiển xe mô tô, nhãn hiệu HONDA-LEAD, màu vàng-đen, số khung 540898, số máy 0200505, biển kiểm soát 30M6-1090, chở bà Ánh Phương B Là vợ của ông V ngồi sau đang đi ở làn đường phía trong (*làn đường có vạch chỉ dẫn dành cho phương tiện đi thẳng và rẽ bên phải lên cầu Yên Biên II),* cách mép ngoài vạch sơn lề đường bên phải khoảng 01m. A điều khiển xe ô tô di chuyển ở làn ngoài giáp vạch phân chia làn đường dành cho xe ngược chiều (*là làn đường có vạch chỉ đường chỉ dành cho phương tiện đi thẳng)*. Hai phương tiện xe ô tô kiểm kiểm soát 23C-032.19 và xe mô tô biển kiểm soát 30M6-1090 đi song song, cùng chiều với nhau. Trục trước, bên trái xe ô tô cách trục trước xe mô tô khoảng 3,30m, cách mép ngoài vạch sơn lề đường bên phải khoảng 4,10m. A tiếp tục điều khiển xe ô tô trên cùng làn đường cũ, đi qua vạch sơn giảm tốc màu vàng ngang đường và bật đèn xi nhan báo rẽ bên phải rồi đánh lái xe ô tô sAg phải để rẽ lên cầu Yên Biên II. Do không chú ý quan sát khi chuyển hướng di chuyển, A không nhìn thấy xe mô tô của ông V đang di chuyển ở phía trong nên khi xe ô tô rẽ phải phần Bađờsốc phía trước, ngoài cùng, bên phải xe ô tô va chạm vào bên trái thân xe mô tô do ông V điều khiển. Va chạm làm thân xe mô tô bên phải đổ nghiêng xuống mặt đường và bị phần đáy tắc te dưới gầm cabin xe ô tô đẩy trượt trên mặt đường theo hướng di chuyển, tạo nên vết cầy dài đứt đoạn (*thứ nhất*) dài 3,82m, điểm đầu vết cầy đến mép ngoài vạch sơn lề đường bên phải là 2,28m, điểm cuối vết cầy đến mép ngoài vạch sơn lề đường bên phải là 3,09m.

Khi Mai Văn A nghe thấy tiếng va chạm nên phản xạ đạp chân phanh, xe ô tô di chuyển theo quán tính và tiếp tục kéo xe mô tô trượt trên mặt đường, tạo nên vết cày đứt đoạn (*thứ hai*) dài 5,30m, rộng 0,6m, điểm sâu nhất của vết cày là 0,002m, điểm đầu vết cầy đến mép ngoài vạch sơn lề đường bên phải là 3,65m, điểm cuối vết cầy đến mép ngoài vạch sơn lề đường bên phải là 5,20m. Bà Ánh Phương B bị ngã xuống mặt đường, hai chân tiếp giáp với lốp ngoài cùng bên phải xe ô tô, thân người nằm nghiêng bên phải, phần đầu cách mép ngoài vạch sơn lề đường bên phải khoảng 1,80m, bị phần lốp xe ô tô chèn lên đùi bên phải, gây dập nát, kéo dài trên mặt đường theo hướng di chuyển tạo nên vết trượt, miết dài 2,83m, rộng 0,26m, điểm đầu vết trượt đến mép ngoài vạch sơn lề đường bên phải là 1,84m, điểm cuối là 2,55m, chảy nhiều máu ra mặt đường trong diện tích 1,70m x 0,75m. Ông V bị văng người về phía trước đầu xe ô tô khoảng 2,30m, cách mép đường khoảng 0,80m. Tại vị trí xe ô tô dừng lại, trục trước bên phải xe ô tô đến mép ngoài vạch sơn lề đường bên phải là 2,26m, trục sau là 1,70m. Trục trước xe mô tô đến mép ngoài vạch sơn lề đường bên phải là 4,40m, trục sau là 04m.

Sau khi tai nạn xảy ra Mai Văn A kéo cần số về số 0, kéo phAh tay mở cửa xuống bước nhanh về phía đầu xe ô tô nhìn thấy chân bà B đang nằm dưới lốp xe bên phải, còn ông V vừa đứng dậy. Ông V nói to "*lùi xe lại*", A lên ghế lái, điều khiển xe ô tô lùi lại khoảng 01m, rồi xuống xe cùng ông V đưa bà B vào Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Giang cấp cứu. Hậu quả: Bà Ánh Phương B bị thương tích nặng dập nát chân phải, được đưa đi Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Giang cấp cứu. Ông Đoàn Quốc V bị thương tích trầy xước da. Hai phương tiện xe mô tô nhãn hiệu HONDA - LEAD biển kiểm soát 30M6-1090 và xe ô tô tải, nhãn hiệu HOWO, biển kiểm soát 23C-032.19 bị hư hỏng.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích, số: 107/Tgt, ngày 28/9/2021, của Trung tâm pháp y tỉnh Hà Giang kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của bà Ánh Phương B tại thời điểm giám định là 69% (*Sáu mươi chín phần trăm*).

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích, số: 108/Tgt, ngày 28/9/2021, của Trung tâm pháp y tỉnh Hà Giang kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của ông Đoàn Quốc V tại thời điểm giám định là 03% (*Ba phần trăm*).

Tại bản Kết luận giám định pháp y về ADN, số: 6389/C09-TT3, ngày 31/8/2021, của Viện khoa học Hình sự Bộ Công A, kết luận: Dấu vết màu nâu đỏ (*ký hiệu A*) là máu người và có kiểu gen (*ADN*) trùng hoàn toàn với kiểu gen (*ADN*) phân tích được từ mẫu tóc ghi thu của Ánh Phương B (*ký hiệu M*). Mẫu ký hiệu A1 là tổ chức mô cơ thể người và có kiểu gen (*ADN*) trùng hoàn toàn với kiểu gen (*ADN*) phân tích được từ mẫu tóc ghi thu của Ánh Phương B (*ký hiệu M*). Mẫu ký hiệu A2 là tổ chức mô cơ thể người và phân tích được kiểu gen (*ADN*) là của một người có giới tính nam, không trùng với kiểu gen (*ADN*) phân tích được từ mẫu tóc ghi thu của Ánh Phương B (*ký hiệu M*).

Tại bản kết luận định giá tài sản, số: 76/KL-HĐĐGTS, của Hội đồng định giá tài sản thành phố Hà Giang kết luận: Chi phí khôi phục lại tình trạng của tài sản trước khi bị hư hỏng của xe mô tô, nhãn hiệu HONDA-LEAD, màu vàng đen, biển kiểm soát 30M6-1090, số khung: 540898, số máy: 0200505 đã qua sử dụng có giá là: **12.220.000** đồng (*Mười hai triệu hai trăm hai mươi nghìn đồng*). Chi phí khôi phục lại tình trạng của tài sản trước khi bị hư hỏng của xe ô tô tải, nhãn hiệu HOWO, màu sơn Xanh, biển kiểm soát 23C-032.19, Số khung: XSA7GN131140; Số máy: 160607015997 đã qua sử dụng có giá là: **600.000** đồng (*Sáu trăm nghìn đồng*).

Tại bản Kết luận giám định kỹ thuật số điện tử, số: 6574/C09-P6, ngày 29/10/2021, của Viện khoa học hình sự, Bộ Công an, kết luận: Không phát hiện thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung các tệp video gửi giám định; Đã trích xuất hình ảnh tại thời điểm trước, trong và sau khi xảy ra va chạm giữa xe ô tô và xe mô tô hai bánh (*chi tiết được thể hiện trong bản ảnh kèm theo*).

Tại bản kết luận giám định xe ô tô 23C-032.19, số: 83a/KL-TTĐK, ngày 10/10/2021, của Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới tỉnh Hà Giang kết luận: Giấy chứng nhận an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường của xe ô tô 23C-032.19 còn hiệu lực (*hiệu lực đến ngày 12/10/2021*). Hệ thống phanh, hệ thống treo, hệ thống truyền lực, hệ thống điện, động cơ, các bánh xe của phương tiện có đầy đủ các bộ

phận, tình trạng bình thường. Các khiếm khuyết, hư hỏng cần được khắc phục, sửa chữa trước khi tham gia giao thông gồm: Kích thước chiều cao lòng thùng hàng vượt quá 100mm, thanh và đòn dẫn động lái di chuyển bị giật cục.

Ngày 08/10/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Giang tỉnh Hà GiAg đã phối hợp với các cơ quan chức năng tiến hành thực nghiệm điều tra, kết quả thực nghiệm phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường.

Quá trình điều tra xác định bị cáo Mai Văn A không chấp hành hiệu lệnh, chỉ dẫn của vạch kẻ đường, điều khiển xe đi không đúng làn đường theo vạch chỉ dẫn chỉ hướng di chuyển của phương tiện tại nơi giao nhau, chuyển hướng di chuyển không đúng quy định, vi phạm Khoản 1 Điều 9 "*1.Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ*."; Khoản 1, Điều 13, Luật giao thông đường bộ năm 2008*: "Trên đường có nhiều làn đường cho xe đi cùng chiều được phân biệt bằng vạch kẻ phân làn đường, người điều khiển phương tiện phải cho xe đi trong một làn đường và chỉ được chuyển làn đường ở những nơi cho phép"*.Không chú ý quan sát khi chuyển hướng xe, vi phạm Điểm a, Khoản 7, Điều 5 Nghị định 100/2019/NĐ-CP, ngày 30/12/2019 của Chính phủ; Khoản 2, Điều 15 Luật giao thông đường bộ năm 2008: "*2. Trong khi chuyển hướng, người lái xe... chỉ cho xe chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và phương tiện khác*".

Đối với bị hại Đoàn Quốc V khi điều khiển xe mô tô tham gia giao thông có nồng độ cồn trong hơi thở đạt mức: 0,181 miligam/1 lít khí thở. Tuy nhiên, hành vi này không phải là nguyên nhân trực tiếp dẫn đến vụ tai nạn giao thông. Hành vi đó vi phạm vào quy định tại Điểm c, Khoản 6, Điều 6, Nghị định 100/2019/NĐ-CP, ngày 30/12/2019 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt. Do đó, xác định bị hại Đoàn Quốc V không có lỗi trực tiếp trong việc gây ra tại nạn trên.

* Vật chứng vụ án:

Vật chứng thu được tại hiện trường: Chất màu nâu đỏ (*Nghi là máu*) bám dính trên mảnh gạc thu tại vị trí số 04; Chất màu vàng (*Nghi là cơ, da*) bám dính trên mảnh gạc thu tại vị trí 06; Dị vật màu vàng - đỏ bám dính trên mảnh gạc thu tại vị trí mặt ngoài lốp bánh xe ô tô biển kiểm soát 23C-032.19. (*Giám định)*; Một số sợi tóc chân, gốc trên đầu của Ánh Phương B. *(Giám định)*; 01 (*Một*) USB loại 32GB, bên trong có dữ liệu hình ảnh camera an ninh liên quan đến vụ tai nạn giao thông. (*Đã trả cho chủ sở hữu sau khi giám định*); 01 (*Một*) giấy phép lái xe số 020156002042 mang tên Mai Văn A. (*Đã chuyển theo hồ sơ xử lý hành chính*); 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường và tem kiểm định của phương tiện, Số 3695859, do Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới tỉnh Hà Giang, cấp ngày 13/10/2020 trong thời hạn 02 tháng, theo quy định tại Điểm i, Khoảng 14, Điều 30, Nghị định 100/2019/NĐ - CP của Chính phủ. (*Đã chuyển theo hồ sơ xử lý hành chính*); 01 (*Một*) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô, số BB200345524, do Tổng công ty CP bảo hiểm bưu điện, Công ty Bảo hiểm bưu điện Hà Tuyên, cấp ngày 28/10/2020; 01 (*Một*) bản sao giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô, biển 23C-032.19, do phòng Công chứng số 1 tỉnh Hà GiAg chứng thực, số: 26249, cấp ngày

10/12/2020; 01 (*Một*) giấy biên nhận thế chấp, số: GBNTC/NHCT-CN195-PKHDN, Ngân hàng Công thương Việt Nam chi nhánh tỉnh Hà Giang cấp ngày 07/12/2020; 01 (*Một*) xe ô tô tải, nhãn hiệu HOWO, màu sơn Xanh, biển kiểm soát 23C-032.19, Số khung: XSA7GN131140; Số máy: 160607015997 (*Tình trạng xe như trong biên bản khám nghiệm phương tiện lập ngày 30/8/2021*); Một lệnh điều xe ngày 28/7/2021; Một biên bản giao xe ngày 01/4/2021; 01 (*Một*) xe mô tô, HONDA-LEAD, màu vàng-đen, biển kiểm soát 30M6-1090, số khung: 540898, số máy: 0200505 (*Tình trạng xe như trong biên bản khám nghiệm phương tiện lập ngày 30/8/2021*). Một giấy phép lái xe số 020034003051 do Sở giao thông vận tải tỉnh Hà GiAg cấp cho ông Đoàn Quốc V, ngày 07/12/2016 *(Đã chuyển hồ sơ hành chính để xử lý theo thẩm quyền)*; 01 (*Một*) Chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy; Số: 005688; Mang tên: Lê Minh P, giấy do Công an quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội cấp ngày 06/4/2011; 01 (*Một*) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe mô tô, xe máy, số 1864729, do Tổng Công ty Cổ phần Bảo hiểm Sài Gòn - Hà Nội cấp ngày 03/10/2020; 01 (*Một*) giấy bán xe, lập ngày 09/7/2012; 01 (*Một*) giấy khai đăng ký sang tên, di chuyển xe đứng tên Đoàn Quốc V.

Vật chứng được chuyển đến Chi Cục Thi hành án dân sự thành phố Hà Giang gồm: 01 (*Một*) xe ô tô tải, nhãn hiệu HOWO, màu sơn Xanh, biển kiểm soát 23C-032.19, Số khung: XSA7GN131140; Số máy: 160607015997 (*Tình trạng xe như trong biên bản khám nghiệm phương tiện lập ngày 30/8/2021*); 01 (*Một*) xe mô tô, HONDA-LEAD, màu vàng-đen, biển kiểm soát 30M6-1090, số khung: 540898, số máy: 0200505 (*Tình trạng xe như trong biên bản khám nghiệm phương tiện lập ngày 30/8/2021*); 01 (*Một*) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô, số BB200345524, do Tổng công ty CP bảo hiểm bưu điện, Công ty Bảo hiểm bưu điện Hà Tuyên, cấp ngày 28/10/2020; 01 (*Một*) bản sao giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô, biển 23C-032.19, do phòng Công chứng số 1 tỉnh Hà GiAg chứng thực, số: 26249, cấp ngày 10/12/2020; 01 (*Một*) giấy biên nhận thế chấp, số: GBNTC/NHCT-CN195-PKHDN, Ngân hàng Công thương Việt Nam chi nhánh tỉnh Hà GiAg cấp ngày 07/12/2020.

Vật chứng đã được xử lý : theo quyết định số 25/QĐ-CQĐT, ngày 01/11/2021 của Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hà Giang gồm; 01 (*Một*) Chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy; Số: 005688; Mang tên: Lê Minh P, giấy do Công an quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội cấp ngày 06/4/2011; 01 (*Một*) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe mô tô, xe máy, số 1864729, do Tổng Công ty Cổ phần Bảo hiểm Sài Gòn - Hà Nội cấp ngày 03/10/2020; 01 (*Một*) giấy bán xe, lập ngày 09/7/2012; 01 (*Một*) giấy khai đăng ký sang tên, di chuyển xe đứng tên Đoàn Quốc V.

VỀ DÂN SỰ

Quá trình giải quyết vụ án đến ngày 06/12/2021, bị cáo Mai Văn A đã thỏa thuận bồi thường cho gia đình bà Ánh Phương B và ông Đoàn Quốc V chi phí khám, chữa bệnh, tổn thất tinh thần, thiệt hại về tài sản tổng số tiền **300.000.000** đồng (*Ba trăm triệu đồng*) theo yêu cầu đề nghị của Ông Đoàn Quốc V và bà Ánh Phương B đã có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Đối với thiệt hại xe mô tô nhãn hiệu HONDA LEAD, biển kiểm soát 30M6-1090 bị hư hỏng, đã được thỏa thuận trong phần thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo và gia đình bị hại.

Đối với xe ô tô biển kiểm soát: 23C-032.19 bị hư hỏng ông Nguyễn Bá L (*người được Công ty TNHH MTV T ủy quyền làm việc với CQĐT*) không yêu cầu Mai Văn A phải bồi thường.

Bản cáo trạng số 51/CT-VKSTPHG ngày 22/11/2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà GiAg, tỉnh Hà Giang đã truy tố bị cáo Mai Văn A về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự .

Tại phiên tòa bị cáo A đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quA CSĐT, phù hợp với tài liệu chứng cứ chứng minh do cơ quan Điều tra thu thập được về thời gian, địa điểm, hành vi mà bị cáo Mai Văn A đã thực hiện, cũng như vật chứng thu giữ được.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hà Giang sau phần xét hỏi và trAh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Mai Văn A về tội danh, điều luật như nội dung Cáo trạng đã nêu. Đề nghị Hội đồng xét xử :

Tuyên bố: Bị cáo Mai Văn A phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Hình phạt: Áp dụng điểm c, khoản 1 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 50, Điều 36 BLHS, xử phạt bị cáo A từ **28** đến **32** tháng cải tạo không giam giữ, bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, đề nghị miễn khấu trừ thu nhập theo khoản 3, Điều 36, không áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 260 đối với bị cáo Mai Văn A. Giao bị cáo cho UBND xã Đạo Đức, huyện Vị Xuyên, tỉnh Hà Giang giám sát, giáo dục.

Trách nhiệm dân sự: Hai bên đã tự thỏa thuận xong, nay không yêu cầu gì thêm.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, khoản 3 Điều 106 BLTTHS trả cho Công ty TNHH MTV Tdo ông Nguyễn Bá L đại diện theo ủy quyền; 01 (*Một*) xe ô tô tải, nhãn hiệu HOWO, màu sơn Xanh, biển kiểm soát 23C-032.19, Số khung: XSA7GN131140; Số máy: 160607015997 (*Tình trạng xe như trong biên bản khám nghiệm phương tiện lập ngày 30/8/2021*); 01 (*Một*) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô, số BB200345524, do Tổng công ty CP bảo hiểm bưu điện, Công ty Bảo hiểm bưu điện Hà Tuyên, cấp ngày 28/10/2020; 01 (*Một*) bản sao giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô, biển 23C-032.19, do phòng Công chứng số 1 tỉnh Hà Giang chứng thực, số: 26249, cấp ngày 10/12/2020; 01 (*Một*) giấy biên nhận thế chấp, số: GBNTC/NHCT-CN195-PKHDN, Ngân hàng Công thương Việt Nam chi nhánh tỉnh Hà Giang cấp ngày 07/12/2020.

Trả lại cho ông Đoàn Quốc Việt 01 (*Một*) xe mô tô, HONDA-LEAD, màu vàng-đen, biển kiểm soát 30M6-1090, số khung: 540898, số máy: 0200505 (*Tình trạng xe như trong biên bản khám nghiệm phương tiện lập ngày 30/8/2021*).

Về án phí: Bị cáo Mai Văn A phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

* Ý kiến của bị hại: Nhất trí với ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Tòa án xét xử đúng pháp luật và xin giảm hình phạt cho bị cáo; Về phần bồi thường dân sự, gia đình bị cáo đã bồi thường xong nay không có yêu cầu gì thêm.

* Bị cáo Mai Văn A thực hiện quyền nói lời sau cùng trước khi HĐXX nghị án: Bị cáo nhận thấy hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, bị cáo bị xử lý là thỏa đáng. Bị cáo xin được hưởng khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Giang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân thành phố Hà Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Mai Văn A đã khai báo và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung vụ án nêu trên. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai nhận tội tại Cơ quan CSĐT, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường, lời khai của người bị hại cùng toàn bộ tài liệu chứng cứ lưu trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ 48 phút, ngày 28/7/2021, bị cáo Mai Văn A đã có hành vi điều khiển xe ô tô biển kiểm soát: 23C-032.19 đi từ hướng Cầu Mè về thành phố Hà Giang đến khu vực chợ Cầu Trắng gần ngã ba giao nhau giữa trục đường Nguyễn Trãi với đường rẽ lên cầu Yên Biên II vào trung tâm thành phố Hà Giang. Bị cáo Mai Văn A điều khiển xe ô tô đi trên làn đường phía ngoài giáp vạch phân chia làn đường dành cho các phương tiện đi ngược chiều, trên mặt đường có vạch chỉ đường chỉ dành cho phương tiện đi thẳng. Hướng di chuyển của Mai Văn A là rẽ lên cầu Yên Biên II, tuy nhiên A đã không chuyển làn đường vào làn đường phía trong có vạch chỉ đường dành cho phương tiện đi thẳng và rẽ phải lên cầu Yên Biên II, mà tiếp tục điều khiển xe, không giảm tốc độ, bật đèn tín hiệu xin rẽ trái, đi trên làn đường cũ khi đi qua vạch vàng dành cho người đi bộ, mới đánh lái chuyển hướng di chuyển lên cầu Yên Biên II, gây va chạm với xe mô tô nhãn hiệu HONDA - LEAD biển kiểm soát 30M6-1090 do ông Đoàn Quốc V, sinh năm 1978 chở vợ là bà Ánh Phương B, sinh năm 1978 đang di chuyển song song cùng chiều trên làn đường phía trong dành cho xe đi thẳng và rẽ trái. Hậu quả Bà Ánh Phương B bị thương tích nặng dập nát chân phải, được đưa đi Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Giang cấp cứu. Ông Đoàn Quốc V bị thương tích trầy xước da. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của bà Ánh Phương B tại thời điểm giám định là **69%** (*Sáu mươi chín phần trăm*). Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích

gây nên của ông Đoàn Quốc V tại thời điểm giám định là **03 %** (*Ba phần trăm*). Tổng tỷ lệ thương tích của hai người là **72%** (*Bảy mươi hai phần trăm*).

Về tài sản: Hai phương tiện xe mô tô nhãn hiệu HONDA - LEAD biển kiểm soát 30M6-1090 và xe ô tô tải, nhãn hiệu HOWO, biển kiểm soát 23C-032.19 bị hư hỏng. Chi phí để khôi phục tình trạng ban đầu của xe mô tô nhãn hiệu HONDA – LEAD biển kiểm soát 30M6-1090 là **12.220.000** đồng (*Mười hai triệu hai trăm hai mươi nghìn đồng*). Chi phí khôi phục lại tình trạng của xe ô tô tải, nhãn hiệu HOWO, màu sơn Xanh, biển kiểm soát 23C-032.19 là: **600.000** đồng (*Sáu trăm nghìn đồng*). Nguyên nhân trực tiếp xảy ra tai nạn là do bị cáo Mai Văn A không chấp hành hiệu lệnh, chỉ dẫn của vạch kẻ đường, điều khiển xe đi không đúng làn đường, chuyển hướng di chuyển không đúng quy định, vi phạm Khoản 1 Điều 9; Khoản 1, Điều 13, Luật giao thông đường bộ năm 2008. Không chú ý quan sát khi chuyển hướng xe, vi phạm Điểm a, Khoản 7, Điều 5 Nghị định 100/2019/NĐ-CP, ngày 30/12/2019 của Chính phủ; Khoản 2, Điều 15 Luật giao thông đường bộ năm 2008.

Đối với bị hại Đoàn Quốc V cũng có một phần lỗi nhưng không phải là lỗi trực tiếp gây ra tai nạn. Hành vi phạm tội của bị cáo Mai Văn A đã trực tiếp xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ và quyền toàn vẹn thân thể của người khác và cần phải được xử lý bằng pháp luật hình sự. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Mai Văn A phạm tội "*Vi phạm quy định về tham giao thông đường bộ"* được quy định tại khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Giang truy tố bị cáo về tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ được quy định tại điểm c, khoản 1, Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất mức độ phạm tội của bị cáo: Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Đã trực tiếp xâm phạm sự an toàn và hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tính mạng của người khác, trong khi bị cáo là người hiểu biết về luật giao thông đường bộ, do không quan sát khi rẽ lên cầu Yên Biên II, bị cáo điều khiển xe ô tô gây ra tại nạn cho bà Ánh Phương B tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 69% , ông Đoàn Quốc V bị thương tích tại thời điểm giám định là 03%; Tổng tỷ lệ thương tích của bà B và ông V là 72%; Hành vi của bị cáo cần được xử lý bằng pháp luật hình sự là hoàn toàn thỏa đáng với bị cáo phải xử phạt mức án tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, nhằm giáo dục răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết tặng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[5]Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, phối hợp tốt với cơ quan điều tra làm rõ hành vi phạm tội trong vụ án. Bản thân bị cáo Mai Văn A là lao động duy nhất trong gia đình, gia đình bị cáo A có ông Nội và bố mẹ bị cáo A là Công dân hỏa tuyến tham gia kháng chiến chống Pháp, chống Mỹ, chiến trAh bảo vệ tổ quốc và làm nhiệm vụ quốc tế được Bộ tư Lệnh quân khu 2 có quyết định hưởng chế độ một lần. Sau khi phạm tội bị cáo và gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại, khắc phục hậu quả. Gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.Vì

vậy, cần áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 - BLHS giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra và trước khi đưa vụ án ra ra xét xử ngày 6/12/2021 gia đình bị caó và bị hại đã thỏa thuận giải quyết xong về phần dân sự, hiện không yêu cầu gì thêm, vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hà Giang đã trả lại cho ông Đoàn Quốc V 01 chứng nhận đăng ký xe máy, 01 giấy chứng nhận BH bắt buộc, 01 giấy bán xe, 01 giấy đăng ký sang tên Đoàn Quốc V. Sau khi nhận lại các giấy tờ xe ông V không có ý kiến đề nghị gì. Xét việc trả vật chứng của cơ quA CSĐT Công an thành phố Hà Giang là phù hợp, đúng luật nên chấp nhận.

Đối với vật chứng được chuyển đến cơ quan THADS theo biên bản giao nhận ngày 07/12/2021 giữa cơ quA CSĐT Công an thành phố Hà Giang và chi Cục THADS thành phố Hà Giang :

Cần trả cho Công ty TNHH MTV Trí Hưng, Hà Giang do ông Nguyễn Bá L Đại là diện theo ủy quyền: 01 (*Một*) xe ô tô tải, nhãn hiệu HOWO, màu sơn XAh, biển kiểm soát 23C-032.19, Số khung: XSA7GN131140; Số máy: 160607015997 (*Tình trạng xe như trong biên bản khám nghiệm phương tiện lập ngày 30/8/2021*); 01 (*Một*) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô, số BB200345524, do Tổng công ty CP bảo hiểm bưu điện, Công ty Bảo hiểm bưu điện Hà Tuyên, cấp ngày 28/10/2020; 01 (*Một*) bản sao giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô, biển 23C-032.19, do phòng Công chứng số 1 tỉnh Hà Giang chứng thực, số: 26249, cấp ngày 10/12/2020; 01 (*Một*) giấy biên nhận thế chấp, số: GBNTC/NHCT-CN195-PKHDN, Ngân hàng Công thương Việt Nam chi nhánh tỉnh Hà Giang cấp ngày 07/12/2020.

Trả cho ông Đoàn Quốc V: 01 (*Một*) xe mô tô, HONDA-LEAD, màu vàng - đen, biển kiểm soát 30M6-1090, số khung: 540898, số máy: 0200505 (*Tình trạng xe như trong biên bản khám nghiệm phương tiện lập ngày 30/8/2021*) là phù hợp.

[8] Về án phí : Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 , Điều 50, Điều 36 BLHS; khoản 3 Điều 106; Điều 135; Điều 136 của BLTTHS; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy bA Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

* Tuyên bố: Bị cáo Mai Văn A phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ* ".

* Hình phạt: Xử phạt: Bị cáo Mai Văn A 28 (*Hai mươi tám*) tháng cải tạo không giam giữ. Giao bị cáo Mai Văn A cho UBND xã Đ, huyện V, tỉnh H và gia đình nơi bị cáo cư trú theo dõi, giám sát và giáo dục. Thời gian chấp hành hình phạt cải

tạo không giam giữ được tính từ ngày UBND xã Đ, huyện V, tỉnh H nhận được quyết định thi hành án và bản án.Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại Điều 100 - luật thi hành án hình sự. Miễn khấu trừ thu nhập theo khoản 3 Điều 36 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

* Xử lý vật chứng: Trả lại cho Công ty TNHH MTV T 01 (*Một*) xe ô tô tải, nhãn hiệu HOWO, màu sơn Xanh, biển kiểm soát 23C-032.19, Số khung: XSA7GN131140; Số máy: 160607015997 (*Tình trạng xe như trong biên bản khám nghiệm phương tiện lập ngày 30/8/2021*). 01 (*Một*) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô, số BB200345524, do Tổng công ty CP bảo hiểm bưu điện, Công ty Bảo hiểm bưu điện Hà Tuyên, cấp ngày 28/10/2020; 01 (*Một*) bản sao giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô, biển 23C-032.19, do phòng Công chứng số 1 tỉnh Hà Giang chứng thực, số: 26249, cấp ngày 10/12/2020. 01 (*Một*) giấy biên nhận thế chấp, số: GBNTC/NHCT-CN195-PKHDN, Ngân hàng Công thương Việt Nam chi nhánh tỉnh Hà Giang cấp ngày 07/12/2020.

Trả lại cho ông Đoàn Quốc V 01 (*Một*) xe mô tô, HONDA-LEAD, màu vàng-đen, biển kiểm soát 30M6-1090, số khung: 540898, số máy: 0200505 (*Tình trạng xe như trong biên bản khám nghiệm phương tiện lập ngày 30/8/2021*).

(*Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan Công an thành phố Hà Giang và Cơ quan thi hành án dân sự thành phố Hà GiAg ngày 07/12/2021)*

* Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 - BLTTHS; áp dụng khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án

Buộc bị cáo Mai Văn A phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7a,7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, bị hại, báo cho bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quA vắng mặt biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nơi nhận:
- TAD tỉnh.
- VKSND TPHG.
- Công A TPHG.
- CQTHA Hình sự CATP
- Bị cáo; Bị hại
- Người có QLNVLQ.

- THA DS TP.
- UBNDxã Đạo Đức, huyên Vị Xuyên, tỉnh Hà GiAg
- Lưu HS - BP.
- Sở Tư Pháp.

Sùng Thị Mai