

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TP
TỈNH BÐ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 94/2022/HS-ST
Ngày 30-12-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TP, TỈNH BÐ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cẩm T .

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đỗ Minh C – Phó Hiệu trưởng Trường THPT Số 1 TP.
2. Ông Phạm Thành N – Cán bộ hưu trí xã Phước Lộc, huyện TP.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Duy L là Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện TP, tỉnh BÐ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TP, tỉnh BÐ tham gia phiên tòa: Bà Võ Thị Thùy D – Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện TP, tỉnh BÐ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 94/2022/TLST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 239/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Võ Quang M , (tên gọi khác: Không có); giới tính: Nam; sinh năm 1983; nơi cư trú: Thôn Nhân Ân, xã Phước Thuận, huyện TP, tỉnh BÐ; nghề nghiệp: Lao động tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hoá (học vấn): 0/12; Cha: Võ Quang K (chết); mẹ: Trương Thị B, sinh năm: 1946; vợ: Phạm Thị D, sinh năm: 1984; Con: có 03 đứa, lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không. Về nhân thân: Ngày 07/5/2003, bị Tòa án nhân dân huyện TP, tỉnh BÐ xử phạt 18 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, chấp hành xong hình phạt ngày 18/6/2004; ngày 22/7/2008, bị Tòa án nhân dân tỉnh BÐ xử phạt 09 tháng tù về tội “Bắt, giữ người trái pháp luật”, chấp hành xong hình phạt ngày 26/02/2009; ngày 19/02/2014, bị Tòa án nhân dân huyện TP, tỉnh BÐ xử phạt 04 năm tù về tội “Cướp tài sản” và “Đánh bạc”, chấp hành xong hình phạt ngày 31/8/2015; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Trần Đức T, sinh năm 1989; nơi cư trú: Khu phố Công Chánh, thị trấn Tuy Phước, huyện TP, tỉnh BÐ; vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Nguyễn Thanh H , sinh năm 1993; nơi cư trú: Khu phố Trung Tín 1, thị trấn Tuy Phước, huyện TP, tỉnh BĐ; vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Duy T, sinh năm 1996; nơi cư trú: Thôn Tân Thuận, xã Phước Thuận, huyện TP, tỉnh BĐ; vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

3. Anh Võ Quang B , sinh năm 1973; nơi cư trú: Thôn Nhân Ân, xã Phước Thuận, huyện TP, tỉnh BĐ; vắng mặt.

4. Bà Đinh Thị Q , sinh năm 1963; nơi cư trú: Thôn Nhân Ân, xã Phước Thuận, huyện TP, tỉnh BĐ; vắng mặt.

5. Chị Nguyễn Thị H ; nơi cư trú: Thôn Nhân Ân, xã Phước Thuận, huyện TP, tỉnh BĐ; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện công tác tuần tra, triệt xóa các tụ điểm đánh bạc trên địa bàn xã Phước Thuận đã được Trưởng Công an xã Phước Thuận phê duyệt. Lúc 21 giờ ngày 16/4/2022, tổ công tác của Công an xã Phước Thuận gồm 03 đồng chí: Thượng úy Nguyễn Thanh H - Phó trưởng Công an xã Phước Thuận làm tổ trưởng, Thượng úy Trần Đức T và Trung úy Nguyễn Duy T đều là công an viên xã Phước Thuận sử dụng 02 xe mô tô (01 xe mô tô công vụ biển số 77B7-000.10 và 01 xe mô tô cá nhân biển số 77G1-222.27 của Thượng úy Thuận) tiến hành tuần tra trên địa bàn thôn Lộc Hạ và thôn Nhân Ân, xã Phước Thuận. Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, khi đang tuần tra, tổ công tác phát hiện tại khu vực miếu Đông Phường thuộc xóm Đông Phường, thôn Nhân Ân, xã Phước Thuận, huyện TP có một nhóm người đang tụ tập đánh bạc dưới hình thức đánh bài cào ăn thua bằng tiền. Thấy lực lượng Công an đến, các đối tượng tham gia đánh bạc nhanh chóng bỏ chạy khỏi hiện trường. Phát hiện thấy ông Võ Quang B đang đi ra từ vị trí đánh bạc, nghi ngờ ông Bình có liên quan đến vụ đánh bạc nên tổ công tác yêu cầu ông Bình ở lại hiện trường để làm rõ vụ việc. Ông Bình chấp hành yêu cầu của tổ công tác. Khi Trung úy Nguyễn Duy T đang tiến hành lập biên bản vụ việc để xử lý theo quy định của pháp luật thì Võ Quang M (là em ruột của ông Bình) đi đến và nói ông Bình “Ông không có chơi bài gì thì ông về đi”. Nghe Min nói vậy, ông Bình bỏ đi khỏi hiện trường khoảng 07 mét thì bị Thượng úy Trần Đức T phát hiện và đi theo, yêu cầu ông Bình quay lại hiện trường để tiếp tục làm việc. Thấy vậy, Võ Quang M chạy đến dùng hai tay ôm, giằng co, xô ngã Thượng úy Trần Đức T té ngã xuống đường bê tông. Thượng úy Nguyễn Thanh H và Trung úy Nguyễn Duy T thấy vậy nên chạy đến khống chế Võ Quang M , Thượng úy Trần Đức T đuổi theo và yêu cầu ông Bình quay lại làm việc. Sau đó, tổ công tác đưa Võ Quang M và ông Võ Quang B về trụ sở Công an xã Phước Thuận để làm việc.

Hậu quả, Thượng úy Trần Đức T bị xây xước da ở lòng bàn tay trái, khuỷu tay phải và bị rơi mất bằng tên Công an nhân dân số hiệu: 368-766. Tuy nhiên, do thương tích

không đáng kể nên Thượng úy Trần Đức T không điều trị thương tích và không yêu cầu gì đối với thương tích của mình.

Tại Bản cáo trạng số 62/CT-VKS-TP ngày 03-11-2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện TP truy tố bị cáo Võ Quang M về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Võ Quang M về tội “Chống người thi hành công vụ”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 330, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt Võ Quang M từ 09 tháng đến 12 tháng tù. Về dân sự: Anh Trần Đức T không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên không xem xét giải quyết.

Bị cáo Võ Quang M thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo như Cáo trạng đã nêu và các chứng cứ mà cơ quan cảnh sát điều tra đã thu thập. Bị cáo xin Tòa giảm nhẹ hình phạt.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo Võ Quang M nhận thức được hành vi của bị cáo là sai, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện TP, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện TP, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 16-4-2022, khi đang tuần tra, tổ công tác phát hiện có một nhóm người đang tụ tập đánh bạc dưới hình thức đánh bài cào ăn thua bằng tiền tại khu vực miếu Đông, thuộc xóm Đông Phường, thôn Nhân Ân, xã Phước Thuận, huyện TP. Trong lúc tổ công tác làm nhiệm vụ thì bị cáo chạy đến dùng hai tay ôm, giằng co, xô ngã Thượng úy Trần Đức T té ngã xuống đường bê tông bị xây sát da ở lòng bàn tay trái, khuỷu tay phải và bị rơi mất bằng tên Công an nhân dân số hiệu 368-766, để tạo điều kiện cho anh ruột là ông Võ Quang B bỏ trốn, cản trở tổ công tác thực hiện công vụ. Bị cáo Võ Quang M có đầy đủ sức khỏe, năng lực để nhận thức và điều khiển hành vi của mình nên phải biết cản trở người thi hành công vụ là vi phạm pháp luật nhưng vì xem thường pháp luật bị cáo đã cản trở anh Trần Đức T là cán bộ Công an xã Phước Thuận, huyện TP đang thi hành công vụ. Do đó, bị cáo Võ Quang M đã phạm tội “Chống người thi hành công vụ”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[3] Hành vi do bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động bình thường của Nhà nước về trật tự quản lý hành chính, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự trị an ở địa phương nên cần phải xử lý nghiêm, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Tuy nhiên cũng xem xét: Trong quá trình điều tra, tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự nên giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo an tâm cải tạo.

[5] Về bồi thường thiệt hại: Anh Trần Đức T không điều trị thương tích và không yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Về vật chứng: Cơ quan điều tra thu giữ 48 lá bài Tây là vật chứng của vụ án không có giá trị kinh tế nên tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: Bị cáo bị kết án về tội “Chống người thi hành công vụ” nên phải chịu án phí hình sự án sơ thẩm theo khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Võ Quang M phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

2. Về hình phạt: Xử phạt Võ Quang M 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

3. Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 48 (Bốn mươi tám) lá bài Tây.

Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 07 tháng 11 năm 2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện TP.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Võ Quang M phải chịu 200.000 đồng án phí sơ thẩm hình sự.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan

vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh BĐ;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh BĐ;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Định;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện TP;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện TP;
- Cơ quan THAHS Công an huyện TP;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện TP;
- Ủy ban nhân dân xã Phước Thuận, huyện TP;
- Bị cáo, đương sự;
- Lưu: Văn thư, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Cẩm T