TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LONG ĐIỀN** TỈNH BÀ RỊA-VŨNG TÀU	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2021/HSST.
Ngày: 22 – 4 - 2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG ĐIỀN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Trường Mạnh.
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Nguyễn Bá Lộc.
2. Bà Nguyễn Thị Di.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Đỗ Thị Tâm – Thư ký tòa án huyện Long Điền.
- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân H. Long Điền tham gia phiên tòa***: Ông Phan Phúc Huy - Kiểm sát viên.

Trong ngày 22/4/2021 TAND huyện Long Điền xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 34 /2021/HSST ngày 30 /3 /2021, quyết định đưa vụ án ra xét xử số 36/2021/HSST-QĐ ngày 06 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T, sinh năm 1984 **(**tên gọi khác: Không), tại: Tỉnh Nam Định. HKTT: Tổ 2, ấp Phước Thọ, xã Phước Hưng, huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu. Chổ ở hiện nay: Không nơi cư trú nhất định. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo:Thiên chúa. Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lái xe. Cha: Nguyễn Văn T (đã chết); Mẹ: Mai Thị N, sinh năm: Không rõ. Bị cáo là con thứ ba trong gia đình có bốn anh chị E; Vợ: Nguyễn Thị X, sinh năm 1985; Bị cáo có 03 người con, lớn nhất sinh năm 2008 và nhỏ nhất sinh năm 2015. Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Long Điền (ngày 08/2/2021). Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Trường Dung E làm nghề lái xe tải chở hàng thuê cho Nguyễn Văn T. Vào khoảng 18 giờ ngày 30/8/2020, khi E đang ở nhà T tại khu phố Hải Bình,

thị trấn Long Hải, huyện Long Điền để chờ lấy hàng chở đi giao cho khách thì gặp T. Do có nhu cầu chơi số đề nhưng không biết mua ở đâu nên T nhờ E hỏi mua số đề giúp T. E đồng ý và dùng điện thoại của mình gọi cho một đối tượng tên Chương (chưa rõ nhân thân, lai lịch) để hỏi mua số đề, Chương đồng ý. E thông báo lại cho T biết và T nhắn tin những con số đề mà T muôn mua qua điện thoại cho E. Sau đó, E nhắn tin những con số đề trên qua điện thoại cho Chương. T mua lô số đề đài xổ số kiến thiết miền Bắc gồm: Mua số đá hai con số 18 – 43 với số tiền 200.000đ, mua số xỉu chủ 718 và 843 với số tiền mỗi con số là 300.000đ. Cụ thể nội dung tin nhắn mà E đã gửi cho Chương qua ứng dụng Zalo là "18 đa 43 đa 200 va 718 843 xc 300", Chương nhắn tin lại đồng ý bán số đề cho E. Mức độ tháng thua của đài xổ số miền Bắc như sau: Mua 01 cặp số đá với số tiền 1.000đ phải trả cho người bán số tiền 54.000đ, mua 01 số dạng xỉu chủ với số tiền 1.000đ phải trả cho người bán số tiền 4.000đ. Tỷ lệ thắng thua của số đá và xỉu chủ là mua 1.000đ sẽ thắng 600.000đ và dựa theo kết quả xổ số kiến thiết của đài xổ số miền Bắc để làm cơ sở chi trả khi thưởng.

Theo thỏa thuận, việc chung chi tiền mua bán số đề sẽ thực hiện sau khi có kết quả xổ số. T không quen biết Chương, việc mua bán số đề, chung chi thắng thua giữa T và Chương đều thông qua E. Sau khi có kết quả xổ số, những con số đề mà T nhờ E mua đều không trúng. Đến ngày hôm sau, T đã nhờ E lấy số tiền hàng 10.200.000đ của T để trả tiền mua số đề cho Chương. Khi E đưa số tiền trên cho Chương được Chương cho lại số tiền 200.000đ.

Đến khoảng 09 giờ 30 phút ngày 09/9/2020, Công an thị trấn Long Hải, huyện Long Điền T hành kiểm tra hành chính hộ gia đình của anh Nguyễn Văn Thuận sinh năm 1980, tại khu phố Hải Bình, thị trấn Long Hải, huyện Long Điền. Tại đây, Công an thị trấn Long Hải phát hiện trong chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A51 màu đen của E chứa những tin nhắn có nội dung liên quan đến việc mua bán số đề.

Tại cơ quan công an, qua làm việc E và T đã khai nhận toàn bộ hành vi như đã nêu trên.

Căn cứ Nghị quyết số: 01/2010/NQ – HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối Cao và nội dung tin nhắn trong điện thoại di động của Trần Trường Dung E, xác định số tiền mà T và E dùng để đánh bạc (mua số đề) trong ngày 30/8/2020 là 13.200.000đ. Trong đó: Mua số đá là 10.800.000đ và mua số xỉu chủ là 2.400.000đ.

1. Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Điền truy tố tại Bản cáo trạng số 39/CT-VKSLĐ ngày 29/03/2021 về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự. Đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn T từ 04 – 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 08/2/2021 về tội "Đánh bạc".

2. Tranh luận: Bị cáo không có ý kiến gì về phần luận tội của Viện kiểm sát.

3. Lời nói sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Long Điền , Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Điền, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình giống như Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Long Điền đã truy tố bị cáo. Vào khoảng18 giờ ngày 30/8/2020, bị cáo T và Trần Trường Dung E đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức mua số đề của Xổ số kiến thiết Miền Bắc của đối tượng Chương (chưa rõ nhân thân lai lịch) là 13.200.000đ. Lời khai nhận này phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, nên bị cáo phạm Tội " Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự công cộng tại địa phương. Khi nhà nước đang đẩy mạnh việc đấu tranh bài trừ các tệ nạn xã hội, thì bị cáo lại bất chấp, thực hiện hành vi phạm tội đánh bạc dưới hình thức chơi số đề ăn tiền. Vì vậy, phải xử lý nghiêm đối với bị cáo nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo là lao động chính trong gia đình,

nuôi 03 con nhỏ nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm i,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên cần áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự để áp dụng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cho bị cáo.

Hình phạt bổ sung: Cần xử phạt bị cáo số tiền 20.000.000đ để sung Ngân sách nhà nước.

Đối với Trần Trường Dung E đã bị Tòa án nhân dân huyện Long Điền đưa ra xét xử theo bản án số 03/2021/HSST ngày 18/01/2021.

Xử lý vật chứng: Chiếc điện thoại di động Samsung S20+, màu trắng của Nguyễn Văn T, đã được giải quyết trong bản án số 03/2021/HSST ngày 18/01/2021 của Tòa án nhân dân huyện Long Điền.

Án phí: Bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn T phạm Tội " Đánh bạc".

1.1 Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i,s khoản 1 , khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 54 Điều 38 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T 04 (bốn) tháng tù, Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo (ngày 08/02/2021).

1.2: Hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321; Điều 35 Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T số tiền 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng) để sung Ngân sách nhà nước:

2. Án phí: *Áp dụng Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016*: Bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

3. Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo qui định tại các Điều

6,7,7a,7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

***Nơi nhận*:**
- TAND tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu;
- STP tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu;
- VKSND huyện Long Điền ;
- Công an huyện Long Điền;
- CCTHADS huyện Long Điền;
- Phòng PC10, PV06 Công an tỉnh BR-VT;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

Nguyễn Trường Mạnh

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự

nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo qui định tại các Điều 6,7,7a,7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Trường Mạnh

***Nơi nhận*:**
- TAND tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu;
- Sở Tư pháp tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu;
- VKSND huyện Long Điền ;
- Công an huyện Long Điền;
- Chi cục THA dân sự huyện Long Điền;
- Phòng PC10, PC06 Công an tỉnh BR-VT;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**