

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẠC SƠN - TỈNH HOÀ BÌNH

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông **Xa Quý Thạo**
- Hội thẩm nhân dân:
 - + Ông **Bùi Văn Thiệu**
 - + Ông **Bùi Văn Ôn**

- Thư ký ghi biên bản phiên toà bà: **Hoàng Thị Khánh Linh** - Thư ký toà án nhân dân huyện Lạc Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên toà bà **Bùi Thị Phụng** - Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Sơn.

Ngày 22/02/2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình. Toà án nhân dân huyện Lạc Sơn đã mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 01/2019/HSST ngày 11 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo:

Bùi Văn Nh, sinh ngày 19/02/2000; Nơi sinh: xóm Vôi Thượng, xã Miền Đồi, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình; Nơi cư trú: xóm Vôi Thượng, xã Miền Đồi, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình; Dân tộc: Mường; Quốc tịch Việt Nam; Tôn giáo: không; Trình độ văn hóa: 8/12; Nghề nghiệp: lao động phổ thông. Con ông: Bùi Văn Khuyết, sinh năm 1978 và bà Bùi Thị Thịn, sinh năm 1974; gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; Vợ, con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không

Hiện bị cáo đang bị tạm giam từ ngày 30/10/2018 tại nhà tạm giữ Công an huyện Lạc Sơn, nay trích xuất, có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: ông Vũ Văn H, sinh năm 1966; Địa chỉ: phố Thống Nhất, TT Vụ Bản, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- + Ông **Bùi Văn Kh**. Vắng mặt.
- + Ông **Bùi Văn T**. Vắng mặt.
- + Ông **Bùi Văn Kht**. Có mặt.
- + Bà **Bùi Thị Th**. Có mặt.

- Người làm chứng:

- + Ông **Bùi Văn Q**. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 24/10/2018, Bùi Văn Nh, sinh năm 2000, trú tại xóm Vôi Thượng, xã Miền Đồi, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình gọi điện cho Vũ Văn H hỏi về số tiền gia đình Bùi Văn Nh còn nợ ông Vũ Văn H về việc san lấp mặt bằng từ năm 2017. Khi nghe điện thoại của Bùi Văn Nh, ông Vũ Văn H nó sẽ lên nhà để gặp gia đình Nhật nói chuyện. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày Vũ Văn H đi đến xóm Dóm, xã Miền Đồi. Khi đó, Bùi Văn Nh và Bùi Văn Kh, sinh năm 1983 là người cùng xóm đang trên đường xuống xóm Dóm, xã Miền Đồi để thăm bà ngoại của Bùi Văn Nh. Đến khoảng 10 giờ 15 phút thì ông Huy và Nhật gặp nhau tại xóm Dóm, xã Miền Đồi, khi Bùi Văn Nh và Vũ Văn H đứng nói chuyện với nhau về khoản nợ thì xảy ra mâu thuẫn, Bùi Văn Nh có hành vi dùng chân, tay đánh làm cho Vũ Văn H đánh rơi chiếc điện thoại nhãn hiệu SAMSUNG, loại GALAXY J7 PRIME màu vàng từ trong túi áo ngực xuống đất, sau đó Vũ Văn H nhặt điện thoại và cất vào túi áo ngực bên trái. Khi đó, với bản tính tham lam, Bùi Văn Nh thấy Vũ Văn H có chiếc điện thoại đã nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc điện thoại nêu trên nên nhanh chóng dùng tay móc vào túi áo ngực bên trái của Vũ Văn H giật lấy chiếc điện thoại rồi bỏ chạy, sau đó rời khỏi hiện trường. Đến ngày 30/10/2018, Bùi Văn Nh bán chiếc điện thoại nêu trên tại cửa hàng điện thoại di động của Bùi Văn T, sinh năm 1981, trú tại xóm Chiềng, xã Tân Lập, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình được số tiền 1.000.000đ (Một triệu đồng), Bùi Văn Nh tiêu sài cá nhân hết 100.000đ (Một trăm nghìn đồng), cùng ngày, Bùi Văn Nh đến Công an huyện Lạc Sơn đầu thú về hành vi phạm tội của mình và giao nộp số tiền 900.000đ (Chín trăm ngàn đồng) còn lại.

Tại cơ quan điều tra công an huyện Lạc Sơn, Bùi Văn Nh giao nộp số tiền 900.000đ (Chín trăm ngàn đồng) là số tiền có được khi bán chiếc điện thoại; anh Bùi Văn Tịnh giao nộp 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu SAMSUNG, loại GALAXY J7 PRIME màu vàng; ông Vũ Văn H giao nộp 01 vỏ hộp điện thoại. Hiện số tiền trên đã được trả lại cho anh Bùi Văn Tịnh; chiếc điện thoại và vỏ hộp điện thoại đã được trả lại cho chủ sở hữu là ông Vũ Văn H.

Tại Kết luận số 43/KLTS-TTHS ngày 02/11/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lạc Sơn kết luận: 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu SAMSUNG, loại GALAXY J7 PRIME, có số IMEI: 355228084551793 có giá trị hiện tại là 2.000.000đ (Hai triệu đồng chẵn).

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra gia đình bị cáo đã bồi thường cho người bị hại Vũ Văn H số tiền 6.000.000đ (Sáu triệu đồng chẵn); người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Bùi Văn Tịnh đã nhận đủ số tiền 1.000.000đ (Một triệu đồng) và cả hai đều không có đề nghị gì thêm

Theo bản cáo trạng số: 02/CT-VKS ngày 11/01/2019, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lạc Sơn quyết định truy tố bị cáo Bùi Văn Nh về tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu. Người bị hại ông Vũ Văn H đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là ông Bùi Văn Khuyết và bà Bùi Thị Thịn không có đề nghị gì.

Kết thúc phần xét hỏi vị đại diện Viện kiểm sát công bố bản luận tội; Nội dung bản luận tội đã phân tích tính chất, mức độ, nguyên nhân, động cơ mục đích phạm tội, nhân thân của bị cáo; Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ áp dụng đối với bị cáo và khẳng định cáo trạng truy tố bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội “Cướp giật tài sản”. Áp dụng khoản 1 Điều 171; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, đề nghị xử phạt bị cáo Bùi Văn Nh từ 18 đến 24 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Không.

Về trách nhiệm dân sự: Không

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng của Viện Kiểm sát đã tóm tắt ở phần trên. Bị cáo thừa nhận cáo trạng truy tố, nội dung bản luận tội của Viện Kiểm sát đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan. Bị cáo không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của Viện Kiểm sát. Tại lời nói sau cùng bị cáo cam đoan rút kinh nghiệm, không vi phạm pháp luật, xin được hưởng mức án thấp nhất trong khung hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lạc Sơn, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lạc Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau: Lời khai nhận tội của bị cáo Bùi Văn Nh có trong hồ sơ vụ án và tại phiên tòa ngày hôm nay phù hợp với các chứng cứ khác như: biên bản thu giữ và niêm phong vật chứng, biên bản mở niêm phong vật chứng và bản kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lạc Sơn; biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú; lời khai của người làm chứng, người có quyền và nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án nên đã có đủ cơ sở khẳng định: Hồi 10 giờ 30 phút

ngày 24/10/2018 tại xóm Dóm, xã Miền Đồi, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình, sau khi xô xát về nợ của gia đình, Bùi Văn Nh, sinh năm 2000, trú tại xóm Vôi Thượng, xã Miền Đồi, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình nhìn thấy anh Vũ Văn H, sinh năm 1966, trú tại phố Thống Nhất, thị trấn Vụ Bản, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình làm rơi chiếc điện thoại nên đã nhanh chóng dùng tay phải móc vào túi áo ngực bên trái của anh Huy giật lấy chiếc điện thoại nhãn hiệu SAMSUNG, loại GALAXY J7 PRIME màu vàng, trị giá 2.000.000đ (Hai triệu đồng) rồi bỏ chạy.

[3] Về tội danh: Hành vi cướp giật tài sản của người khác của bị cáo đã cấu thành tội “Cướp giật tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[4]. Về hình phạt: hành vi do bị cáo Nh thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện thái độ coi thường pháp luật, hành vi trên không những xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. HĐXX xét thấy bị cáo phạm tội nghiêm trọng nên cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, nhằm giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, có ý thức tuân thủ pháp luật và các quy tắc của cuộc sống xã hội, đồng thời giáo dục người khác tôn trọng pháp luật và đáp ứng yêu cầu phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

Tuy nhiên cũng thấy rằng, sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thật thà khai báo ăn năn hối cải, đã tác động để gia đình bồi thường cho bị hại, bị cáo là người dân tộc Mường sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, trình độ học vấn thấp (8/12) nên nhận thức pháp luật còn nhiều hạn chế, tại phiên tòa người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách hình sự. Vì vậy, khi lượng hình Hội đồng cũng xem xét đến việc bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần, đảm bảo tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định thì người phạm tội có thể còn bị phạt tiền. Tuy nhiên, xét bị cáo không có thu nhập và tài sản riêng nên việc áp dụng hình phạt bổ sung không có khả thi. Vì vậy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Trong vụ án này còn có anh Bùi Văn Tịnh là người đã mua lại chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy J7 của bị cáo. Tuy nhiên, khi mua tài sản, anh Tịnh không biết nguồn gốc do phạm tội mà có nên không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với anh Tịnh trong vụ án này.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Vũ Văn H chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy J7, gia đình bị cáo đã bồi thường cho người bị hại Vũ Văn H số tiền 6.000.000đ (Sáu triệu đồng chẵn), nay anh Huy không có yêu cầu gì nên không đề cập đến. **Đối với anh Bùi Văn Tịnh cơ quan điều tra và gia đình bị cáo đã trả lại cho anh Tịnh số tiền 1.000.000đ (Một triệu đồng), nay anh Tịnh không yêu cầu gì nên cũng không đề cập đến.**

[7]. Về vật chứng vụ án: Vật chứng của vụ án đã được trả lại cho anh Bùi Văn Tịnh và ông Vũ Văn H nên HĐXX không xem xét.

[8]. Về án phí: Bị cáo Bùi Văn Nh phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: khoản 1 Điều 171; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

1. Tuyên bố: Bị cáo Bùi Văn Nh phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Xử phạt bị cáo Bùi Văn Nh: 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù đối với bị cáo Bùi Văn Nh được tính từ ngày bắt tạm giữ tạm giam 30/10/2018.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

2. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết

3. Về vật xử lý vật chứng: Không đặt ra giải quyết.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, Nghị quyết 326/NQ-QH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội khóa 14 quy định về án phí, lệ phí tòa án. Bị cáo Bùi Văn Nh phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết

Nơi nhân:

- Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Lạc Sơn;
- Công an huyện Lạc Sơn;
- Thi hành án huyện Lạc Sơn; Sở tư pháp;
- UBND xã Miền Đồi;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ + án văn.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Xa Quý Thạo

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

1. Bùi Văn Thiệu 2. Bùi Văn Ôn

Xa Quý Thạo

Nơi nhận:

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

- Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Lạc Sơn;
- Công an huyện Lạc Sơn;
- Thị hành án huyện Lạc Sơn; Sở tư pháp;
- UBND xã Xuất Hóa;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ + án văn.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thanh Hoa