TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ CAO LÃNH** **TỈNH ĐỒNG THÁP**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**
Số: 04/2025/QĐST-DS	*TP. Cao Lãnh, ngày 11 tháng 6 năm 2025*

QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ

V/v yêu cầu tuyên bố một người có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP

Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp:* Bà Châu Nữ Thu Hân.

- Thư ký phiên họp: Ông Cao Thanh Nguyên - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh tham gia phiên họp: Bà Phạm Thị Mỹ Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số 06/2025/TLST- DS, ngày 28 tháng 5 năm 2025, về việc "Yêu cầu tuyên bố một người có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi" theo Quyết định mở phiên họp sơ thẩm giải quyết việc dân sự số 39/2025/QĐST-DS, ngày 30 tháng 5 năm 2025, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

- *Người yêu cầu:* Ông Nguyễn Phước L, sinh năm 1968;

Địa chỉ: Số I, đường C, Tổ E, Khóm D, Phường A, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp. (Có mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Nguyễn Hoàng Đ, sinh năm 1970; (Vắng mặt)

2. Bà Đinh Thị L1, sinh năm 1932; (Có mặt)

Cùng địa chỉ: Số I, đường C, Tổ E, Khóm D, Phường A, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:

- *Theo đơn yêu cầu và tại phiên họp, người yêu cầu ông* Nguyễn Phước L *trình bày:*

Theo Kết luận giám định pháp y tâm thần theo yêu cầu số 215/2025/KLGĐYC ngày 09/5/2025 của Trung tâm P, kết luận: Theo tiêu chuẩn y học: đương sự có bệnh lý tâm thần vừa (F71-ICD10), về khả năng nhận thức,

điều khiển hành vi: đương sự là người có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi ở các vụ việc dân sự.

Nay ông L là anh ruột của ông Đ yêu cầu Tòa án tuyên bố ông L là người có khó khăn trong nhận thức và làm chủ hành vi.

Yêu cầu công nhận ông L là người giám hộ cho ông Đ.

Lý do: Để thực hiện các thủ tục chia di sản thừa kế của ông Nguyễn Văn T là cha ruột của ông L và ông Đ.

Tại phiên họp, ông L vẫn giữ nguyên yêu cầu về việc yêu cầu Tòa án tuyên bố ông Nguyễn Hoàng Đ là người có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi và yêu cầu chỉ định bà Đinh Thị L1 là người giám hộ cho ông Đ.

- *Tại phiên họp, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà* Đinh Thị L1 *trình bày:*

Bà Đinh Thị L1 thống nhất việc ông L yêu cầu tuyên bố ông Đ là người có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi và đồng ý làm người giám hộ cho ông Đ.

- ***Ý kiến của Kiểm sát viên tham gia phiên họp***:

Về thủ tục: Trong quá trình thu thập chứng cứ, từ khi thụ lý đến trước khi mở phiên họp, Thẩm phán đã tiến hành đúng với quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Về nội dung: Đề nghị chấp nhận yêu cầu của ông Nguyễn Phước L, yêu cầu Tòa án tuyên bố ông Nguyễn Hoàng Đ là người có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi, và đề nghị chỉ định bà Đinh Thị L1 làm người giám hộ cho ông Đ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp; ý kiến của các đương sự và đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp, Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh nhận định:

[1] Về tố tụng: Theo đơn yêu cầu, ông L yêu cầu Tòa án tuyên bố ông Đ là người có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi. Ông Đ cư trú tại Phường A, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp. Căn cứ vào khoản 1 Điều 27, khoản 2 Điều 35, Điều 39 và Điều 361 Bộ luật Tố tụng dân sự, yêu cầu của ông L thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh.

[2] Về yêu cầu của người yêu cầu giải quyết việc dân sự:

Theo Kết luận giám định pháp y tâm thần theo yêu cầu số 215/2025/KLGĐYC ngày 09/5/2025 của Trung tâm P, kết luận: Theo tiêu chuẩn y học đương sự có bệnh lý tâm thần vừa (F71-ICD10), về khả năng nhận thức, điều khiển hành vi thì đương sự là người có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi ở các vụ việc dân sự. Do đó căn cứ vào Điều 23 Bộ luật Dân sự, yêu cầu của ông L là có căn cứ chấp nhận.

[3] Về việc chỉ định người giám hộ:

Tại phiên họp, ông L, bà L1 thống nhất bà L1 làm người giám hộ cho ông Đ. Xét thấy, bà L1 có đạo đức, lối sống trong sạch, chấp hành tốt chính sách, pháp luật. Do đó, căn cứ các Điều 46, Điều 49, Điều 53 và Điều 54 Bộ luật Dân sự năm 2015, Tòa án chỉ định bà L1 làm Người giám hộ cho ông Đ.

[4] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp như đã phân tích trên nên chấp nhận.

[5] Về lệ phí: Ông Nguyễn Phước L phải chịu 300.000 đồng theo quy định tại khoản 1 Điều 4, khoản 1 Điều 35 và khoản 1 Điều 37 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 27, khoản 2 Điều 35, Điều 39, Điều 149, Điều 361, Điều 370, Điều 376 và Điều 378 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

- Căn cứ vào các Điều 23, Điều 46, Điều 49, Điều 53 và Điều 54 của Bộ luật Dân sự;

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 4, khoản 1 Điều 35 và khoản 1 Điều 37 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

- Chấp nhận yêu cầu của ông Nguyễn Phước L, yêu cầu tuyên bố ông Nguyễn Hoàng Đ là người có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi.

- Tuyên bố ông Nguyễn Hoàng Đ là người có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi.

- Chỉ định bà Đinh Thị L1 là người giám hộ của ông Nguyễn Hoàng Đ. Ông Nguyễn Hoàng Đ có các quyền và nghĩa vụ của người giám hộ theo quy định tại các Điều 57, Điều 58 và Điều 59 Bộ luật Dân sự.

- Lệ phí sơ thẩm giải quyết việc dân sự: Ông Nguyễn Phước L phải chịu 300.000 đồng, được trừ vào tiền tạm ứng lệ phí đã nộp 300.000 đồng, theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0003732, ngày 26/5/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Lãnh. Như vậy, ông L đã nộp xong lệ phí sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo, kháng nghị: Đương sự có mặt tại phiên họp có quyền kháng cáo quyết định giải quyết việc dân sự trong thời hạn 10 ngày kể từ ngày Tòa án ra quyết định; đương sự vắng mặt thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được quyết định hoặc kể từ ngày quyết định được niêm yết. Quyết định này có thể bị kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm theo quy định của pháp luật tố tụng dân sự.

- Quyền yêu cầu thi hành án, nghĩa vụ thi hành án, thời hiệu yêu cầu thi hành án theo quy định của Luật Thi hành án dân sự đối với những quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 482 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Nơi nhận:
- Đương sự;
- Viện Kiểm sát ND TPCL;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp

Châu Nữ Thu Hân